



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๓๙/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๖ กรุงเทพมหานคร

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางสาวภาดาทวารานนท์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๖ กรุงเทพมหานคร หมายเลข ๑๑ พรรคพลังประชารัฐ ผู้ถูกร้อง ได้มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๓ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำ สถานที่ปิดประกาศเกี่ยวกับการเลือกตั้งและสถานที่ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ กล่าวคือ ผู้ถูกร้องจัดทำและติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งไม่เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า เขตเลือกตั้งที่ ๖ กรุงเทพมหานคร กำหนดหน่วยเลือกตั้งไว้จำนวน ๒๑๒ หน่วยเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถติดแผ่นป้ายหาเสียงได้จำนวนไม่เกิน ๔๒๔ แผ่น โดยผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกร้องจัดทำและติดแผ่นป้ายหาเสียงจำนวน ๔๕๓ แผ่น จากการไต่สวนผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่ามีผู้ถูกร้องได้จัดทำแผ่นป้ายหาเสียง ๓ รูปแบบ รูปแบบที่ ๑ ป้ายหาเสียงพีพีบอร์ด โค้งไม้ รูปเดี่ยว ขนาด ๑๒๐ x ๒๔๐ เซนติเมตร จำนวน ๒๐๐ แผ่น รูปแบบที่ ๒ ป้ายหาเสียงไวนิล รูปเดี่ยว ขนาด ๑๒๐ x ๒๔๐ เซนติเมตร จำนวน ๒๕๐ แผ่น และรูปแบบที่ ๓ ป้ายหาเสียงไวนิล รูปคู่ ขนาด ๑๒๐ x ๒๔๐ เซนติเมตร จำนวน ๑๐๐ แผ่น รวมจำนวน ๕๕๐ แผ่น แต่ผู้ถูกร้องติดตั้งเพียง ๔๑๕ แผ่น ส่วนแผ่นป้ายหาเสียงที่เหลือจัดทำไว้สำหรับการสับเปลี่ยนกับแผ่นป้ายหาเสียงเดิม โดยผู้ถูกร้องได้มีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครแจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแผ่นป้ายหาเสียงจากรูปแบบเดิมเป็นรูปแบบใหม่ โดยมีได้เพิ่มจำนวน แต่เป็นการสลับป้ายเดิม ในตำแหน่งเดิมที่เคยติดตั้งอยู่จำนวน ๒๕๐ แผ่น และผู้รับจ้างติดตั้งแผ่นป้ายหาเสียงให้แก่ผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่าได้ติดตั้งแผ่นป้ายหาเสียงรูปแบบที่ ๒ แทนแผ่นป้ายหาเสียงรูปแบบที่ ๑ ในตำแหน่งเดิม รวมติดตั้งทั้ง ๓ รูปแบบ จำนวน ๔๑๕ แผ่น ประกอบกับการตรวจสอบภาพถ่ายแผ่นป้ายหาเสียงของผู้ถูกร้องที่จัดทำเป็นภาพนิ่งถอดมาจากคลิปวิดีโอ พบว่ามีภาพถ่ายบางภาพได้บันทึกภาพเข้าไปในสถานที่เดียวกัน และพยานที่อยู่บริเวณจุดติดแผ่นป้ายหาเสียง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า พยานไม่สามารถยืนยันว่ามีแผ่นป้ายหาเสียงของผู้ถูกร้องติดตั้งอยู่ในบริเวณที่ปรากฏตามภาพถ่าย ข้อเท็จจริงจึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๓ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำ สถานที่ปิดประกาศเกี่ยวกับการเลือกตั้งและสถานที่ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ ตามคำร้องแต่อย่างใด

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

อธิพร บุญประคอง

(นายอธิพร บุญประคอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง