



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๒๘/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง การวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี
อำเภอบ้านโป่ง เขตเลือกตั้งที่ ๕

ตามที่มีประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันเสาร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อมาได้มีประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ ๕ (ส.ถ. ๔/๔) ซึ่งไม่รับสมัครนายสุธน คชสิทธิ์ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑๐) เพราะเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้า นั้น

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องของนายสุธน คชสิทธิ์ ผู้ร้อง ซึ่งขอให้รับสมัครรับเลือกตั้งและประกาศรายชื่อให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากมีคุณสมบัติและไม่เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑๐) เพราะผู้ร้องไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้า

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำจังหวัดราชบุรี ตลอดจนพยานหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้เห็นว่า ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งของผู้ร้อง ปรากฏว่า ผู้ร้องได้ยื่นสำเนาคำพิพากษาศาลอาญาราชบุรี คดีหมายเลขแดง ที่ ๒๖๖๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด ซึ่งศาลพิพากษาว่า ผู้ร้องมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒) คดีถึงที่สุดแล้ว ประกอบกับผู้ร้องให้ถ้อยคำในบันทึกการให้ถ้อยคำของผู้สมัครสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (ส.ถ.๔/๑) เพิ่มเติมว่า ตนเคยได้รับโทษและมีคดีถึงที่สุด ฐานมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามคดีอาญามาตราเลขดำที่ ๒๒๑๔/๒๕๔๗ คดีหมายเลขแดง ที่ ๒๖๖๕/๒๕๔๗ ของศาลอาญาราชบุรีให้ลงโทษจำคุก ๒ ปี ๑๒ เดือนปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยแนบเอกสารคำพิพากษาและหนังสือถึงที่สุดพร้อมกับบันทึกการให้ข้อเท็จจริงประกอบการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี แต่ไม่ใช่ความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้าส่งออก หรือผู้ค้า ตนเข้าใจว่าสามารถสมัครรับเลือกตั้งดังกล่าวได้ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี จึงเห็นว่าผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุด ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้า อันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้

สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑๐) และไม่รับสมัครผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ต่อมาผู้ร้องยื่นคำร้องว่าตนเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดถึงกล่าวของศาลอาญานบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้รับการล้างมลทิน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๕ ปีแล้ว

เห็นว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดของศาลอาญานบุรี ตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๒๒๑๔/๒๕๔๗ คดีหมายเลขแดง ที่ ๒๖๖๕/๒๕๔๗ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งพิพากษาว่า ผู้ร้องกระทำความผิดฐานมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคสาม (๒) มาตรา ๖๖ วรรคสอง มาตรา ๑๐๑/๑ มาตรา ๑๐๒ ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ค้าอันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑๐) โดยคำพิพากษาย่อมมีผลผูกพันผู้ร้องซึ่งเป็นคู่ความในคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๕ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ ส่วนข้อกล่าวอ้างของผู้ร้องที่ว่าได้รับการล้างมลทินในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เห็นว่าการที่ผู้ร้องได้รับการล้างมลทิน ย่อมมีความหมายว่า ผู้ร้องไม่เคยถูกลงโทษในความผิดอาญาดังกล่าวมาก่อน มิได้หมายความว่ากระทำความผิดของผู้ร้องที่เป็นเหตุให้ถูกลงโทษนั้นถูกลบล้างไปด้วยแต่อย่างใด ตามแนวทางการวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อกล่าวอ้างของผู้ร้องตามคำร้องจึงไม่อาจรับฟังได้ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตามมาตรา ๕๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

สุวิทย์ บุญครอง

(นายอิทธิพร บุญประครอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง