



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๖๓๙/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี

อำเภอดำเนินสะดวก เขตเลือกตั้งที่ ๓

ตามที่มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมาสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีดำรงตำแหน่งครบวาระเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเหตุให้มีการเลือกตั้ง จึงได้มีการประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายสุพัฒน์ ต้นตระกูล ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี อำเภอดำเนินสะดวก เขตเลือกตั้งที่ ๓ หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้อง ได้มีการกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียม เพื่อจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด และให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด หรือศาสนสถานอื่น สถานศึกษา สถานสงเคราะห์ หรือสถาบันอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวน ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ได้ทราบจากชาวบ้านที่ไปร่วมงาน ฉาปนกิจमारดาของผู้ถูกร้องว่าเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องได้มอบซองไม่ทราบจำนวนเงิน และไม่ทราบเหตุผลของการมอบเงิน ให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ และคนที่ ๓ รวมทั้งบุคคลอื่น ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง ปรากฏตามภาพถ่ายที่ตนยื่น เป็นหลักฐานประกอบคำร้อง โดยตนได้รับภาพถ่ายจากผู้ช่วยหาเสียงของตนซึ่งคัดลอกภาพถ่ายมาจากการโพสต์ บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของญาติผู้เสียชีวิต ตนไม่ทราบว่าในวันดังกล่าวผู้ถูกร้องได้แจ้งแก่ผู้มาร่วมงานว่าจะลงสมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี อำเภอดำเนินสะดวก เขตเลือกตั้งที่ ๓ หรือไม่

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่า ตนมิได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตามภาพถ่ายประกอบคำร้องเป็นเหตุการณ์ในงานฉาปนกิจमारดาของตนเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยภาพถ่ายประกอบคำร้องภาพที่ ๑ เป็นภาพเหตุการณ์ที่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ มอบซองเปล่าให้แก่ตน ภาพถ่ายประกอบคำร้องภาพที่ ๒ ถึงภาพที่ ๕ เป็นภาพเหตุการณ์ที่ตนมอบซองเปล่าให้แก่ตัวแทนมูลนิธิ หรือหน่วยงาน เพราะตามธรรมเนียมในพื้นที่อำเภอดำเนินสะดวกจะมีการมอบซองตอบแทนให้แก่มูลนิธิ หรือหน่วยงานที่ส่งพวงหรีดมาร่วมงาน สาเหตุที่ตนมอบซองเปล่าเพราะหากตนไม่มอบซองก็จะดูไม่ดี ตนจึงใช้วิธี มอบซองเปล่าแทนเพราะตนทราบดีว่าขณะนั้นอยู่ภายในกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ก่อนวันครบวาระการดำรง



ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งตนไม่สามารถให้เงินหรือทรัพย์สินแก่ผู้ใดได้ และขณะอยู่ในงานตนไม่ได้พูดหาเสียงเลือกตั้งแก่ผู้ใด

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ซึ่งเป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุเทศบาลตำบลประสาธสิทธิ์ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ตามภาพถ่ายประกอบคำร้องเป็นภาพเหตุการณ์ที่ตนไปร่วมงานฉาปนกิจมารดาของผู้ถูกร้องและเป็นตัวแทนชมรมผู้สูงอายุมอบของดังกล่าวให้แก่ผู้ถูกร้องซึ่งเป็นเจ้าภาพ แต่ไม่ทราบจำนวนเงินที่อยู่ในซอง และไม่มีการหาเสียงเลือกตั้งหรือจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ ซึ่งเป็นตัวแทนมูลนิธิ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ ซึ่งเป็นตัวแทนโรงเรียนบัวงาม ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ตามภาพถ่ายประกอบคำร้องเป็นเหตุการณ์ขณะรับมอบของเปล่าจากผู้ถูกร้อง ซึ่งผู้ถูกร้องได้แจ้งว่าอยู่ในกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีจึงไม่สามารถให้เงินหรือทรัพย์สินได้ และไม่มีการหาเสียงเลือกตั้งหรือจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๖ ซึ่งเป็นผู้บริหารท้องถิ่น พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๗ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๘ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๙ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ไปร่วมงานฉาปนกิจมารดาของผู้ถูกร้องและเห็นผู้ถูกร้องมอบของให้แก่ผู้ที่มาร่วมงานบางคนโดยไม่ทราบว่าภายในซองมีสิ่งใดบรรจุอยู่หรือไม่ และผู้ถูกร้องมิได้หาเสียงเลือกตั้งหรือจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๐ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า ตนมิได้ร่วมงานฉาปนกิจมารดาของผู้ถูกร้อง โดยตามธรรมเนียมในพื้นที่อำเภอดำเนินสะดวกจะมีการมอบเงินตอบแทนแก่มูลนิธิหรือหน่วยงานที่ส่งพวงหรีดมาร่วมงาน

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองผู้ร้องทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องจากคำบอกเล่าของบุคคลอื่นว่า เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการจัดงานฉาปนกิจมารดาของผู้ถูกร้องและผู้ถูกร้องมอบของให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ และคนที่ ๓ รวมทั้งบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง โดยผู้ร้องมีภาพถ่ายเป็นหลักฐานประกอบคำร้องแต่ผู้ร้องไม่ทราบจำนวนเงินและไม่ทราบเหตุผลของการมอบเงิน จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ามีเงินบรรจุอยู่ในซองหรือไม่ และเมื่อไต่สวนบุคคลที่ปรากฏในภาพถ่ายได้ความว่าภาพถ่ายประกอบคำร้องภาพที่ ๑ เป็นภาพเหตุการณ์ที่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ซึ่งเป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุเทศบาลตำบลประสาธสิทธิ์มอบของให้แก่ผู้ถูกร้องซึ่งเป็นเจ้าภาพ ส่วนภาพถ่ายประกอบคำร้องภาพที่ ๒ ถึงภาพถ่ายภาพที่ ๕ เป็นภาพเหตุการณ์ที่ผู้ถูกร้องได้มอบของให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ถึงคนที่ ๕ ซึ่งพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ถึงคนที่ ๕ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ของที่ผู้ถูกร้องมอบให้แก่พวกตนดังกล่าวเป็นซองเปล่าโดยผู้ถูกร้องแจ้งว่าอยู่ในกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีจึงไม่สามารถให้เงินหรือทรัพย์สินได้ ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๙ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ในงานฉาปนกิจมารดาของผู้ถูกร้องเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องมิได้หาเสียงเลือกตั้งหรือจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องแต่อย่างใด อีกทั้งยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำความผิดกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

นายอิทธิพร บุญประคอง

(นายอิทธิพร บุญประคอง)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง