



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๒๔๒/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒
อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี และนายกเทศมนตรีตำบลห้วยซิ่นสีห์

ตามที่มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ (ส.ถ. ๑/๑) และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลห้วยซิ่นสีห์ (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายสัมฤทธิ์ สอนเพลง ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลห้วยซิ่นสีห์ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายสันติภาพ สอนเพลง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ นายน้อย วรภักดิ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ นายเสนาะ จันทรสุข ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๔ นายเทียน โค้วยุต ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๔ ผู้ถูกร้องที่ ๕ นายสมศักดิ์ หาญณรงค์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๕ ผู้ถูกร้องที่ ๖ นายประเชิญ หอยสง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๗ นายผ่อง กลัดเกษา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๘ นายมงคล บัวแย้ม ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๙ นางสาวฉัตรธนสรณ์ ขจิตสุวรรณ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ นายกัมปนาท อนุกุลชาญชม ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ และนายสายัณห์ ปานณรงค์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลห้วยซิ่นสีห์ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ได้มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ก่อ สับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ผู้ร้องที่ ๑ และผู้ร้องที่ ๒ กล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่น โปรยใบปลิวที่มีข้อความทำนองใส่ร้ายผู้ร้องที่ ๑ ว่ามีพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชันในเขตเทศบาลตำบลห้วยชินสีห์ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๒ และให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้ร้องที่ ๑ จากการไต่สวนผู้ร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา ได้มีชาวบ้านหลายคนแจ้งตนว่ามีใบปลิวดังกล่าวอยู่ตามถนน โดยบอกว่าเริ่มโปยตั้งแต่เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา จากการสอบถามชาวบ้านที่เก็บใบปลิวต่างบอกว่า ไม่เห็นบุคคลที่นำใบปลิวดังกล่าวมาโปย ผู้ร้องที่ ๒ และพยานผู้ร้องจำนวน ๙ คน ให้ถ้อยคำทำนองเดียวกันว่า ได้พบใบปลิวดังกล่าวแต่ไม่พบเห็นการโปยเอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด จากการไต่สวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ให้ถ้อยคำทำนองเดียวกันว่า ไม่เคยเห็นหรือทราบข่าวการโปยใบปลิวใส่ร้าย ผู้ร้องที่ ๑

เห็นว่า จากการไต่สวนผู้ร้องที่ ๑ ผู้ร้องที่ ๒ และพยานผู้ร้อง ตลอดจนพยานที่ไต่สวนประกอบต่างไม่พบเห็นว่ามีบุคคลใดมาโปยใบปลิวใส่ร้ายผู้ร้องที่ ๑ ในเขตเทศบาลตำบลห้วยชินสีห์ โดยผู้ร้องที่ ๑ และผู้ร้องที่ ๒ ได้อ้างเพียงใบปลิวและบุคคลที่ได้พบเห็นการโปยใบปลิว โดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุน จึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้น้อย ประกอบกับในชั้นนี้ไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๒ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่น ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่นหรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

๒๕๖๕ ๗/๖๓๖
(นายอิทธิพร บุญประคอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง