



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๑๓๔/๒๕๖๘
วันจันทร์ที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี

ตามที่มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีได้ลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเหตุให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง จึงได้มีการประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายวิวัฒน์ นิติกัญญา นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ผู้ถูกร้องที่ ๑ นางบุญยิ่ง นิติกัญญา ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายชาคริษฐ์ ทรัพย์บุญญา ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้มีการกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวน ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ประเด็นที่ ๑ ถึงประเด็นที่ ๓ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกัน ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นภริยาของผู้ถูกร้องที่ ๑ และเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Boonying Nitikanchana” ได้เผยแพร่โพสต์ของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊ก ชื่อ “แป๊ะ ครัว” ซึ่งมีการโพสต์ข้อความว่า “เปิดประวัติ #ผู้สมัครรับเหมาก่อสร้าง ว่าที่ผู้สมัคร อบจ.ราชบุรี ชาวเน็ตแห่สงสัย ตั้งใจมาเป็นนายก อบจ.ราชบุรี หรือรับงานทำถนนจาก อบจ. ตามใจด้อมส้ม รับผิดชอบ กับตัวแทนของคุณที่เกี่ยวข้องในผลประโยชน์ของ อบจ. #ฝากแชร์เพื่อหาคำตอบ สามารถพูดคุยกันได้ครับ #ประชาธิปไตย #ประชาชนตั้งคำถาม #อย่าปกป้องจนไม่ลืมหูลืมตา” พร้อมกับภาพถ่ายประวัติของผู้ร้องภาพรายละเอียดในโครงการประกวดราคาจ้างก่อสร้างบำรุงรักษาซ่อมแซมถนนและไหล่ทางตามโครงการถ่ายโอนภารกิจ ฯ ถนนหลวง รพ.ถ. ๑ - ๐๐๐๔ สายบ้านสวนผึ้ง - บ้านห้วยม่วง ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ชื่อหน่วยงาน ชื่อโครงการ งบประมาณ รายชื่อผู้เสนอราคา ห้างหุ้นส่วนจำกัด สระบุรีนิชชากร และราคาที่เสนอ และข้อความประกอบในรูปภาพว่า “เสนอราคารับ ฯ แต่ตัวเลขต่างกันแปลก ๆ นะ” ภาพข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีรายละเอียดโครงการประกวดราคาจ้างก่อสร้างบำรุงรักษาซ่อมแซมถนนและไหล่ทางตามโครงการถ่ายโอนภารกิจที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ถนนหลวงท้องถิ่นสาย รพ.ถ. ๑ - ๐๐๔๐ สายบ้านฝ้อง - บ้านหนองกลางแดง ตำบลบ้านฝ้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี และโครงการซึ่งมีรายชื่อ

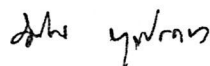
ผู้เสนอราคาทางหุ้นส่วนจำกัด สรรบุรีนิชชากร ภาพตารางโครงการก่อสร้างจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก และโครงการวางท่อระบายน้ำบริเวณทางเข้าบ้านดาบตำรวจบุญชู ซึ่งปรากฏชื่อผู้ร้อง ในตารางโครงการดังกล่าว และมีข้อความประกอบในภาพว่า “โดย (ชื่อผู้ร้อง) โครงการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ข้อมูลนี้เป็นเพียงข้อมูลสาธารณะที่สามารถตรวจสอบได้ตามเว็บไซต์ทั่วไป” รวมทั้งภาพที่ปรากฏข้อมูลกรรมการและผู้มีอำนาจลงนามของทางหุ้นส่วนจำกัด ว่องฮั่วเฮง ต่อมาในวันเดียวกัน ผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ และเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “ชาคริสม์ ช่างปูนกรปัญญากุล” ได้แสดงความคิดเห็นในโพสต์ดังกล่าวโดยใช้ภาพถ่ายของผู้ร้อง พร้อมกับข้อความว่า “อุดมการณ์ไม่เอาผู้สมัครผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการประมุขงานของภาครัฐ” และ “แล้วไปถามผู้สมัครของคุณด้วย เงินทอง ๓๐ % คุณก็ทำ คุณจ่ายใคร แล้วบอกไม่โกง” ซึ่งตนเห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการดังกล่าวเพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าใจว่าผู้ร้องสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีเพื่อใช้ตำแหน่งหน้าที่เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีในการแสวงหาผลประโยชน์ในการรับงานก่อสร้างถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีโดยทุจริต ซึ่งเป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้ร้อง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้ร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามข้อกล่าวหา เพราะตนมิได้เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่หรือการโพสต์ของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Boonying Nitikanchana” จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนได้เปิดบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Boonying Nitikanchana” โดยมอบหมายให้พยานของตนและทีมงานเป็นผู้ดูแลในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นภายในจังหวัดราชบุรี ซึ่งพยานของตนเป็นผู้เผยแพร่ข้อความและภาพถ่ายตามคำร้องและตนก็ได้รู้จักหรือเกี่ยวข้องกับเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “แป๊ะ ครับ” ตนเห็นว่าการเผยแพร่ข้อความและภาพถ่ายตามคำร้องเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เกิดขึ้นภายในจังหวัดราชบุรี ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียย่อมใช้สิทธิติชมได้โดยสุจริต มิได้เป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัคร จากการไต่สวนพยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่า ตนเป็นผู้ดูแลบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Boonying Nitikanchana” และ “บุญยัง นิติกัญจนา” ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน เหตุที่ตนเผยแพร่ข้อความตามคำร้องจากบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “แป๊ะ ครับ” เพราะตนเห็นด้วยว่าผู้สมัครซึ่งเป็นผู้ประมุขงานของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์และอุดมการณ์ของพรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิก โดยที่ผ่านมาพรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิกก็ประกาศชัดเจนอยู่แล้วว่าไม่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของรัฐ จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่า ตนได้โพสต์แสดงความคิดเห็นตามคำร้องเพราะพรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิกไม่ให้การสนับสนุนผู้สมัครหรือตัวแทนที่เป็นผู้รับเหมาหรือนายทุนโดยเป็นการแสดงความคิดเห็นได้ตอบกับบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “เอเย็นต์ มืออาชีพ” ซึ่งแสดงความคิดเห็นว่า “แล้วไปถามผู้สมัครของคุณด้วย เงินทอง ๓๐ % คุณก็ทำ คุณจ่ายใครแล้วบอกไม่โกง” ตนจึงแสดงความคิดเห็นไปว่า “คุณก็ทำ คุณจ่ายใคร แล้วบอกไม่โกง” ซึ่งเป็นการตั้งคำถามไม่ได้มีเจตนาเพื่อจงใจให้ลงคะแนนหรืองดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครคนใด

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “แป๊ะ ครับ” ให้ถ้อยคำว่า ตนเคยโพสต์ข้อความและภาพถ่ายตามคำร้องโดยนำมาจากสื่อสังคมออนไลน์ซึ่งจำแหล่งที่มาไม่ได้ ตนได้กระทำไปเพราะพรรคต้องการสื่อความหมายว่าอุดมการณ์พรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิกไม่เอาบุคคลที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนมาเป็นผู้สมัคร แต่เหตุใดผู้รับเหมาในโครงการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีจึงมาลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีในนามพรรคดังกล่าว และเห็นว่าผู้สมัครคนดังกล่าวมีชื่ออยู่ในโครงการก่อสร้างของรัฐ

เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ดูแลบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องที่ ๒ ชื่อ “Boonying Nitikanchana” ได้เผยแพร่โพสต์ของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “แป๊ะ ครับ” ซึ่งมีการโพสต์ข้อความว่า “เปิดประวัติ #ผู้สมัครรับเหมา ก่อสร้าง ว่าที่ผู้สมัคร อบจ.ราชบุรี ชาวเน็ตแห่สงสัย ตั้งใจมาเป็นนายก อบจ. หรือรับงานทำถนนจาก อบจ. ตามใจด้อมส้ม รับได้ไหม กับตัวแทนของคุณที่เกี่ยวข้องในผลประโยชน์ของ อบจ. #ฝากแชร์เพื่อหาคำตอบ สามารถพูดคุยกันได้ครับ #ประชาธิปไตย #ประชาชนตั้งคำถาม #อย่าปกป้องจนไม่ลืมหูลืมตา” ต่อมา ผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “ชาคริสน์ ช่างย่น กรปัญญากุล” และบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “เอเย็นต์ มีออาชีพ” ได้โพสต์ข้อความแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกันว่า “แล้วไปถามผู้สมัครของคุณด้วย เงินทอง ๓๐ % คุณก็ทำ คุณจ่ายใครแล้วบอกไม่โกง” ซึ่งจากการไต่สวนพยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่าเป็นผู้เผยแพร่โพสต์ดังกล่าวเพราะเห็นว่าผู้สมัครซึ่งเป็นผู้ประมุขของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์และอุดมการณ์ของพรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิก โดยที่ผ่านมาพรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิกก็ประกาศชัดเจนอยู่แล้วว่าไม่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของรัฐ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่าได้แสดงความคิดเห็นดังกล่าวเพราะพรรคที่ผู้ร้องเป็นสมาชิกไม่ให้การสนับสนุนผู้สมัครหรือตัวแทนที่เป็นผู้รับเหมาหรือนายทุน เมื่อพิจารณาจากพฤติการณ์ตลอดจนข้อเท็จจริงที่ปรากฏในโพสต์ของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊ก ชื่อ “แป๊ะ ครับ” ข้อความดังกล่าวมีลักษณะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็นในกรณีผู้ร้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นปกติวิสัยของประชาชนทั่วไปที่สามารถวิพากษ์วิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็นได้ ประกอบกับข้อความที่ปรากฏมิได้มีการยืนยันข้อเท็จจริงว่าผู้ร้องได้แสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี จึงยังมิใช่เป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้ร้อง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้ร้อง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนต่อกฎหมายตามข้อกล่าวหาข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายอิทธิพร บุญประครอง)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง