



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รู้วันนี้

ข่าวประจำวัน ที่ 26 สิงหาคม 2569

ภาพกิจกรรมรอบรู้ กกต.

ที่	เรื่อง
1	พิธีปิดกิจกรรมอบรมวิทยากรประจำหลักสูตรผู้นำนักพัฒนาประชาธิปไตย

ข่าว สนง.กกต. (Press Release)

ที่	ข่าว สนง.กกต. ที่	เรื่อง
1	417/2569	ข้อพึงระวังของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สส. อุตรธานี เขตเลือกตั้งที่ 3 แทนตำแหน่งที่ว่าง อำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม และอำเภอเมืองอุตรธานี (เฉพาะตำบลบ้านขาว) ก่อนออกไปใช้สิทธิ ในวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2569
2	37/2026	ECT Reaffirms Its Independent Exercise of Authority, Free from Interference - Senate Case to Be Considered in Accordance with the Law and Evidence, with Due Care and Transparency - ยืนยันใช้อำนาจโดยอิสระ ปราศจากการแทรกแซง พิจารณาคดี สว. ตามกฎหมายและพยานหลักฐานด้วยความรอบคอบและโปร่งใส (ข่าวเลขที่ 381/2569)
3	38/2026	Qualifications and Prohibited Characteristics of Eligible Voters for the Election of a Member of the House of Representatives for Udon Thani Province, Constituency 3, to Fill a Vacant Seat, Sunday, 30 August 2026 - คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สส. อุตรธานี เขตเลือกตั้งที่ 3 แทนตำแหน่งที่ว่าง วันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2569 (ข่าวเลขที่ 384/2569)



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รู้วันนี้

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ฐานเศรษฐกิจออนไลน์	ศาล รธน. ไต่สวน 5 พยานคดีบาร์โค้ดบัตรเลือกตั้ง สั่งห้ามเผยแพร่ข้อมูลเด็ดขาด	1
2	ไทยโพสต์ออนไลน์	เริ่มแล้ว ศาล รธน. ไต่สวนพยาน 5 ปากคดีบาร์โค้ดบัตรเลือกตั้ง ปธ.กกต. ร่วมสังเกตการณ์	5
3	หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ	แกะรอย 3 เจื่อนไข 'แสง' ส่องช่องรอด 'รต. - สิ้นน้ำเงิน'	8
4	มติชนออนไลน์	รณว.ยธ. จี้สอบเอกสารหลุดคดีฮั่ว สว. ดีเอสไอรับลูกแจ้งความกองปราบ หาตัวคนผิด กกต. ปัดนดลงมติฮั่ว สว. 28 ส.ค.	10
5	มติชนออนไลน์	โฆษกดีเอสไอแจง ไม่มีการเมืองกดดัน แจ้งความสำนวนฮั่ว สว. หลุด รับเป็นข้อเท็จจริงในคดี	13
6	เดลินิวส์ออนไลน์	"โฆษก DSI" ยันชัด ส่งกอง ก.ม. ดำเนินคดีกลุ่มบุคคล ฐานปล่อยหลักฐานสำคัญคดีฮั่ว สว.	18
7	แนวหน้าออนไลน์	จี้สอบ 'สำนวนฮั่ว สว.' หลุด 'ศุภชัย' จี้ DIS - กกต. ต้องตอบ เผยพิรุช 'ทวี สอดส่อง' ปูดบนเวทีพรรคฝ่ายค้าน หลักฐานพยานมีเพียงพอ	24
8	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ดีเอสไอแจ้งจับ มือเผยแพร่ สำนวนคดีฮั่ว สว.	33
9	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	คดีฮั่ว สว. เอกสารหลุดดีเอสไอเดือด! แจ้งกองปราบบีบเอาผิด	38
10	หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์	DSI จับฮั่ว สว. หลุด เปิดไต่สวน 44 สัปดาห์	44
11	แนวหน้าออนไลน์	แท้งรับไม่ได้ ดีเอสไอฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั่ว สว. ฮั่ว กกต. ระวังของเข้าตัว	46
12	มติชนออนไลน์	'แท้ง' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั่ว สว. เดือน กกต. ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ระวังของเข้าตัว	48
13	ไทยโพสต์ออนไลน์	'แท้ง' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากพ่วงสั่ง กกต. คดีฮั่วต้องส่งศาลเท่านั้น!	50
14	เดลินิวส์ออนไลน์	'แท้ง' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั่ว สว. เดือน กกต. ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ระวังของเข้าตัว	52
15	สยามรัฐออนไลน์	'ณัฐพงษ์' จับตาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ ส่อโยงรับมือชกฟอก - เคลียร์คดี 'เขากระโดง - ฮั่ว สว.' จี้ กกต. ส่งศาลฟันผู้ผิด	55
16	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	'ส้ม' ผสมไอลอร์ ดับเครื่องชน 'น้ำเงิน' วัดศรัทธา กกต. คดีโกง สว.	57
17	เดลินิวส์ออนไลน์	การเมืองร้อนหลัง กกต. ฟันฮั่ว สว.	62
18	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	คดีฮั่ว สว. ระเบิดเวลารัฐบาล จับตา กกต. ตัดตอนคดีถึงผู้มีอำนาจ	65
19	ข่าวสดออนไลน์	28 ส.ค. นี้ ชี้ชะตาคดีฮั่ว สว. กกต. ปิดสำนวนแล้ว เปิด 7 ข้อการบ้าน ลงมติฟันผิดรายคน	71
20	สยามรัฐออนไลน์	จับตา "กกต." ปิดเกม "คดีฮั่ว สว." 28 ส.ค. นี้ พิจารณาสำนวน 7 ข้อหาเสร็จสิ้นแล้ว	74



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รู้วันนี้

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
21	MGR ออนไลน์	เปิดหน้า "อนุวินิจฉัยชุดที่ 36" มติ 5:2 ยุติคดี "ฮั่ว สว." 229 คน ก่อนถึงมือ 7 กกต. ชี้ขาด	76
22	เดลินิวส์ออนไลน์	'พริษฐ์' จี้ กกต. ตอบให้ชัด ลงมติ โกง สว. วันไหน ดักคอยคำร้อง 'ปู' ฟ้อง 157'	78
23	มติชนออนไลน์	พริษฐ์ จี้ กกต. พุดให้ชัด ลงมติฮั่ว สว. วันไหน เตือนอย่าคิดตอบแทนบุญคุณ จนเสี่ยงคุกเอง	81
24	MGR ออนไลน์	'ไอติม' จี้ กกต. ตอบให้ชัดลงมติคดีฮั่ว สว. วันไหน เตือนอย่ายกคำร้องตอบแทนบุญคุณ สว. "ภราดร - กรวิระ" ยันข้อมูลโทรกลั่นกรองมาแล้ว ทำส่งศาล	85
25	สยามรัฐออนไลน์	"พริษฐ์" ดักคอ กกต. ห้ามเป็นทรนเนอร์ช่วยสั่งฟ้องทุจริต สว. แฉยับประวัติโทรศัพท์ 62 ครั้ง	88
26	หนังสือพิมพ์มติชน	โค้งสุดท้าย ฮั่ว - โกง สว. พริษฐ์ - ยิ่งชีพ รุกฆาต กกต. จับตา 'คำพิพากษา'	91
27	ไทยรัฐออนไลน์	"เทพไท" วิเคราะห์ "กกต." หาทางลง สั่งไม่ฟ้องคดีฮั่ว สว. พยายามทุกวิถีทางตัดจบ	93
28	สยามรัฐออนไลน์	เขย่าขวัญ ก่อนวันชี้ชะตา ! "ไอลอว์" ปลอ่ย "เอกสารลับ" คดีฮั่ว สว. ชนกำแพง "ภูมิไจไทย" ปีบ "กกต."	96
29	หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ	'ไอลอว์' วัด กกต. ปิดเกม 'ฮั่ว สว.' เกมสั้น ม.157 เกมยาวแก่ รธน.	100
30	หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ	'ส้ม' ผสม ไอลอว์ดับเครื่องชน 'น้ำเงิน'	102
31	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	สมชัยเปิดปมประวัติ ดร. อนุชิต ใต้เดียด กกต. แจงมีชื่อนุกรมการ 57 วัน จริง	104
32	สยามรัฐออนไลน์	"จตุพร" ชี้ 28 ส.ค. กกต. เคาะฮั่ว สว. ฟ้อง - ไม่ฟ้อง สะเทือนรัฐบาล	107
33	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	รมว. ชวนโดนว่าต้องเขากระโดง	110
34	หนังสือพิมพ์แนวหน้า	ผู้ว่าฯ บุรีรัมย์ผงดัด สธ. หนูเขย่า มท. ย้ายใหญ่ 20 ตำแหน่ง	111
35	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	สภาพไร่ว่า "ไม่รอด"	117

บทความ / ชูชีพ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	ฟังเราบ้าง : กกต. ต้องเจริญมรรณานุสติ	119
2	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	กล้าได้ กล้าเสีย : กกต. ชี้ขาดฮั่ว สว.	120
3	หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ	Special Report : คดีฮั่ว สว. วัดใจ กกต. ชี้ชะตา 229 ราย กับข้อครหาฟอกขาว	121
4	หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ	POLITICS FORUM POLICY People : เปิดวาระเดือด ใน - นอก สภา ฝ่ายค้าน สะกดรอยเช็กบิลรัฐบาล	125
5	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	ตรึศูล : คดีโกงฮั่ว สว.	128



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รู้วันนี้

บทความ / ชูบชีบ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
6	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	สถานการณ์ร้อน : การเมืองร้อนหลัง กกต. ฟันฮั่ว สว.	131
7	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	สำนักข่าวหัวเขียว : อย่าแก่งเล็ง (คดีฮั่ว สว.)	133
8	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	ชะแว๊ป : คดีฮั่ว สว.	134
9	หนังสือพิมพ์แนวหน้า	บุคคลแนวหน้า : พิจารณาคดีฮั่ว สว.	135

ข่าว สนง.กกต. ที่ได้รับการเผยแพร่

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	บ้านเมืองออนไลน์	เลขาธิการ กกต. ต้อนรับประธานสภาผู้แทนราษฎรออสเตรเลีย หารือความร่วมมือด้านการเลือกตั้งและประชาธิปไตย	138
2	ไทยรัฐออนไลน์	กกต. แจง 28 ส.ค. ยังไม่ลงมติคดีฮั่ว สว. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน	142
3	สยามรัฐออนไลน์	กกต. ยันข่าวนัดลงมติคดีฮั่ว สว. 28 ส.ค. ไม่จริง ย้ำยังพิจารณาสำนวน อย่างรอบคอบ	144
4	ฐานเศรษฐกิจออนไลน์	กกต. ปิดวุ่น 28 ส.ค. ยังไม่ลงมติชี้ชะตาคดี ฮั่ว สว. ที่มีผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย	146
5	แนวหน้าออนไลน์	กกต. เบรกรถทัวร์! ยัน 28 ส.ค. ยังไม่ลงมติคดีฮั่ว สว. ชี้อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน	149
6	มติชนออนไลน์	ไม่ได้ตัดสิน 28 ส.ค. กกต. แจกเอกสารแจง ยังพิจารณาฮั่ว สว. อยู่ ยันทำคดีโปร่งใส - รอบคอบ	150
7	ไทยโพสต์ออนไลน์	กกต. แจง 28 ส.ค. ไม่มีลงมติ 'ฮั่ว สว.' ยันอยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน	152
8	ข่าวสดออนไลน์	ย้ออีก! กกต. ร่อนเอกสารแจง 28 ส.ค. ยังไม่ลงมติคดีฮั่ว สว. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน	154
9	เดลินิวส์ออนไลน์	'กกต.' สยบข่าวลือ เคาะมติ 'สำนวน สว.' 28 ส.ค. ยันอยู่ระหว่างพิจารณา	155
10	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	กกต. ปิดลงมติคดีโกง สว. 28 ส.ค. นี้ ย้ำอยู่ระหว่างพิจารณารอบคอบ	157

ภาพกิจกรรม รอบรั้ว กกต.



พิธีปิดกิจกรรมอบรมวิทยากรประจำหลักสูตรผู้นำนักพัฒนาประชาธิปไตย



วันที่ 26 สิงหาคม 2569 เวลา 10.30 น. พ.ต.ต. เดชพล กอสนาน ผู้อำนวยการสถาบันวิทยากรพรรคการเมือง และการเลือกตั้ง เป็นประธานในพิธีปิดกิจกรรมอบรมวิทยากรประจำหลักสูตรผู้นำนักพัฒนาประชาธิปไตย ณ โรงแรม เซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

การอบรมจัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ด้านประชาธิปไตย การเลือกตั้ง และการปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยเนื้อหาครอบคลุมบทบาทของผู้นำท้องถิ่น กฎหมายและการเลือกตั้งท้องถิ่น คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร การหาเสียง ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ตลอดจนกรณีศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

ข่าว สนง.กกต.
(Press Release)

ข้อพึงระวังของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สส. อุตรธานี เขตเลือกตั้งที่ 3 แทนตำแหน่งที่ว่าง อำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม และอำเภอเมืองอุตรธานี (เฉพาะตำบลบ้านขาว) ก่อนออกไปใช้สิทธิ ในวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2569

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ข้อพึงระวังของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรธานี เขตเลือกตั้งที่ 3 แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งประกอบด้วย อำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม และอำเภอเมืองอุตรธานี (เฉพาะตำบลบ้านขาว) ที่จะมีขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2569 ดังนี้

ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1. ห้ามผู้ใดขาย จำหน่าย จ่ายแจก หรือจัดเลี้ยงสุราทุกชนิด ในเขตเลือกตั้ง ระหว่างเวลา 18.00 น. ของวันก่อนวันเลือกตั้ง (วันเสาร์ที่ 29 สิงหาคม 2569) จนถึงเวลา 18.00 น. ของวันเลือกตั้ง (วันอาทิตย์ที่ 30 สิงหาคม 2569)

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

2. ห้ามผู้ใดเล่นหรือจัดให้มีการเล่นการพนันขั้นต่อใด ๆ เกี่ยวกับผลการเลือกตั้ง

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 - 5 ปี หรือปรับ 20,000 - 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ที่เล่นมีกำหนด 10 ปี และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้จัดให้มีการเล่น



สุจริต โปร่งใส เป็นกลาง และเที่ยงธรรม

3. ห้ามผู้ใดเปิดเผย หรือเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนนในระหว่าง 7 วันก่อนวันเลือกตั้ง จนถึงเวลาปิดการออกเสียงลงคะแนน (ตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2569 เวลา 17.00 น.)

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 6,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

4. ห้ามมิให้ผู้สมัครผู้ใดจัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้ง หรือนำกลับจากที่เลือกตั้ง หรือจัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปหรือกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนน โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ

ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการ เพื่อจูงใจหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนน เลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 10 ปี หรือปรับ 20,000 - 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี

ยกเว้นหน่วยงานของรัฐที่จะจัดยานพาหนะเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ต้องแจ้งเรื่องให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำจังหวัดทราบก่อนดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ความผิดเกี่ยวกับการลงคะแนน

1. ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งนั้น พยายามออกเสียงลงคะแนนหรือออกเสียงลงคะแนน โดยแสดงบัตรประจำตัวประชาชนหรือหลักฐานอื่นที่มีได้มีไว้สำหรับตนหรือที่ปลอมแปลงขึ้นต่อกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อออกเสียงลงคะแนน

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 10 ปี หรือปรับ 20,000 - 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี

2. ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการใดโดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถใช้สิทธิได้ หรือขัดขวางหรือหน่วงเหนี่ยวมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไป ณ หน่วยเลือกตั้ง หรือมิให้ไปถึง ณ ที่เลือกตั้งในกำหนดเวลาที่จะออกเสียงลงคะแนนได้

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 5 ปี หรือปรับ 20,000 - 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี



**สุจริต โปร่งใส เป็นกลาง
และเที่ยงธรรม**

3. ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างขัดขวาง หรือหน่วงเหนี่ยว หรือไม่ให้ความสะดวกพอสมควรการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ได้บังคับบัญชาหรือลูกจ้าง

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

4. ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเรียก รับ หรือยอมจะรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เพื่อลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนน

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 5 ปี หรือปรับ 20,000 - 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี

ความผิดเกี่ยวกับบัตรเลือกตั้ง สส.

1. ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้บัตรอื่นที่มีใช้บัตรเลือกตั้งที่ได้รับจากเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งซึ่งมีอำนาจเพื่อออกเสียงลงคะแนน

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 10 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000 - 200,000 บาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี

2. ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนำบัตรเลือกตั้งออกไปจากที่เลือกตั้ง

ห้ามมิให้ผู้ใดจงใจทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตโดยวิธีใดไว้ที่บัตรเลือกตั้ง

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 5 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 - 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี

3. ผู้ใดจงใจกระทำด้วยประการใด ๆ ให้บัตรเลือกตั้งชำรุด หรือเสียหาย หรือให้เป็นบัตรเสีย หรือกระทำด้วยประการใด ๆ แก่บัตรเสียเพื่อให้เป็นบัตรที่ใช้ได้

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และปรับไม่เกิน 100,000 บาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี

4. ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใดถ่ายภาพบัตรเลือกตั้งที่ตนได้ลงคะแนนเลือกตั้งแล้ว

ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนำบัตรเลือกตั้งที่ออกเสียงลงคะแนนแล้วแสดงต่อผู้อื่น เพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าตนได้ลงคะแนนอย่างไร

ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



สุจริต โปร่งใส เป็นกลาง
และเที่ยงธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขตเลือกตั้งที่ 3 แทนตำแหน่งที่ว่าง ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่
30 สิงหาคม 2569 ตั้งแต่เวลา 08.00 – 17.00 น. ณ หน่วยเลือกตั้งที่ท่านมีชื่อ

สามารถติดตามหรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์สำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
อุดรธานี โทรศัพท์ 0 4221 1116 – 7 หรือสอบถามข้อมูลได้ที่บริการสายด่วน 1444



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

 ดาวน์โหลดได้ฟรีที่ App Store |  Google Play

เพียงค้นหาที่

หรือ ดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ กกต.

**สุจริต โปร่งใส เป็นกลาง
และเที่ยงธรรม**

PRESS RELEASE



Office of the Election Commission of Thailand
News Release No. 37/2026 Publication date 26 August 2026

ECT Reaffirms Its Independent Exercise of Authority, Free from Interference — Senate Case to Be Considered in Accordance with the Law and Evidence, with Due Care and Transparency

The Office of the Election Commission of Thailand wishes to clarify to the public that the Election Commission of Thailand is currently considering the case concerning the selection of Senators in accordance with the procedures prescribed by law.

The consideration is being conducted carefully on the basis of all relevant facts and evidence, with a view to ensuring that every factual issue is comprehensively examined. The consideration is expected to be completed by the end of August 2026, after which a meeting will be convened for the Election Commission to deliberate and vote on the matter.

The Office of the Election Commission of Thailand wishes to emphasize that the Election Commission is not an inquiry body. Its duty is to consider the case files on the basis of the facts and evidence lawfully gathered, and to exercise its discretion independently, carefully, and impartially, so that its adjudication is based solely on the evidence and applicable law.

The Election Commission performs its duties independently. No individual or group of individuals may direct, interfere with, or exert pressure upon the Commission in the exercise of its discretion in considering the case. At every stage of the proceedings, the Election Commission remains committed to the principles of fairness, transparency, and accountability under the law.

The Office of the Election Commission of Thailand therefore asks the public to have confidence in the Election Commission's consideration process, which is firmly grounded in the rule of law, impartiality, and the careful consideration of evidence. Every stage of the process will be undertaken with due care to ensure that the resulting adjudication is accepted and contributes to public confidence in the country's electoral process and the enforcement of the law.



SMART VOTE
Application
YOUR ALL-IN-ONE ELECTION APP



AVAILABLE ON  
Search 
OR DOWNLOAD VIA THE ECT WEBSITE

**Integrity,
Transparency,
Impartiality, and Fairness**



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



HOTLINE 1444



ect.thailand

Further information and updates concerning elections are available on the website of the Office of the Election Commission of Thailand at www.ect.go.th, or contact the Election Commission Hotline at 1444.



SMART VOTE
Application
YOUR ALL-IN-ONE ELECTION APP



AVAILABLE ON  
Search 
OR DOWNLOAD VIA THE ECT WEBSITE

**Integrity,
Transparency,
Impartiality, and Fairness**



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



HOTLINE 1444



[ect.thailand](https://twitter.com/ect.thailand)

PRESS RELEASE



Office of the Election Commission of Thailand
News Release No. 38/2026 Publication date 26 August 2026

Qualifications and Prohibited Characteristics of Eligible Voters for the Election of a Member of the House of Representatives for Udon Thani Province, Constituency 3, to Fill a Vacant Seat Sunday, 30 August 2026

The Office of the Election Commission of Thailand hereby provides information on the qualifications and prohibited characteristics of eligible voters for the election of a Member of the House of Representatives for Udon Thani Province, Constituency 3, to fill a vacant seat. The constituency comprises Phen District, Sang Khom District, and Mueang Udon Thani District (Ban Khao Subdistrict only). The election will be held on Sunday, 30 August 2026, as follows:

Qualifications of Eligible Voters:

1. A person must be of Thai nationality. A person who has acquired Thai nationality by naturalisation must have held Thai nationality for not less than 5 years.
2. A person must be not less than 18 years of age on election day and must have been born on or before 1 September 2008.
3. A person must have had their name listed in the household registration within the constituency for a continuous period of not less than 90 days up to Election Day. For this election, the person's **name must have been entered in the household registration on or before 2 June 2026.**

Prohibited Characteristics of Eligible Voters:

A person shall not be entitled to vote if that person:

1. is a Buddhist monk, Buddhist novice, ascetic, or priest;
2. is under detention pursuant to a court warrant or lawful order, regardless of whether the case has reached a final judgment;



SMART VOTE
Application
YOUR ALL-IN-ONE ELECTION APP



AVAILABLE ON
Search
OR DOWNLOAD VIA THE ECT WEBSITE

**Integrity,
Transparency,
Impartiality, and Fairness**



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



HOTLINE 1444



ect.thailand

3. has been disenfranchised, irrespective of whether the period of disenfranchisement has expired; or

4. is of unsound mind or of mental infirmity.

Eligible voters may verify their names through the following channels:

- the list of eligible voters posted at the polling place or in the vicinity of the polling place for each polling station;
- the household notification letter;
- the SMART VOTE Application; or
- the website of the Bureau of Registration Administration, Ministry of Interior.
<https://boraservices.bora.dopa.go.th/election/engelection/>

The Office of the Election Commission of Thailand invites eligible voters in the election of a Member of the House of Representatives for Udon Thani Province, Constituency 3, to exercise their right to vote on **Sunday, 30 August 2026, from 8.00 a.m. to 5.00 p.m.**, at the polling station where their names are listed.

Further information and updates are available on the website of the Office of the Election Commission of Thailand at www.ect.go.th, or from the Provincial Office of the Election Commission of Udon Thani at 0 4221 1116-7, or contact the Election Commission Hotline at 1444.



SMART VOTE
Application
YOUR ALL-IN-ONE ELECTION APP



AVAILABLE ON
Search
OR DOWNLOAD VIA THE ECT WEBSITE

**Integrity,
Transparency,
Impartiality, and Fairness**



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



HOTLINE 1444



[ect.thailand](https://twitter.com/ect.thailand)

ข่าวหนังสือพิมพ์และสื่อออนไลน์

ฐาน

เศรษฐกิจ



ศาล รธน.ไต่สวน 5 พยานคดีบาร์โค้ดบัตรเลือกตั้ง สั่งห้ามเผยแพร่ข้อมูลเด็ดขาด

By รวิชัย อินทรประติษฐ์

26 ส.ค. 69 | 11:24 น.

อัปเดตล่าสุด : 26 ส.ค. 69 | 11:30 น.

KEY POINTS

- ศาลรัฐธรรมนูญไต่สวนพยาน 5 ปาก ในคดีที่ กกต. จัดพิมพ์บัตรเลือกตั้ง สส. ที่มีบาร์โค้ด และ QR Code
- คดีดังกล่าวเกิดจากข้อร้องเรียนว่า บาร์โค้ดบนบัตรอาจทำให้การลงคะแนนไม่เป็นความลับ และสามารถระบุตัวตนผู้ใช้สิทธิได้
- ศาลมีคำสั่งให้การไต่สวนเป็นความลับ โดยงดการถ่ายทอดสด และห้ามผู้เข้าร่วมเผยแพร่ข้อมูลโดยเด็ดขาด เพื่อป้องกันมาตรการความปลอดภัยของบัตรเลือกตั้งรั่วไหล

ศาลรัฐธรรมนูญออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนพยาน 5 ปาก ในคดีปมการจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่มีการใช้รหัสแท่ง หรือบาร์โค้ด และ QR Code โดยศาลมีคำสั่งงดการถ่ายทอดสดทั้งภาพและเสียงการไต่สวน พร้อมกำชับบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ภายในห้องพิจารณาคดี ห้ามนำข้อมูลที่ได้รับจากการไต่สวนไปเผยแพร่ต่อบุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

วันนี้ (26 ส.ค. 69) เวลา 10.30 น. ศาลรัฐธรรมนูญออกนั่งบัลลังก์ไต่สวนพยานในคดีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนจำนวน 22 เรื่อง และมีความเห็นส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 213 กรณี คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2569 โดยกำหนดรูปแบบและจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งที่มีการใช้รหัสแท่ง หรือบาร์โค้ด รวมถึง QR Code

ผู้ร้องเห็นว่า ลักษณะของบัตรเลือกตั้งดังกล่าว อาจทำให้สามารถสืบทราบหรือตรวจสอบย้อนกลับถึงตัวตนของผู้ลงคะแนน รวมถึงผลการลงคะแนนได้ ซึ่งอาจส่งผลให้การออกเสียงลงคะแนนไม่เป็นไปโดยลับ และอาจขัดต่อหลักการตามรัฐธรรมนูญหลายมาตรา ได้แก่ มาตรา 4 มาตรา 25 มาตรา 32 มาตรา 34 มาตรา 50 (7) มาตรา 83 วรรคสอง มาตรา 85 มาตรา 95 และมาตรา 224

ได้สวนพยาน 5 ปาก

สำหรับการได้สวนในวันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้เรียกพยานมาให้ข้อมูลจำนวน 5 ปาก เพื่อประกอบการพิจารณาคดี ประกอบด้วย

- 1.นางนิติธรรมา รัตนทัศน์ย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงาน กกต.
- 2.นายวรพงศ์ อนันต์เจริญกิจ ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้ง สำนักงาน กกต.
- 3.นายภาคภูมิ ภูอุดม กรรมการบริษัท ที.เค.เอส. เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
- 4.นางกัญญาณัฐ พิภพทอง กรรมการบริษัท จันทวนิชย์ ซีเคียวริตี้ พรินท์ติ้ง จำกัด
- 5.นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต.

นอกจากนี้ ศาลยังอนุญาตให้ กกต. โดยว่าที่ร้อยตรีภาสกร สิริภคยาพร รองเลขาธิการ กกต. สาธิตกระบวนการจัดเก็บบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้ศาลได้เห็นขั้นตอนและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยของบัตรเลือกตั้ง

ในการได้สวนครั้งนี้ นายณรงค์ กลั่นวารินทร์ ประธาน กกต. ได้เดินทางมาร่วมสังเกตการณ์ด้วย

ศาลห้ามเผยแพร่ข้อมูลการได้สวน

ก่อนเริ่มการได้สวน นายวิรุฬห์ แสงเทียน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ได้สวน ได้แจ้งต่อคู่กรณีถึงแนวทางการพิจารณาคดี โดยระบุว่า ประธาน กกต. และบริษัทผู้พิมพ์บัตรเลือกตั้ง สส. ได้ยื่นคำขอไม่ให้มีการพิจารณาคดีโดยเปิดเผย

ศาลได้พิจารณาคำขอดังกล่าวแล้วเห็นว่า บัตรเลือกตั้งถือเป็นอุปกรณ์สำคัญของกระบวนการเลือกตั้ง สส. และบัตรเลือกตั้งทั้ง 2 แบบ มีมาตรการป้องกันการปลอมแปลงและการทุจริตอยู่หลายประการ ซึ่งรายละเอียดของมาตรการดังกล่าวเกี่ยวข้องโดยตรงกับความปลอดภัยของบัตรเลือกตั้ง

ศาลเห็นว่า หากมีการเปิดเผยรายละเอียดของมาตรการป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งต่อสาธารณะ อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของมาตรการรักษาความปลอดภัย เนื่องจากผู้ไม่หวังดีอาจนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เพื่อหลีกเลียงหรือทำลายระบบป้องกันการปลอมแปลงและการทุจริตบัตรเลือกตั้งได้

ด้วยเหตุนี้ ศาลจึงเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว อาจทำให้มาตรการป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งเสื่อมประสิทธิภาพ และอาจกระทบต่อความมั่นคงและเสถียรภาพทางการเมือง รวมถึงอาจส่งผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม

ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้งดการถ่ายทอดสดทั้งภาพและเสียงในการไต่สวนพยานในวันนี้ เพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ และกำหนดให้บุคคลที่อยู่ภายในห้องพิจารณาคดีต้องเป็นบุคคลที่ศาลอนุญาตเท่านั้น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 59 วรรคหนึ่ง

พร้อมกันนี้ ศาลได้กำชับบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ภายในห้องพิจารณาคดี ไม่ให้เผยแพร่ข้อมูลหรือรายละเอียดใด ๆ ที่ได้รับจากการไต่สวนในวันนี้ไปยังบุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

การไต่สวนครั้งนี้เป็นอีกขั้นตอนสำคัญในการพิจารณาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับรูปแบบและการจัดทำบัตรเลือกตั้งที่มีบาร์โค้ด และ QR Code โดยศาลจะรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง ก่อนนำไปประกอบการวินิจฉัยว่าการดำเนินการของ กกต. ในประเด็นดังกล่าวเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและหลักการจัดการเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่

ไทยโพสต์

อิสระภาพแห่งความคิด

เริ่มแล้ว ศาลรธน. ไต่สวนพยาน 5 ปากคดี บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ปธ.กกต.ร่วม สังเกตการณ์

26 สิงหาคม 2569 เวลา 11:20 น.



ศาลธน.เริ่มใต้สวนพยาน5 ปากคดีบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง สั่งถ่ายทอดทางภาพและเสียงตามคำขอกกต. กำชับห้ามเผยแพร่ข้อมูลใต้สวนโดยเด็ดขาด ด้าน ปธ.กกต.ร่วมสังเกตการณ์

26 ส.ค.2569 - เมื่อเวลา10.30น. ศาลรัฐธรรมนูญ ออกนั่งบัลลังก์ใต้สวนพยานจำนวน 5 ปากในคดีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอ้างว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนจำนวน 22 เรื่อง ขอให้พิจารณาวินิจฉัย พร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญมาตรา 213 กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการทั่วไป เมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2569 โดยกำหนดรูปแบบและจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งที่มีการใช้รหัสแท่ง หรือบาร์โค้ด และรหัส QR code ซึ่งน่าเชื่อถือได้ว่า สามารถสืบทราบและตรวจสอบตัวตนผู้ลงคะแนน รวมถึงผลคะแนนได้ทำให้การออกเสียงลงคะแนนมิได้เป็นไปโดยรับเป็นการกระทำที่ขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 4 มาตรา 25 มาตรา 32 มาตรา 34 มาตรา 50(7) มาตรา 83 วรรค 2 มาตรา 85 มาตรา 95 และมาตรา 224 โดยการใต้สวนวันนี้ นายณรงค์ กลั่นวารินทร์ ประธานกกต.ได้มาร่วมสังเกตการณ์ใต้สวนด้วย

ทั้งนี้พยานจำนวน 5 ปากเป็นพยานที่ศาลเรียกประกอบด้วย 1. นางนิตริญา รัตนทัศน์ย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงาน กกต. 2. นายวรพงศ์ อนันต์เจริญกิจ ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้ง สำนักงาน กกต. 3. นายภาควุฒิ ภูอุดม กรรมการบริษัท ที.เค.เอส. เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) 4. นางกัญญาณัฐ พิภูลทอง กรรมการบริษัท จันวณิชย์ ซีเคียวริตี้ พรินท์ติ้ง จำกัด และ 5. นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต.

นอกจากนี้ยังอนุญาตให้ทางกกต.โดยที่ร้อยตรีภาสกร สิริภคยาพร รองเลขาธิการการกกต. ได้สาธิต กระบวนการจัดเก็บบัตรเลือกตั้ง และก่อนเริ่มการใต้สวนนายวิรุฬห์แสงเทียน ตุลาการซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ใต้สวน ได้แจ้งว่าคู่กรณีว่า เนื่องจากได้รับการร้องขอจากประธาน กกต.และบริษัทผู้พิมพ์บัตรเลือกตั้งสส.ขอไม่ให้พิจารณาคดีโดยเปิดเผย ซึ่งศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าบัตรเลือกตั้งเป็นอุปกรณ์สำคัญในการเลือกตั้งสส. ซึ่งในบัตรเลือกตั้งสส.ทั้ง 2 แบบประกอบด้วยมาตรการป้องกันปลอมแปลงการทุจริตบัตรเลือกตั้งมีอยู่หลายวิธีซึ่งหากเปิดเผยต่อสาธารณะ

อาจส่งผลกระทบต่อมาตรการความปลอดภัยในการจัดทำบัตรเลือกตั้ง ที่จะต้องป้องกันการปลอมแปลง และทำให้มาตรการป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งเสื่อมประสิทธิภาพ อันกระทบต่อความมั่นคงเสถียรภาพทางการเมือง ทำให้การเลือกตั้งอาจไม่เป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม ฉะนั้นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

ศาลาจึงเห็นสมควรให้งดการถ่ายทอดสดทั้งภาพและเสียงในการใต้สวนพยานในวันนี้และเห็นควรกำหนดให้บุคคลที่อยู่ในห้องพิจารณาตามพ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ 2561 มาตรา 59 วรรคหนึ่ง และให้ผู้ที่อยู่ในห้องพิจารณาเป็นบุคคลที่ศาลอนุญาตเท่านั้น รวมทั้งขอให้ผู้ที่อยู่ในห้องพิจารณาไม่เผยแพร่ข้อมูลที่ได้จากการใต้สวนวันนี้สู่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

แกะรอย 3 เงื่อนไข 'แสง' ส่องช่องรอด 'รมต.-สีน้ำเงิน'

กรุงเทพธุรกิจ ● กลายเป็นสิ่งที่พรรคประชาชน ในฐานะแกนนำฝ่ายค้านในสภาฯ ตั้งคำถามกลับ “แสง บุญมี” เลขาธิการ กต. ประเด็นทาง 3 หลักเกณฑ์ที่จะเข้าขั้นสังคดี “ชั่วเลือก สว.” ไปถึงศาลฎีกาว่า เป็นการหาข้อช่วย “รัฐมนตรี-พรรคภูมิใจไทย” ที่ถูกกล่าวหาว่า มีส่วนร่วมในขบวนการโกงเลือก สว.หรือไม่

เพราะใน 3 เงื่อนไข ที่อาจถูกใช้เป็นเกณฑ์ตัดสิน ที่ต้อง “ครบองค์ประกอบความผิด” ก่อน กต. จึงจะชี้ขาดว่าจะยกคำร้องหรือส่งเรื่องสู่ศาลฎีกา ดังนี้ 1.เป็นการกระทำเฉพาะ “ผู้สมัครรับเลือกสว.” เท่านั้น 2.การทุจริตที่เข้าข่าย เช่น จ้างลงสมัคร จ้างลงคะแนน และคะแนน หรือ ให้ประโยชน์อื่นใด เพื่อให้เลือกตนเอง และ 3.มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ทำให้แปลความได้ว่า พยานหลักฐานการชี้ว่าฝ่ายค้านชนชั้นเวทีเปิดโกง สว.หลายเวทีที่ผ่านมา อาจสวไปไม่ถึงถึงตัวงบการใหญ่ อาจไม่ถึงขั้นเอาผิดได้ตามกฎหมาย

ต่อเรื่องนี้ “พรรค วัชรสินธุ” ประธานวิปฝ่ายค้าน เจ้าพ่อเจาะขบวนการโกง สว. ประเมินคำพูดเลขาฯ “แสง” ในมติการเมืองพร้อมยกข้อกฎหมายขึ้นมาหักล้างว่า

ตามข้อกฎหมายแล้ว การทำทุจริตที่ทำให้การเลือกไม่โปร่งใส ไม่ถูกจำกัดเฉพาะ “ผู้สมัคร สว.” เท่านั้นเพราะกฎหมายว่าด้วยการเลือก สว.บัญญัติให้รวมถึง “ผู้ใดที่ทำการทุจริตเลือก หรือรู้เห็นการกระทำของบุคคลอื่นที่ทำให้การเลือกไม่สุจริตเที่ยงธรรม” ขณะเดียวกันยังมีบทบัญญัติอื่นของกฎหมายที่กำหนดข้อห้าม และความผิดที่รวมถึง

อ่านต่อหน้า 9

ต่อจากหน้า 12

แกะรอย 3 เงื่อนไข

กรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้สัญญาว่าจะให้เงิน

“ในเชิงกฎหมายถือว่าสิ้นกระแสความแล้วว ไม่ใช่เฉพาะเป็นผู้สมัคร สว.เท่านั้น และในอดีตที่ผ่านมาพบว่า กต.ส่งฟ้องหลายกรณีไปที่ศาลฎีกา ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่เป็นผู้สมัคร สว.ด้วยซ้ำ” พริษฐ์ วัชรสินธุ และเชื่อว่าประเด็นที่ “แสง” พยายามยกข้อกฎหมายที่ไม่ครบถ้วนมาอธิบาย เพื่อปกป้องนักการเมือง รัฐมนตรี ผู้บริหารพรรคภูมิใจไทย “กต. หรือบางส่วนของกต. พยายามพอกขาวผู้ถูกกล่าวหาในคดี โดยเฉพาะเครือข่ายพรรค หรือนักการเมือง ระดับวางแผน บัญชาการ หรืออุดหนุนงบประมาณ จึงพยายามหาข้ออธิบายเพื่อปกป้องนักการเมืองฝ่ายสีน้ำเงิน

นอกจากนี้ยังคาดการณ์ว่าคดีนี้ “กต. จะส่งฟ้องบางคน ไม่ฟ้องบางคน ที่เป็นยุทธวิธีส่งเวรน้ำเงินอ่อน ปกป้องน้ำเงินเข้ม คือ ส่งฟ้องผู้ที่ไม่อยู่ใกล้ชิดอำนาจ และหัวคะแนนระดับปฏิบัติการ แต่นักการเมือง รัฐมนตรี ผู้บริหารพรรค กต.ต้องปกป้องเต็มที่ ดังนั้นจึงต้องหาช่องทางกฎหมายเพื่อให้หลักฐานที่ถูกนำเสนอต่อสังคม และอยู่ในสำนวน กต.ไปไม่ถึงศาล” พริษฐ์ วิเคราะห์เกม

ขณะที่ความเคลื่อนไหวของฝ่ายค้าน ที่พยายามเปิดเวทีเปิดข้อมูล “โกง เลือกสว.” โดยร่วมกับภาคประชาสังคมอย่าง “ไอลอร์” ปฏิเสธไม่ได้ว่า หลักฐานที่ถูกเขมวต่อสาธารณะ ทั้งข้อบุคคล เส้นเงิน ประวัติดอนเงิน สถานะที่ประชุมทำโผ เป็นเพียงข้อสันนิษฐานที่คาดว่า นักการเมืองในพรรคภูมิใจไทย ตั้งแต่ “หัวหน้า” อนุทิน ชาญวีร

กุล นายกรัฐมนตรี ที่ถูก “แจ้แมว” กุศลาลวดี ศิริโกมุทอดีตผู้สมัคร สว.กล่าวอ้างว่าเป็นผู้ใหญ่ที่ตนเองถูกพาเข้าพบ

ก่อนส่งต่อให้ “สุทธสมราย วันทเนี่ยกุล” รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งดูแลเรื่องการ “รวมกลุ่มจัดตั้ง” เลือก สว. โดยมี ทรงศักดิ์ ทองศรี รองนายกรัฐมนตรี พรรคประชาธิปัตย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี สส.อ่างทอง กวีร์ ปริศนานันท์กุล ประธานวิปรัฐบาล สส.อ่างทอง วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ รมช.มหาดไทย อยู่เบื้องหลัง แต่ขอล่าหาของ “กุศลาลวดี” ยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า รายชื่อที่กล่าวหา มีส่วนเกี่ยวข้องกับเข้าหรือครอบ

องค์ประกอบความผิดตามกฎหมายหรือไม่

จึงทำให้เป็นช่องที่พรรคภูมิใจไทย โดย “ศุภชัย ใจสมุทร” มีกฎหมาย ตอบได้ว่า “กล่าวหาคนภูมิใจไทยต้องมีหลักฐาน ที่คิดว่าต้องมีมาตรฐานสูงกว่าแค่บอกว่าใครรู้จักใคร ใครสัมพันธ์กับใคร หรือใครในเครือข่ายเดียวกับใคร และขอให้ตอบเป็นรายบุคคลว่า บุคคลนั้นทำอะไร ทำเมื่อใด ทำกับใคร มีเจตนาอย่างไร และฝ่าฝืนกฎหมายใด”

พร้อมกันนี้ “ศุภชัย” ยังทำให้เปิดทุกหลักฐานที่มีอยู่ในมือให้ครบ ตั้งแต่นั้น และขอให้ยอมรับ หลักฐานที่ถูกตรวจสอบตัวว่าเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ถึงการกระทำผิดจริง หรือเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อสร้างภาพเชื่อมโยง

ท่าทีของ “ศุภชัย” ถูกตีความว่า มั่นใจว่าสุดท้ายแล้วฝ่ายกล่าวหาไม่มีพยานหลักฐานใดที่ไปถึงตัวแกนนำพรรคภูมิใจไทย แม้ว่าฝ่ายค้าน-ไอลอร์ จะเปิดหลักฐานผลการสอบสวนของอนุกรรมการ ชุดที่ 26 ที่มีรายละเอียดถึงขั้นเปิดรายชื่อทั้ง 229 คน โดยเชื่อว่าสิ่งที่นำมาแสดง อาจไม่ใช่ข้อมูลที่กต.สืบสวน หรือขยายผล ไปสู่การยื่นศาลฎีกา

ด้วย 3 เงื่อนไขล่าสุดที่เลขาฯกต. แสง บุญมี ออกมาระบุ เหมือนเป็นสัญญาณที่สอดคล้องกัน

การนำหลักฐานทั้งหมดที่มีของไอลอร์ ที่ยังชีพ อธิษฐานนท์ ผอ.ไอลอร์ อ้างว่าเป็นสำนวนการสอบสวนคดีนี้ สว.จำนวนหลายหมื่นหน้า มาแสดงต่อสาธารณะเมื่อช่วงสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา พร้อมประกาศว่าเตรียมเปิดรายละเอียดทั้งหมด

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 150,000 Ad Rate: (FC) 1,250 (BW) 833	Section: First Section/การเมือง วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569 ปีที่: 39 ฉบับที่: 13236 หน้า: 12(ซ้าย), 9 Col.Inch: 52.94 ADValue: (B/W) 44,099.02 (FC) 66,175 PRValue(x3): (B/W) 132,297.06 (FC) 198,525 หัวข้อข่าว: แกะรอย 3 เจื่อนไซ 'แสงวง' ส่องช่องรอด 'รมต.-สีน้ำเงิน'
--	---

โดยมีเงื่อนไขคือ หลังจากรู้ว่า กกต.จะสั่งฟ้องคดี โกง สว.หรือไม่

ยิ่งทำให้ภูมิใจไทยมั่นใจว่า หลักฐานของ ฝ่ายค้านและไอลอว์ที่ว่า เป็นหมัดนอก-เบอร์ใหญ่ ที่จริงแล้วอาจไม่มีอย่างราคาคุย เพราะหากมีจริง ไม่ควรรอ หรือประวิงเวลา

ดังนั้นความเคลื่อนไหวที่จะเข้มข้นขึ้นคือ การทำสงครามจิตวิทยา ระหว่างแต่ละฝ่าย

ทั้งการกดดัน กกต.ในฐานะองค์กร ที่มีหน้าที่ยื่นเรื่องต่อศาลฎีกา การกดดันรัฐบาลอนุทินที่ต้องเผชิญแรงเสียดทานทางการเมืองจากการถูกสังคมจับตาว่า อำนาจอรัฐที่มีมือจะมีส่วนทำให้การตัดสินใจขององค์กรอิสระบิดเบี้ยวหรือไม่

ขณะเดียวกัน ก็เป็นแรงกดดันต่อฝ่ายค้านและภาคประชาสังคม ที่ถูกตั้งคำถามเช่นกันว่า ข้อมูลที่เปิดเผยมาแต่ละสัปดาห์นั้น เป็นของจริง หรือแค่ข้อมูลที่มีบางฝ่ายจงใจชี้นำเพื่อยึดมือล้างกระดานทางการเมือง



ข่าวในพระราชสำนัก การเมือง ▼ เศรษฐกิจ ▼ ในประเทศ ▼ ภูมิภาค ▼ ต่างประเทศ ▼ กีฬา ▼

รมว.ยธ.จีสอบเอกสารหลุดคดีอ้าว ส.ว. ดีเอสไอ รับลูกเฝ้าความกองปราบหาตัวคนผิด กกต.ปิด นัดลงมติอ้าวสว. 28 ส.ค.

26.08.26 | 06:20 น.



รมว.ยธ.จีสอบเอกสารหลุดคดีอ้าว ส.ว. ดีเอสไอรับลูกเฝ้าความกอง ปราบหาตัวคนผิด กกต.ปิดนัดลงมติอ้าวสว.28ส.ค. 'อนุทิน' ลั่นไปสู่กัน ในศาล ไอติมเปิดอีกโหลโยง19 ส.ว. 62 ครั้ง

พล.ต.ท.รุตพล เนาวรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เปิดเผยแพร่ที่โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) เปิดข้อมูลคดีอ้าวส.ว. เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม ว่า เอกสารดังกล่าวเป็นสำนวนของกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะทางในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) มีข้อสงสัยว่าเอกสารดังกล่าวได้มาอย่างไร ขณะนี้ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ว่า บุคคลใดทำให้เอกสารหลุดออกไป จะให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษชี้แจงต่อตน และยังทราบว่ายธ.อ.อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษจะเข้าแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม ทั้งนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องหมายถึงผู้นำเอกสารและสำนวนไปใช้ในการตรวจสอบ อาจมีความผิดทั้งในคดีอาญาและตามกฎหมายพิเศษ เอกสารที่หลุดออกมาเกิดขึ้นจากการตรวจสอบสมัยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมคนก่อน ซึ่งเป็นช่วงก่อนที่ตนจะเข้ารับตำแหน่ง



ต่อมาที่ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง(บข.ก.) เจ้าหน้าที่กองกฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เข้าพบพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) เพื่อแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่นำเนื้อหาภายในสำนวนคดีฮั่วเลือกสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ออกเผยแพร่ต่อสาธารณะ โดยพ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะโฆษก DSI เปิดเผยว่า การเปิดเผยเนื้อหาในสำนวนจะกระทำได้เมื่อคดีเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์ในชั้นศาลและเปิดเผยต่อหน้าจำเลย การนำเอกสารดังกล่าวออกมาเผยแพร่ต่อสาธารณะจึงอาจสร้างความเสียหายต่อการดำเนินคดีเป็นอย่างมาก จึงเข้าแจ้งความ ประเด็นที่พนักงานสอบสวนจะตรวจสอบมี 2 ส่วนสำคัญ คือ เอกสารที่ถูกนำมาเผยแพร่เป็นเอกสารจริงหรือไม่ และหากเป็นเอกสารจริง เอกสารดังกล่าวหลุดออกไปอยู่ในมือของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภายนอกได้อย่างไร รวมถึงจะตรวจสอบว่ามีเจ้าหน้าที่เข้าไปเกี่ยวข้องหรือเอื้อประโยชน์ให้มีการนำเอกสารออกไปเผยแพร่หรือไม่ ยืนยันว่าการแจ้งความดำเนินคดีครั้งนี้เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมาย เพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างโปร่งใส ไม่ได้มีเจตนาแจ้งความเพื่อปิดปากบุคคลหรือองค์กรใด และพร้อมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่

ด้านนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวถึงกรณีนายอึ้งชีพ อัครมานนท์ ผู้อำนวยการโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ilaw) เปิดข้อมูลอ้างว่ามีหลักฐานเชื่อมการฮั่วเลือกส.ว.กับรัฐมนตรี และสส.ของพรรคภูมิใจไทย ว่า ก็ไปสู่กันในศาล วันนี้ก็มีการแจ้งความ ทุกอย่างมีกระบวนการยุติธรรม ไม่สามารถจะไปเชื่อความเห็นคนใดคนหนึ่งได้ มีการพิสูจน์การดำเนินการ และการสอบสวนทุกอย่างแล้ว ต้องเคารพกระบวนการนั้น เราก็ทำอะไรไม่ได้นอกจากจะให้ความร่วมมือในทุกๆอย่าง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกเอกสารข่าวชี้แจงว่า ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุมเพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น สำนักงานกกต.ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต.อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวนส.ว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป สำนักงานกกต. ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน ส.ว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือ ของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคประชาชน โพสต์เฟซบุ๊ก ใจความว่า ข้อมูลประเภหนึ่งที่ได้รับและเชื่อว่าอยู่ในสำนวนการตรวจสอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคดีโกงส.ว. คือข้อมูลประวัติการโทรของผู้ถูกกล่าวหา วันก่อนโอลด์เปิดข้อมูลบางส่วนเกี่ยวกับการโทรหากันระหว่างส.ว. อ่างทอง กับส.ส.พรรคภูมิใจไทย วันนี้ตนขอเปิดข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการโทรของบุคคลปริศนาคนหนึ่งที่มีการโทรคุยกับส.ว. มากถึง 19 คน รวมกันมากถึง 62 ครั้ง ภายในห้วงเวลาแค่ 80 วัน ที่คาบเกี่ยวกับช่วงการเลือก ส.ว. และการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ของส.ว. ในระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน- 9 กันยายน 2567 โดยบุคคลนี้มีชื่อว่า น.ส.รัตนา เป็น 1 ใน 229 คนที่คณะได้สวนชุดที่ 26 สรุปว่ามีมูลความผิดในคดีโกง สว. ด้วยปริมาณ ความถี่ และจังหวะเวลาการโทร หลายคนคงอดคิดไม่ได้ว่า น.ส.รัตนา น่าจะมีบทบาทสำคัญเป็นผู้ประสานงานกับ สว. สีน้าเงิน โดยเฉพาะในช่วงเริ่มต้นของการปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่การประชุมวุฒิสภานัดแรกวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 ในเมื่อ น.ส.รัตนา ไม่ได้เป็นบุคคลสาธารณะ เราอาจจะติดต่อเพื่อหาคำตอบเรื่องนี้จาก น.ส.รัตนา โดยตรงได้ไม่ยากนัก เชื่อว่าคนที่เป็บุคคลสาธารณะที่เราน่าจะติดต่อได้ และที่น่าจะตอบเรื่องนี้ได้แน่นอนคือ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย เนื่องจากจากข้อมูลของสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพบว่า น.ส.รัตนาถูกแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญประจำตัวช่วงปี 2566-2568 ซึ่งคาบเกี่ยวกับการเลือก ส.ว.ในปี 2567



โฆษกดีเอสไอแจง ไม่มีการเมืองกดดัน แจ้งความสำนวนฮั้วสว.หลุด รับเป็นข้อเท็จจริงในคดี



โฆษกดีเอสไอแจง ไม่มีการเมืองกดดัน แจ้งความสำนวนฮั้วสว.หลุด รับเป็นข้อเท็จจริงในคดี

เมื่อเวลา 14.30 น. วันที่ 25 ส.ค. ที่โถงรับรองกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ศูนย์ราชการฯ อาคารซี (C) ถนนแจ้งวัฒนะ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน ถึงประเด็นอธิบดีดีเอสไอมอบอำนาจกองกฎหมายร้องทุกข์กองบังคับการปราบปราม กรณีมีการเผยแพร่เอกสารในสำนวนการสอบสวนคดีฮั้ว สว. เกิดความเสียหายในการปฏิบัติงาน

พ.ต.ต.วรรณัน เปิดเผยว่า จากประเด็นที่ปรากฏภาพข่าวในช่วงวันสองวันที่ผ่านมา กรณีมีการนำเอกสารที่เป็นรูปรายงานคดีพิเศษ สำนวนคดีพิเศษที่ 24/2568 กรณีความผิดฐานอั้งยี่-ฟอกเงิน ส.ว. เป็นกรณีที่มีการกล่าวหาว่ามีบุคคลได้ร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา บางราย ขัดต่อกฎหมาย และจากกรณีดังกล่าวนี้ เราได้ตรวจสอบพิจารณาพยานหลักฐานเบื้องต้นแล้วพบว่าเป็นเอกสารทางราชการ เนื่องจากเป็นรายงานการสอบสวน และเพื่อทำความจริงให้ปรากฏ อธิบดีดีเอสไอจึงสั่งการให้กองกฎหมายเข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ตำรวจ กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อสอบสวนหาความจริงว่ากรณีดังกล่าวเกิดขึ้นอย่างไร มีบุคคลใดเกี่ยวข้อง และเป็นความผิดฐานใดบ้าง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยโปร่งใสและทำความจริงให้ปรากฏต่อไป

พ.ต.ต.วรรณันเปิดเผยว่า สำหรับฐานความผิดที่กองกฎหมายไปดำเนินคดีแจ้งความ จะมีความผิดเพียงเรื่องเอกสารราชการหรือไม่นั้น ต้องเรียนว่า ในเรื่องนี้มันอาจมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายส่วน จึงจำเป็นต้องใช้การแจ้งเป็น ‘ข้อเท็จจริงในคดี’ แทน ว่าในเรื่องนี้มีพฤติกรรมอะไรเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง และหากกองบังคับการปราบปรามสอบสวนเสร็จแล้ว ทางกองปราบฯ จะเป็นผู้พิจารณาว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดฐานใด และผู้ใดเกี่ยวข้องบ้าง

เมื่อถามถึงพยานหลักฐานต่างๆ ที่ถูกเผยแพร่ออกมา ไม่ว่าจะเป็นมาจากทาง iLaw หรือของนาย พิรัช วัชรสินธุ ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคประชาชน พบข้อเท็จจริงเลยหรือไม่ว่าเป็นหลักฐานที่หลุดมาจากในสำนวนของดีเอสไอจริงๆ นั้น พ.ต.ต.วรรณันกล่าวว่า เรื่องนี้ก็เป็นประเด็นที่เรามอบให้กองบังคับการปราบปรามได้สอบสวนทั้งหมด เพราะคดีนี้ (อั้งยี่-ฟอกเงิน ส.ว.) ตามที่ปรากฏข่าวจะพบเลยว่าดีเอสไอได้สอบสวนจนเสร็จสิ้น จนส่งให้พนักงานอัยการคดีพิเศษ ต่อมาพนักงานอัยการคดีพิเศษก็ได้คืนสำนวนให้ดีเอสไอเพื่อสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม โดยไปรวมกับสำนวนของ กกต.ด้วย

ฉะนั้น กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเอกสารในคดีนี้จึงมีหลายส่วน แต่ไม่ว่าส่วนใดมาเกี่ยวข้อง ดีเอสไอก็พร้อมให้ความร่วมมือตรวจสอบ โดยเฉพาะกองบังคับการปราบปราม ที่ถือเป็นหน่วยงานกลาง ที่จะตรวจสอบให้โดยที่ดีเอสไอไม่เข้าไปเกี่ยวข้องในขั้นตอนใดๆ ทั้งสิ้น

เมื่อถามว่าพยานหลักฐานในคดีที่หลุดไป มีความเป็นไปได้หรือไม่ว่ามีคนนอก หรือคนในเกือ เป็นหนอนั้น พ.ต.ต.วรรณกล่าวว่า เราคงไปคาดเดาไม่ได้ ต้องให้ตำรวจทำหน้าที่ตรวจสอบ

ต่อข้อถามเรื่องหลักฐานที่ทาง iLaw และตัวแทนของพรรคประชาชนได้นำมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ มันมีเรื่องของข้อมูลการใช้โทรศัพท์ และข้อมูลเชิงลึกต่างๆ เป็นผลให้ผู้ที่ถูกกล่าวหา พาดพิงในคดีมีความกังวลใจเรื่องการถูกล้วงข้อมูลข่าวสารว่าหลุดออกไปจากสำนวนดีเอสไอได้อย่างไร โดยโฆษกดีเอสไอย้ำว่า อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงเช่นนี้แล้ว ทางดีเอสไอไม่ได้นิ่งนอนใจ เพราะในขั้นแรก เราก็พบว่ามีความผิดที่เกี่ยวข้องกับทางอาญา จึงได้มอบหมายให้มีการกล่าวโทษดำเนินคดีในวันนี้เพื่อให้การสอบสวนมันมีความโปร่งใสโดยเร็ว

ส่วนกรณีที่นายภราดร ปริศนานันท์กุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และ ส.ส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ให้สัมภาษณ์ในรายการกรรมกรข่าวคุณเอกจ๋อ ว่าได้ส่งหนังสือถึงประธานกรรมการการเลือกตั้ง, อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ, เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อขอตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของ iLaw โดยระบุว่า เอกสารของไอลอร์ถูกต้องหรือไม่ เป็นการเอาเอกสารข้อมูลมาจากไหน หน่วยงานเหล่านี้ไปขอข้อมูลส่วนบุคคลของตนหรือไม่ หรือเอกสารที่ออกมาเผยแพร่ตรงกับที่เขาขอหรือไม่ ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลได้อย่างไรนั้น รวมถึงอธิบดีดีเอสไอได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วยหรือไม่ พ.ต.ต.วรรณกล่าวว่า ตนได้ตรวจสอบกับสำนักงานเลขาธิการกรรม และสำนักงานประชาสัมพันธ์ คาดว่าเอกสารคำร้องของนายภราดร อยู่ระหว่างการจัดส่งมาถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่หากเอกสารคำร้องมาถึงเมื่อใด เราก็จะนำรวมเข้ากับเรื่องที่แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษในวันนี้เช่นเดียวกัน

เมื่อถามย้ำว่า “ข้อมูลที่หลุดออกมานั้นเป็นข้อมูลจริงใช่หรือไม่” พ.ต.ต.วรณันกล่าวว่า ขอให้มีการตรวจสอบรายละเอียดให้ครบถ้วนก่อน เพราะเราไม่ได้เห็นรายละเอียดทั้งหมด

ส่วนกรณีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง จะต้องดูว่ามีเจ้าหน้าที่ดีเอสไอรายใดหรือเกี่ยวข้องกับรัฐบาลชุดที่แล้ว ซึ่งมีการพาดพิงไปถึง พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง อดีต รมว.ยุติธรรมด้วยนั้น ดีเอสไอจะให้ความเป็นธรรมอย่างไรได้บ้าง พ.ต.ต.วรณันกล่าวว่า ตนมองว่าเรื่องนี้มันคือเรื่องของความโปร่งใส จึงต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่กระบวนการคดีอาญาโดยเร็ว ซึ่งในขั้นตอนก็ต้องมีการสอบสวนปากคำพยานบุคคล หรือรวบรวมข้อเท็จจริงต่างๆ จะได้อธิบายเรื่องพยานหลักฐานได้มากกว่าการคาดเดา ทั้งนี้ หากพนักงานสอบสวนตำรวจ กองบังคับการปราบปรามจะมีการเชิญสอบปากคำในฐานะพยานแก่เจ้าหน้าที่ดีเอสไอรายใด เราก็พร้อมให้ความร่วมมือ

พ.ต.ต.วรณันปฏิเสธว่า ไม่ใช่การแจ้งความดำเนินคดีเพื่อเตะตัดขา หรือดิสเครดิตใคร แม้ใกล้วันที่ 28 ส.ค.69 กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะพิจารณาดำเนินคดีผู้กระทำความผิดในคดีฮั้ว ส.ว. เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ และโดยปกติแล้วการจะเปิดเผยพยานหลักฐานใดๆ มันจะต้องเกิดขึ้นในกระบวนการพิจารณาในชั้นศาล ที่ต้องเปิดเผยหลักฐานต่อหน้าคู่ความ แต่การที่มีเอกสารหลักฐานในคดีถูกเปิดเผยออกสู่ภายนอกแบบไม่ถูกต้องนี้ ก็เป็นเรื่องที่กระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม เรานิ่งนอนใจไม่ได้จริง ไม่อย่างนั้นก็กระทบต่อองค์กร และย้ำว่า ไม่ใช่แรงกดดันจากทางการเมืองแน่นอน ทั้งนี้ สำหรับจำนวนคนหรือรายชื่อคนใดบ้างที่ดีเอสไอไปร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีนั้น ต้องย้ำว่า เราเพียงไปแจ้งพฤติการณ์ความเกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้ระบุรายกรณี จึงต้องให้ทางตำรวจได้สอบสวนจะเป็นการดีกว่า

ส่วนกรณีวันที่ 28 ส.ค.69 ซึ่งทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะมีการพิจารณาดำเนินคดีผู้กระทำความผิดในคดีฮั่ว ส.ว.นั้น ทางดีเอสไอจะมีกรอบเวลาในการสรุปสำนวนคดีฮั่ว-พอกเงิน ส.ว. ในเวลาใกล้เคียงกันหรือไม่นั้น พ.ต.ต.วรรณกล่าวว่า เรื่องนี้อยู่ในคำสั่งของอัยการคดีพิเศษที่สั่งให้รวมสำนวนกับทาง กกต. ร่วมกับหลักฐานอื่นด้วย จึงยังไม่สามารถทราบกำหนดเวลาของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ แต่หากบอร์ดคณะกรรมการการเลือกตั้ง (บอร์ด กกต.) มีคำวินิจฉัยอย่างไรในคดีฮั่ว ส.ว. ดีเอสไอก็ต้องนำเข้าสู่สำนวนฮั่ว-พอกเงิน ส.ว.เช่นกัน

ส่วนจำนวนผู้ต้องหาหรือผู้ถูกดำเนินคดีจะต้องจำนวนเท่ากันหรือไม่นั้น เรื่องนี้ต้องว่ากันตามพยานหลักฐาน เพราะเป็นคดีอาญา จึงต้องรอผลการวินิจฉัยของบอร์ด กกต.ก่อน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันนี้ดีเอสไอยังคงสอบสวนคดีฮั่ว-พอกเงิน ส.ว.เพิ่มเติมตามคำสั่งอัยการคดีพิเศษ ส่วนจะมีจำนวนผู้ต้องหาเพิ่มเติมจาก 8 รายเดิมหรือไม่ คงต้องรอดูพยานหลักฐานและความเห็นของพนักงานสอบสวนอีกครั้ง

ผู้สื่อข่าวได้รับรายงานเพิ่มเติมว่า หากในกรณีวันที่ 28 ส.ค.69 นี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติวินิจฉัยความเห็นดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดใดในสำนวนคดีการเลือกตั้งเกี่ยวกับการฮั่ว ส.ว. ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ฮั่ว-พอกเงิน ส.ว. จะดำเนินการประสานข้อมูลทางเอกสาร เพื่อขอสำเนารายงานความคิดเห็นของบอร์ดคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ได้มีมติว่าจะดำเนินคดีแก่บุคคลใดหรือไม่ดำเนินคดีแก่บุคคลใดบ้าง เพื่อนำประกอบเข้าสู่สำนวนของดีเอสไอสำหรับพิจารณาเช่นเดียวกัน ตามคำสั่งของอัยการคดีพิเศษ ส่วนดีเอสไออาจจะต้องใช้ระยะเวลาประมาณหนึ่งในการพิจารณาสำนวน ก่อนส่งให้อัยการคดีพิเศษตามลำดับต่อไป



"โฆษก DSI" ยันชัด ส่งกกก.ม.ดำเนินคดีกลุ่มบุคคล ฐานปล่อยหลักฐานสำคัญคดีฮั่ว สว.



"โฆษกดีเอสไอ" ยันชัด ส่งกกก.ม.ดำเนินคดีกลุ่มบุคคล ฐานปล่อยหลักฐานสำคัญคดีฮั่ว สว. ของดีเอสไอสู่สาธารณะ ไม่ใช่แรงกดดันทางการเมือง ปิด ดิสเครดิตกลุ่ม iLaw-สส.พรรค ประชาชน แม้ใกล้ลงวอต 28 ส.ค.69 บอร์ด กกต. นัดวินิจฉัยมีมติดำเนินคดี เหตุ หลักฐานสำนวน หลุด ถือเป็นการกระทบต่อความเชื่อมั่นของดีเอสไอและหลักกระบวนการยุติธรรม

เมื่อวันที่ 25 ส.ค. ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน ถึงประเด็นอธิบดีดีเอสไอมอบอำนาจกองกฎหมายร้องทุกข์กองบังคับการปราบปราม กรณีมีการเผยแพร่เอกสารในสำนวนการสอบสวนคดีฮั่ว สว. เกิดความเสียหายในการปฏิบัติงาน

โดย พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยว่า จากประเด็นที่ปรากฏภาพข่าวในช่วงวันสองวันที่ผ่านมา กรณีมีการนำเอกสารที่เป็นรูปรายงานคดีพิเศษสำนวนคดีพิเศษที่ 24/2568 กรณีความผิดฐานอั้งยี่-ฟอกเงิน สว. เป็นกรณีที่มีการกล่าวหาว่ามีบุคคลได้ร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาบางราย ขัดต่อกฎหมาย และจากกรณีดังกล่าวนี้ เราได้ตรวจสอบพิจารณาพยานหลักฐานเบื้องต้นแล้วพบว่าเป็นเอกสารทางราชการ เนื่องจากเป็นรายงานการสอบสวน และเพื่อทำความจริงให้ปรากฏ อธิบดีดีเอสไอจึงสั่งการให้กองกฎหมายเข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตำรวจกองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อสอบสวนหาความจริงว่ากรณีดังกล่าวเกิดขึ้นอย่างไร มีบุคคลใดเกี่ยวข้อง และเป็นความผิดฐานใดบ้าง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยโปร่งใสและทำความจริงให้ปรากฏต่อไป

โฆษกดีเอสไอ เผยอีกว่า สำหรับฐานความผิดที่กองกฎหมายไปดำเนินคดีแจ้งความ จะมีความผิดเพียงเรื่องเอกสารราชการหรือไม่นั้น ต้องเรียนว่า ในเรื่องนี้มันอาจมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายส่วน จึงจำเป็นต้องใช้การแจ้งเป็น 'ข้อเท็จจริงในคดี' แทน ว่าในเรื่องนี้มีพฤติกรรมอะไรเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง และหากกองบังคับการปราบปรามสอบสวนเสร็จแล้วทางกองปราบฯ จะเป็นผู้พิจารณาว่าการกระทำนั้น เป็นความผิดฐานใด และผู้ใดเกี่ยวข้องบ้าง

เมื่อถามถึงพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ถูกเผยแพร่ออกมา ไม่ว่าจะเป็นจากทาง iLaw หรือของ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคประชาชน พบข้อเท็จจริงเลยหรือไม่ ว่าเป็นหลักฐานที่หลุดมาจากในสำนวนของดีเอสไอจริง ๆ นั้น โฆษกดีเอสไอ เผยว่า เรื่องนี้ก็เป็นประเด็นที่เรามอบให้กองบังคับการปราบปรามได้สอบสวนทั้งหมด เพราะคดีนี้ (อัย-ฟอกเงิน สว.) ตามที่ปรากฏข่าวจะพบเลยว่าดีเอสไอได้สอบสวนจนเสร็จสิ้น จนส่งให้พนักงานอัยการคดีพิเศษ ต่อมาพนักงานอัยการคดีพิเศษก็ได้คืนสำนวนให้ดีเอสไอเพื่อสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม โดยไปรวมกับสำนวนของ กกต. ด้วย ฉะนั้น กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเอกสารในคดีนี้จึงมีหลายส่วน แต่ไม่ว่าส่วนใดมาเกี่ยวข้อง ดีเอสไอก็พร้อมให้ความร่วมมือตรวจสอบ โดยเฉพาะกองบังคับการปราบปราม ที่ถือเป็นหน่วยงานกลางที่จะตรวจสอบให้ โดยที่ดีเอสไอไม่เข้าไปเกี่ยวข้องในขั้นตอนใด ๆ ทั้งสิ้น

เมื่อถามว่าพยานหลักฐานในคดีที่หลุดไป มีความเป็นไปได้หรือไม่ว่ามีคนนอก หรือคนใน กลือเป็นหนอนั้น โฆษกดีเอสไอ ระบุว่า เราคงไปคาดเดาไม่ได้ ต้องให้ตำรวจทำหน้าที่ตรวจสอบ

ต่อคำถามเรื่องหลักฐานที่ทาง iLaw และตัวแทนของพรรคประชาชนได้นำมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ มันมีเรื่องของข้อมูลการใช้โทรศัพท์ และข้อมูลเชิงลึกต่าง ๆ เป็นผลให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาพาดพิงในคดีมีความกังวลใจเรื่องการถูกล้วงข้อมูลข่าวสารว่าหลุดออกไปจากสำนวนดีเอสไอได้อย่างไร โดยโฆษกดีเอสไอ ย้ำว่า อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงเช่นนี้แล้ว ทางดีเอสไอไม่ได้นิ่งนอนใจ เพราะในขั้นแรก เราก็พบว่ามีความผิดที่เกี่ยวข้องกับทางอาญา จึงได้มอบหมายให้มีการกล่าวโทษดำเนินคดีในวันนี้เพื่อให้การสอบสวนมันมีความโปร่งใสโดยเร็ว

ส่วนกรณีที่นายภราดร ปริศนานันท์กุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และ สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ให้สัมภาษณ์ในรายการกรรมกรข่าวคุยนอกจอ ว่าได้ส่งหนังสือถึงประธานกรรมการการเลือกตั้ง, อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ, เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อขอตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของ iLaw โดยระบุว่า เอกสารของไอเอสโอถูกต้องหรือไม่ เป็นการเอาเอกสารข้อมูลมาจากไหน หน่วยงานเหล่านี้ไปขอข้อมูลส่วนบุคคลของตนหรือไม่ หรือเอกสารที่ออกมาเผยแพร่ตรงกับที่เขาขอหรือไม่ ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลได้อย่างไรนั้น รวมถึงอธิบดีดีเอสไอได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วยหรือไม่นั้น โฆษกดีเอสไอ แจงว่า ตนได้ตรวจสอบกับสำนักงานเลขาธิการกรม และสำนักงานประชาสัมพันธ์ คาดว่าเอกสารคำร้องของนายภราดร อยู่ระหว่างการจัดส่งมาถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่หากเอกสารคำร้องมาถึงเมื่อใด เราก็จะนำรวมเข้ากับเรื่องที่แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษในวันนี้เช่นเดียวกัน

เมื่อถามย้ำว่า “ข้อมูลที่หลุดออกมานั้นเป็นข้อมูลจริงใช่หรือไม่” โฆษกดีเอสไอ ระบุว่า ขอให้มีการตรวจสอบรายละเอียดให้ครบถ้วนก่อน เพราะเราไม่ได้เห็นรายละเอียดทั้งหมด

ส่วนกรณีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ว่าจะต้องดูว่ามีเจ้าหน้าที่ดีเอสไอรายใด หรือเกี่ยวข้องกับรัฐบาลชุดที่แล้ว ซึ่งมีการพาดพิงไปถึง พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง อดีตรมว.ยุติธรรม ด้วยนั้น ดีเอสไอจะให้เป็นธรรมอย่างไรได้บ้าง โฆษกดีเอสไอ ระบุว่า ตนมองว่าเรื่องนี้มันคือเรื่องของความโปร่งใส จึงต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่กระบวนการคดีอาญาโดยเร็ว ซึ่งในขั้นตอนก็ต้องมีการสอบสวนปากคำพยานบุคคล หรือรวบรวมข้อเท็จจริงต่าง ๆ จะได้อธิบายเรื่องพยานหลักฐานได้มากกว่าการคาดเดา ทั้งนี้ หากพนักงานสอบสวนตำรวจกองบังคับการปราบปราม จะมีการเชิญสอบปากคำในฐานะพยานแก่เจ้าหน้าที่ดีเอสไอรายใด เราก็พร้อมให้ความร่วมมือ

โฆษกดีเอสไอ ปฏิเสธว่าไม่ใช้การแจ้งความดำเนินคดีเพื่อเตะตัดขา หรือดิสเครดิตใคร แม้ใกล้วันที่ 28 ส.ค. 69 กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะพิจารณาดำเนินคดีผู้กระทำความผิดในคดีฮั่ว สว. เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ และโดยปกติแล้ว การจะเปิดเผยพยานหลักฐานใด ๆ มันจะต้องเกิดขึ้นในกระบวนการพิจารณาในชั้นศาล ที่ต้องเปิดเผยหลักฐานต่อหน้าคู่ความ แต่การที่มีเอกสารหลักฐานในคดีถูกเปิดเผยออกสู่ภายนอกแบบไม่ถูกต้องนี้ ก็เป็นเรื่องที่กระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม เราจึงนอนใจไม่ได้จริง ไม่อย่างนั้นก็กระทบต่อองค์กร และย้ำว่า ไม่ใช่แรงกดดันจากทางการเมืองแน่นอน ทั้งนี้ สำหรับจำนวนคนหรือรายชื่อคนใดบ้างที่ดีเอสไอไปร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีนั้น ต้องย้ำว่า เราเพียงไปแจ้งพฤติการณ์ความเกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้ระบุรายการ จึงต้องให้ทางตำรวจได้สอบสวนจะเป็นการดีกว่า

ส่วนกรณีวันที่ 28 ส.ค. 69 ซึ่งทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะมีการพิจารณาดำเนินคดีผู้กระทำความผิดในคดีฮั่ว สว. นั้น ทางดีเอสไอจะมีกรอบเวลาในการสรุปสำนวนคดีอั้งยี่-ฟอกเงิน สว. ในเวลาไล่เลี่ยกันเลยหรือไม่ นั้น โฆษกดีเอสไอ ระบุว่า เรื่องนี้อยู่ในคำสั่งของอัยการคดีพิเศษที่สั่งให้รวมสำนวนกับทาง กกต. ร่วมกับหลักฐานอื่นด้วย จึงยังไม่สามารถทราบกำหนดเวลาของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ แต่หากบอร์ดคณะกรรมการการเลือกตั้ง (บอร์ด กกต.) มีคำวินิจฉัยอย่างไรในคดีฮั่ว สว. ดีเอสไอก็ต้องนำเข้าสู่สำนวนอั้งยี่-ฟอกเงิน สว. เช่นกัน ส่วนจำนวนผู้ต้องหาหรือผู้ถูกดำเนินคดีจะต้องจำนวนเท่ากันหรือไม่ นั้น เรื่องนี้ต้องว่ากันตามพยานหลักฐาน เพราะเป็นคดีอาญา จึงต้องรอดูผลการวินิจฉัยของบอร์ด กกต. ก่อน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันนี้ดีเอสไอยังคงสอบสวนคดีอั้งยี่-ฟอกเงิน สว. เพิ่มเติมตามคำสั่งอัยการคดีพิเศษ ส่วนจะมีจำนวนผู้ต้องหาเพิ่มเติมจาก 8 รายเดิมหรือไม่ คงต้องรอดูพยานหลักฐานและความเห็นของพนักงานสอบสวนอีกครั้ง

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวได้รับรายงานเพิ่มเติมว่า หากในกรณีวันที่ 28 ส.ค. 69 นี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติวินิจฉัยความเห็นดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดใดในสำนวนคดีการเลือกตั้งเกี่ยวกับการฮั่ว สว. ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ อัยยิ-ฟอกเงิน สว. จะดำเนินการประสานข้อมูลทางเอกสาร เพื่อขอสำเนารายงานความคิดเห็นของบอร์ดคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ได้มีมติว่าจะดำเนินคดีแก่บุคคลใดหรือไม่ดำเนินคดีแก่บุคคลใดบ้าง เพื่อนำประกอบเข้าสำนวนของดีเอสไอสำหรับพิจารณาเช่นเดียวกัน ตามคำสั่งของอัยการคดีพิเศษ ส่วนดีเอสไออาจจะต้องใช้ระยะเวลาประมาณหนึ่งในการพิจารณาสำนวน ก่อนส่งให้อัยการคดีพิเศษตามลำดับต่อไป.



ข่าวเด่น พระราชสำนัก การเมือง โลกธุรกิจ กีฬา บันเทิง ผู้หญิง Like สาระ ในประเทศ ต่างประเทศ

จีสอบ 'สำนวนฮั่วสว.' หลุด 'ศุภชัย' ชี้ DSI-กกต. ต้องตอบ เผยพิรุณ 'ทวี สอดส่อง' ปุดบนเวทีพรรคฝ่ายค้าน หลักรฐานพยานมีเพียงพอ

25 สิงหาคม 2569 เวลา 10:00 น.



วันนี้ 25 สิงหาคม 2569 นายศุภชัย ใจสมุทร สส.แบบบัญชีรายชื่อ และประธานคณะทำงานด้านกฎหมาย พรรคภูมิใจไทย โพสต์เกี่ยวกับสำนวนคดีฮั่ว สว. หลุดได้อย่างไร และถามหาถึงคนรับผิดชอบกับเหตุการณ์ดังกล่าว โดยมีข้อความทั้งหมดว่า "“สำนวนฮั่ว สว.” หลุดได้อย่างไร? คนปล่อย-คนรับ-คนเผยแพร่ ใครต้องรับผิดชอบ

ช่วงที่ผ่านมา มีการนำข้อมูลซึ่งอ้างว่าเป็น คำให้การ เอกสาร หรือข้อมูลจากสำนวนการไต่สวนเกี่ยวกับการเลือก สว. ออกมาเปิดเผยและวิพากษ์วิจารณ์ต่อสาธารณะ จนนำไปสู่คำถามที่น่าสนใจในทางกฎหมายว่า

สำนวนที่ยังอยู่ในกระบวนการไต่สวน ออกมาอยู่ในมือบุคคลภายนอกได้อย่างไร? เรื่องนี้ต้องแยกพิจารณาอย่างน้อย 3 ฝ่าย คือ “คนปล่อย-คนรับ-คนเผยแพร่” เพราะสถานะและความรับผิดชอบทางกฎหมายอาจแตกต่างกัน



1. “คนปล่อย” – สำนวนออกจากหน่วยงานได้อย่างไร?

หากเอกสารนั้นเป็นเอกสารจริงจากสำนวนของ กกต. หรือ DSI คำถามแรกไม่ควรเริ่มต้นที่คนซึ่งนำเอกสารมาแสดงต่อสาธารณะ แต่ต้องย้อนกลับไปถึงต้นทางว่า ใครเป็นผู้นำเอกสารออกจากสำนวน และมีอำนาจตามกฎหมายที่จะเปิดเผยหรือส่งมอบแก่บุคคลภายนอกหรือไม่? โดยเฉพาะเมื่อ DSI มีมาตรการเกี่ยวกับการรักษาความลับของข้อมูลในสำนวนโดยเฉพาะ ส่วนกระบวนการสืบสวนหรือไต่สวนของ กกต. ก็เป็นกระบวนการตามกฎหมาย มิใช่เอกสารที่เจ้าหน้าที่คนใดจะหยิบออกมาเผยแพร่ตามความพอใจ หากเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ส่งมอบข้อมูลโดยไม่มีอำนาจ ก็ต้องตรวจสอบทั้ง กฎหมายอาญา กฎหมายเฉพาะ ระเบียบ และความรับผิดชอบทางวินัย ตามข้อเท็จจริงของแต่ละกรณี

2. “คนรับ” – มิใช่เจ้าพนักงาน ไม่ได้แปลว่าทำอะไรก็ได้

บุคคลภายนอกอาจกล่าวว่า “ผมมิใช่เจ้าพนักงาน จึงไม่มีหน้าที่รักษาความลับของราชการ” ประโยคนี้อาจถูกในแง่ที่ว่า ความผิดบางฐานกำหนดคุณสมบัติของผู้กระทำไว้ โดยเฉพาะว่าเป็นเจ้าพนักงาน จึงไม่อาจนำบทบัญญัติเหล่านั้นไปใช้กับประชาชนทั่วไปโดยอัตโนมัติ

แต่ไม่ได้หมายความว่า “เมื่อมิใช่เจ้าพนักงานแล้ว จะรับและเผยแพร่เอกสารในสำนวนอย่างไรก็ได้” ต้องตรวจสอบต่อว่า บุคคลนั้นได้เอกสารมาอย่างไร รู้หรือไม่ว่าเป็นข้อมูลจากสำนวนที่ยังไม่เปิดเผย มีส่วนร่วมในการขอหรือชักจูงให้เจ้าหน้าที่นำเอกสารออกมาหรือไม่ และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในลักษณะใด เพราะหากมีการร่วมมือกันตั้งแต่ต้น ก็อาจต้องพิจารณาหลักเรื่อง ตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ประกอบกับฐานความผิดที่เกี่ยวข้องเป็นรายกรณี

3. “คนเผยแพร่” – ต้องแยก “พยานในสำนวน” ออกจาก “ข้อเท็จจริงที่พิสูจน์แล้ว”

เรื่องนี้สำคัญอย่างยิ่ง คำให้การของพยาน ≠ ข้อเท็จจริงที่พิสูจน์แล้ว ข้อกล่าวหา ≠ ความผิด และการมีชื่ออยู่ในสำนวน ≠ เป็นผู้กระทำความผิดสำนวนการไต่สวนมีหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงจากหลายฝ่าย ทั้งพยานที่สนับสนุนและหักล้างข้อกล่าวหา ก่อนที่องค์กรผู้มีอำนาจจะประเมินพยานหลักฐานและมีคำวินิจฉัยหากมีใครเลือกนำคำให้การหรือเอกสารเพียงบางส่วน ออกมาเผยแพร่ แล้วนำไปสร้างข้อสรุปต่อสังคมว่าบุคคลใดกระทำความผิด ทั้งที่กระบวนการยังไม่สิ้นสุด ย่อมต้องระมัดระวังทั้งในเรื่องสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา ความเป็นธรรมของกระบวนการ และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นที่อาจเกี่ยวข้อง

คำถามที่สังคมควรถามแทนที่จะสนใจเฉพาะว่า “ในสำนวนเขียนว่าอะไร?” ผมเห็นว่ามีอีกคำถามหนึ่งที่สำคัญไม่แพ้กัน คือ “สำนวนมาอยู่ในมือคุณได้อย่างไร?” ใครเป็นคนเอาออกมา? ใครเป็นคนส่งให้? ได้รับอนุญาตหรือไม่? เป็นเอกสารฉบับเดิมหรือเลือกมาเฉพาะบางหน้า? มีการตัดข้อความก่อนหรือหลังออกหรือไม่? และเหตุใดข้อมูลจากระบบการได้ส่วนที่ยังไม่สิ้นสุดจึงถูกนำมาใช้ต่อสู้กันในพื้นที่สาธารณะ? หากต้องการตรวจสอบเรื่องนี้อย่างจริงจัง ควรตรวจสอบ เส้นทางของเอกสาร (chain of custody) ตั้งแต่เอกสารถูกจัดทำ อยู่ในความครอบครองของใคร ใครเข้าถึงได้ จนกระทั่งออกมาอยู่ในมือบุคคลภายนอกอย่าให้ “สำนวนการได้ส่วน” กลายเป็น “คำพิพากษาของสังคม” หลักนิติธรรมไม่ได้คุ้มครองเฉพาะคนที่เราเห็นด้วย แต่ต้องคุ้มครองทุกคนอย่างเสมอภาค ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีโอกาสชี้แจง พยานหลักฐานต้องได้รับการตรวจสอบองค์กรที่มีอำนาจต้องเป็นผู้วินิจฉัยตามกฎหมาย ไม่ใช่เลือกเอกสารบางหน้าออกจากสำนวน แล้วนำมาตัดสินกันบนหน้าจอโทรศัพท์ เพราะหากเรายอมรับวิธีการเช่นนี้ วันนี้อาจเกิดกับคนที่เราไม่ชอบ แต่วันหนึ่งก็อาจเกิดกับใครก็ได้

ก่อนถามว่า “สำนวนฮั่ว สว. มีอะไรอยู่ข้างใน” จึงควรถามให้ดังไม่แพ้กันว่า “สำนวนออกมาข้างนอกได้อย่างไร?” นี่ต่างหากคือคำถามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้คำตอบแก่สังคมไม่ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง พันตำรวจตรียุทธนา แพรดำ อธิบดี ดีเอสไอ พลตำรวจโท รุทพล เนาวรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือแม้กระทั่ง พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง อธิบดีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ซึ่งเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2569 ได้กล่าวในเวทีฝ่ายค้านว่าพยานหลักฐานเกี่ยวกับโผยและเส้นเงินมีน้ำหนักเพียงพอที่ กกต. ควรส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา พร้อมกล่าวถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามมาตรา 157 หาก กกต. ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ”



หลังจากที่โพสต์ของ ศุภชัย ใจสมุทร เผยแพร่ลงมาบนโลกออนไลน์ ทำเอาชาวเน็ตต่างก็เข้าไปคอมเมนต์แสดงความคิดเห็นกันเป็นจำนวนมาก เช่น

"ใครต้องรับผิดชอบ vs ใครทำผิด ?"

"สีน้ำเงินสู้ๆ"

"ชัดเจนครับท่าน"

"ฟ้องเลยครับจะได้เปิดเผยหลักฐานต่อประชาชนจะได้รู้ไปเลยที่โยงโยงมั่วหรือฮั่วจริง ดีเหมือนกันครับฟ้องเลย"

"เห็นด้วยกับนายกาครับ ถ้าฮั่วจริง เป็นเรื่องที่ชั่ว เหี้ย เลวมาก"

"ก็ฟ้องสิว่าจริงไหม พิสูจน์ศาล"

-  ใครต้องรับผิดชอบ vs ใครทำผิด ?
👍 🗨️ ตอบกลับ
-  สิ้นน้ำเงินสุฯ
👍 🗨️ ตอบกลับ 🌟
-  ชัดเจนครับท่าน
👍 🗨️ ตอบกลับ 🌟
-  ฟ้องเลยครับจะได้เปิดเผยหลักฐานต่อประชาชนจะได้รู้ไปเลยที่โยงโยงมั่วหรือฮั่วจริง ดีเหมือนกันครับฟ้องเลย
👍 🗨️ ตอบกลับ 🌟
-  เอ๊ะทำไมมาประเด็นคนปล่อยผิด เอ๊ะ!! ไข่เหรือ ไม่สืบคนที่ฮั่ว เหรอครับ
👍 🗨️ ตอบกลับ
-  เห็นด้วยกับนายกฯครับ ถ้าฮั่วจริง เป็นเรื่องที่ชั่ว เที้ย เลวมาก
👍 🗨️ ตอบกลับ แก้ไขแล้ว
-  ก็ฟ้องสิว่าจริงไหม พิสูจน์ศาล
👍 🗨️ ตอบกลับ



Suphachai Jaismut

1 ชั่วโมง · 🌐

...

“สำนวนฮั่ว สว.” หลุดได้อย่างไร? คนปล่อย-คนรับ-คนเผยแพร่ ใครต้องรับผิดชอบ

ช่วงที่ผ่านมา มีการนำข้อมูลซึ่งอ้างว่าเป็น คำให้การ เอกสาร หรือข้อมูลจากสำนวนการไต่สวนเกี่ยวกับการเลือก สว. ออกมาเปิดเผยและวิพากษ์วิจารณ์ต่อสาธารณะ จนนำไปสู่คำถามที่น่าสนใจในทางกฎหมายว่า

สำนวนที่ยังอยู่ในกระบวนการไต่สวน ออกมาอยู่ในมือบุคคลภายนอกได้อย่างไร?

เรื่องนี้ต้องแยกพิจารณาอย่างน้อย 3 ฝ่าย คือ “คนปล่อย-คนรับ-คนเผยแพร่” เพราะสถานะและความรับผิดชอบทางกฎหมายอาจแตกต่างกัน

1. “คนปล่อย” — สำนวนออกจากหน่วยงานได้อย่างไร?

หากเอกสารนั้นเป็นเอกสารจริงจากสำนวนของ กกต. หรือ DSI คำถามแรกไม่ควรเริ่มต้นที่คนซึ่งนำเอกสารมา แสดงต่อสาธารณะ แต่ต้องย้อนกลับไปถึงต้นทางว่า

ใครเป็นผู้นำเอกสารออกจากสำนวน และมีอำนาจตามกฎหมายที่จะเปิดเผยหรือส่งมอบแก่บุคคลภายนอกหรือไม่?

โดยเฉพาะเมื่อ DSI มีมาตรการเกี่ยวกับการรักษาความลับของข้อมูลในสำนวนโดยเฉพาะ ส่วนกระบวนการสืบสวนหรือไต่สวนของ กกต. ก็เป็นกระบวนการตามกฎหมาย มิใช่เอกสารที่เจ้าหน้าที่คนใดจะหยิบออกมาเผยแพร่ตามความพอใจ

หากเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ส่งมอบข้อมูลโดยไม่มีอำนาจ ก็ต้องตรวจสอบทั้ง กฎหมายอาญา กฎหมายเฉพาะ ระเบียบ และความรับผิดชอบวินัย ตามข้อเท็จจริงของแต่ละกรณี

2. “คนรับ” — ไม่ใช่เจ้าพนักงาน ไม่ได้แปลว่าทำอะไรก็ได้

บุคคลภายนอกอาจกล่าวว่า

“ผมไม่ใช่เจ้าพนักงาน จึงไม่มีหน้าที่รักษาความลับของราชการ”

ประโยคนี้อาจถูกในแง่ที่ว่า ความผิดบางฐานกำหนดคุณสมบัติของผู้กระทำไว้โดยเฉพาะว่าเป็นเจ้าพนักงาน จึงไม่อาจนำบทบัญญัติเหล่านั้นไปใช้กับประชาชนทั่วไปโดยอัตโนมัติ

แต่ไม่ได้หมายความว่า

“เมื่อไม่ใช่เจ้าพนักงานแล้ว จะรับและเผยแพร่เอกสารในสำนวนอย่างไรก็ได้”

ต้องตรวจสอบต่อว่า บุคคลนั้นได้เอกสารมาอย่างไร รู้หรือไม่ว่าเป็นข้อมูลจากสำนวนที่ยังไม่เปิดเผย มีส่วนร่วมในการขอหรือชักจูงให้เจ้าหน้าที่นำเอกสารออกมาหรือไม่ และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในลักษณะใด

เพราะหากมีการร่วมมือกันตั้งแต่ต้น ก็อาจต้องพิจารณาหลักเรื่อง ตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ประกอบกับฐานความผิดที่เกี่ยวข้องเป็นรายกรณี

3. “คนเผยแพร่” — ต้องแยก “พยานในสำนวน” ออกจาก “ข้อเท็จจริงที่พิสูจน์แล้ว”

เรื่องนี้สำคัญอย่างยิ่ง

ค่าให้การของพยาน ≠ ข้อเท็จจริงที่พิสูจน์แล้ว

ข้อกล่าวหา ≠ ความผิด

และ

การมีข้ออยู่ในสำนวน ≠ เป็นผู้กระทำความผิด

สำนวนการไต่สวนมีหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงจากหลายฝ่าย ทั้งพยานที่สนับสนุนและหักล้างข้อกล่าวหา ก่อนที่องค์กรผู้มีส่วนจะประเมินพยานหลักฐานและมีคำวินิจฉัย

หากมีใครเลือกนำค่าให้การหรือเอกสาร เพียงบางส่วน ออกมาเผยแพร่ แล้วนำไปสร้างข้อสรุปต่อสังคมว่าบุคคลใดกระทำความผิด ทั้งที่กระบวนการยังไม่สิ้นสุด ย่อมต้องระมัดระวังทั้งในเรื่องสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา ความเป็นธรรมของกระบวนการ และความรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นที่อาจเกี่ยวข้อง

คำถามที่สังคมควรถาม

แทนที่จะสนใจเฉพาะว่า “ในสำนวนเขียนว่าอะไร?”

ผมเห็นว่าอีกคำถามหนึ่งที่สำคัญไม่แพ้กัน คือ

“สำนวนมาอยู่ในมือคุณได้อย่างไร?”

ใครเป็นคนเอาออกมา?

ใครเป็นคนส่งให้?

ได้รับอนุญาตหรือไม่?

เป็นเอกสารฉบับเต็มหรือเลือกมาเฉพาะบางหน้า?

มีการตัดข้อความก่อนหรือหลังออกหรือไม่?

และเหตุใดข้อมูลจากกระบวนการไต่สวนที่ยังไม่สิ้นสุดจึงถูกนำมาใช้ต่อสู้กันในพื้นที่สาธารณะ?

หากต้องการตรวจสอบเรื่องนี้อย่างจริงจัง ควรตรวจสอบ เส้นทางของเอกสาร (chain of custody) ตั้งแต่เอกสารถูกจัดทำ อยู่ในความครอบครองของใคร ใครเข้าถึงได้ จนกระทั่งออกมาอยู่ในมือบุคคลภายนอก

อย่าให้ “สำนวนการไต่สวน” กลายเป็น “คำพิพากษาของสังคม”

หลักนิติธรรมไม่ได้คุ้มครองเฉพาะคนที่เราเห็นด้วย แต่ต้องคุ้มครองทุกคนอย่างเสมอภาค

ผู้ถูกกล่าวหาต้องมีโอกาสชี้แจง

พยานหลักฐานต้องได้รับการตรวจสอบ

องค์กรที่มีอำนาจต้องเป็นผู้วินิจฉัยตามกฎหมาย

ไม่ใช่เลือกเอกสารบางหน้าออกจากสำนวน แล้วนำมาตัดสินกันบนหน้าจอโทรศัพท์

เพราะหากเรายอมรับวิธีการเช่นนี้ วันนี้อาจเกิดกับคนที่เราไม่ชอบ แต่วันหนึ่งก็อาจเกิดกับใครก็ได้

ก่อนถามว่า "สำนวนฮั่ว สว. มีอะไรอยู่ข้างใน"

จึงควรถามให้ดังไม่แพ้กันว่า

"สำนวนออกมาข้างนอกได้อย่างไร?"

นี่ต่างหากคือคำถามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้คำตอบแก่สังคม

ไม่ว่า

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

พันตำรวจตรียุทธนา แพรดำ

อธิบดี ดีเอสไอ

พลตำรวจโททพพล เนาวรัตน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

หรือแม้กระทั่ง

พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง

อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ซึ่งเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2569 ได้กล่าวในเวทีฝ่ายค้านว่าพยานหลักฐานเกี่ยวกับโผและเส้นเงินมีน้ำหนักเพียงพอที่ กกต. ควรส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา พร้อมกล่าวถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามมาตรา 157 หาก กกต. ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ **ดูน้อยลง**

👍 42 💬 7 ➦ 5



ขอขอบคุณข้อมูลและภาพจาก Suphachai Jaismut

ดีเอสไอแจ้งจับ มือเผยแพร่ ล้วงวนคดียั่วสว.

ปชณ.ถลก'4แสนล.'วันนี้
เครือข่ายน้ำเงินทิ้งเงินกู้
มท.จับทัพ20อธิบดี-ผวจ.

กรม.เงา ปชน.ขยม พ.ร.ก.กู้เงิน 4 แสนล้าน
สแกนโครงการเปลี่ยนผ่านพลังงานกลันตุ
ส่อล็อกสเปก้อ "ใหม่" ชี้นำรู้เค็ดตาล็อก
จัดซื้อจัดจ้างกรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น
ล็อกรหัสเอื้อเฉพาะบางราย ★ มีต่อหน้า 8



สู่อาชญากรรม

นายอนุทิน ชาญวีรกูล
นายกฯ และ รว.มหาด
ไทย ยินดีนิทรรศการหลัง
เป็นประธานแถลงข่าว
"การปราบปรามอาชญา
กรรมรูปแบบใหม่โดย
พนักงานฝ่ายปกครอง
ร่วมกับภาคีเครือข่าย"
กำชับอุดหนุนให้ซื้อขาย
สัญชาติ จัดระเบียบอาวุธ
ปืน ปราบทุนนอมินี.

ไทยรัฐ Thai Rath Circulation: 800,000 Ad Rate: (FC) 1,500 (BW) 750	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569 ปีที่: 77 ฉบับที่: 25054 หน้า: 1(บนซ้าย), 8, 10 Col.Inch: 313.17 ADValue: (B/W) 234,877.50 (FC) 469,755 PRValue(x3): (B/W) 704,632.50 (FC) 1,409,265 หัวข้อข่าว: ดีเอสไอแจ้งจับ มือเผยแพร่ ล่านวนคดีฮั่วสว.
--	---

ดีเอสไอ

☆ ต่อจากหน้า 1

“ไอซ์” เกษติงบฯ ไซลาร์ ปีมกรทรพยากรน้ำบาดาล 6.5 พันล้าน ส่อฮวัผู้รับเหมาล้างหน้า เหน็บจัดเรือ โนอาห์พาผู้รับเหมาล้างน้ำเงินแบ่งเล็กฟาดงบฯ “เท้ง” นัดฝ่ายค้านถกยื่นซักฟอกรัฐบาล “พริษฐ์” เจ๋ง “แสวง” อู่มักการเมือง เตือน กกต.อย่าเสี่ยงคุก ปกป้องระบอบสีน้ำเงินดีเอสไอแจ้งความกองปราบฯ ฟันกลุ่มบุคคลนำข้อมูลหลักฐานในสำนวนฮั่วสว.ไปเผยแพร่ ปิดเตะตัดขาถิ่นเปิดโปงโกง สว. “อนุทิน” ลั่นไปสู้กันในศาล อ้างจัดทัพใหม่ย้าย 20 บิ๊กมท. ยึดหลักฐานธรรม โยกผวจ.บุรีรัมย์นั่งอธิบดี สด.หมุนเวียนให้เหมาะสม ส่ง “นิรัตน์” ไปเป็นอธิบดี ปก. เพราะมีประสบการณ์ป้องกันอุทกภัย

พรรคประชาชน (ปชท.) จัดทัพ พร้อมเตรียม ประเด็นอภิปรายในที่ประชุมสภาฯ เพื่อพิจารณา พ.ร.ก. กู้เงิน 4 แสนล้านบาท ของรัฐบาล โดยที่ประชุม ครม.เงาพรรค ปชท.ระบุตรวจสอบแผนงานโครงการ เปลี่ยนผ่านพลังงานของรัฐบาล พบความไม่ชอบมา พากหลายเรื่อง ส่อมีการล็อกสเปกในหลายหน่วยงาน เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

“ใหม่” ชี้ สด.กลั่นตุ้มล็อกสเปกจัดซื้อ

เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 25 ส.ค. ที่รัฐสภา พรรคประชาชน (ปชท.) จัดประชุม ครม.เงา นำโดย นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ หัวหน้าพรรค ปชท. น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล รองหัวหน้าพรรค และ น.ส.รัชชนก ศรีนอก สส.บัญชีรายชื่อ กมธ.วิสามัญ ติดตามการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาท สภาฯ นายสุภโชค ไชยศักดิ์ สส.บัญชีรายชื่อ กมธ. ติดตามการใช้จ่าย พ.ร.ก.กู้เงินฯ ร่วมหารือปัญหา หลายประเด็น อาทิ การติดตาม พ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสน ล้านบาท ปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ เป็นต้น โดยน.ส.ศิริกัญญาแถลงว่า พ.ร.ก.เงินกู้กำลังจะเข้าสู่สภาฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ เราติดตามเรื่องนี้ หลังจากศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยออกมาพบว่า นำสนใจหลายอย่าง หลังจากที่ได้ติดตามการคิด เรื่องแผนงานโครงการเปลี่ยนผ่านพลังงานของรัฐบาล เราพบความไม่ชอบมาพากลในหลายเรื่อง เช่น กรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ให้แกตลากลอกและ อาจจะมีการล็อกสเปกสินค้าในบางประเภท เพื่อให้ เกิดการจัดซื้อจัดจ้างแบบล็อกสเปกไปให้เจ้าใดเจ้าหนึ่ง

“ไอซ์” หัวหน้าผู้รับเหมาล้างน้ำเงินแบ่งกันกิน

ด้าน น.ส.รัชชนกกล่าวว่า ใน พ.ร.ก.กู้เงิน 4 แสนล้านบาท ส่วนของ 2 แสนล้านบาท หลังมีสัญญา ไซลาร์ เพื่อเปลี่ยนผ่านพลังงาน ตั้งข้อสังเกตว่า เป็นสัญญาที่แยกยุคสมัยนี้ ขณะเดียวกันงบกลางที่ อนุมัติให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดำเนินการ 6.5 พันล้านบาท มีสัญญา ไซลาร์ ปีมกรทรพยากรน้ำเงิน ตั้งข้อสังเกตว่า จะต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างและมี ผู้รับเหมา หากสมมติว่า ของจัดซื้อจัดจ้างมีมูลค่า หลายหมื่นล้านบาท หรือแสนล้านบาท หากไม่ได้ เตรียมเอาไว้ก่อน ผู้รับเหมา หรือคนที่ขายของที่ เกี่ยวเนื่องกับสินค้าประเภทนี้ไม่รู้ก่อน จะเตรียม ทุนได้อย่างไร ตั้งข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นเรือ โนอาห์ที่จะพาผู้รับเหมามาของเครือข่ายสีน้ำเงิน หรือ สด.เครือข่ายสีน้ำเงินแบ่งกันกินแบ่งกันใช้หรือไม่

กักตึงงบฯจัดซื้อจัดจ้างแผน ไซลาร์เซลล์

น.ส.รัชชนกกล่าวอีกว่า รับทราบจากข้าราชการ กังวลว่าจะต้องสร้างหนี้รับผิดชอบ ถ้าเกิดปัญหาหรือไม่ แจ้งมาว่าเริ่มมีการของบฯในโครงการเข้ามาแล้ว จากท้องถิ่น มีหน้าตาโครงการมาแล้ว แต่หลักเกณฑ์ ยังไม่ชัดเจนเงินส่วนใหญ่ที่นำไปจัดซื้อจัดจ้างแผน ไซลาร์เซลล์หรือไซลาร์ ปีมกรธ.ติดตามบฯขอหนังสือ ไปยังหน่วยงานเพื่อนำมาพิจารณาว่า มอก.เดิมมี กี่เจ้า ช่วงที่มีบฯ พ.ร.ก.กู้เงิน 4 แสนล้านบาท มี หน่วยงานยื่นขออุปกรณ์ไซลาร์เซลล์กี่เจ้า หากไม่มี เจ้าใหม่มาขอช่วงเวลานี้อาจหมายความว่าเจ้าเก่าที่ได้ มอก.อยู่รับและ หรือหมายถึงรับประโยชน์มหาศาล อาจทำให้เชื่อว่าล็อกสเปกให้เจ้าเก่า หากมี 2-3 เจ้า ได้รับ มอก.ใหม่ช่วงเหล่านี้ หรือฟาสต์แทร็กกระบวนการ ต่างๆอย่างรวดเร็วเป็นที่สังเกตได้ว่าอาจจะเป็นเจ้าใหม่ ที่เข้ามารับทรัพย์สินหรือไม่ อย่างไร

☆ มีต่อหน้า 10

ดีเอสไอ

☆ ต่อจากหน้า 8

ชี้เป้าหมายหลายโครงการไม่ตรงปก

นายสุภโชคกล่าวว่า มีโครงการที่ไม่ตรงปก เช่น โครงการสินเชื่อขยายตลาดตั้งไซลาร์เซลล์ 1 ล้าน ครัวเรือนที่นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกฯ และ รวม.คลัง เคยพูดไว้ แต่ที่ประชุม กมธ.พัฒนา เศรษฐกิจ สภาฯ ล่าสุดเชิญหน่วยงาน เช่น การ ไฟฟ้าฯมาชี้แจง ทั้ง 2 การไฟฟ้าชี้แจงตรงกัน ว่า 1 ล้าน ครัวเรือน เป็นไปไม่ได้ในปัจจุบัน เงิน

อุดหนุนตามข่าวว่าจะสนับสนุน 5 หมื่นบาทต่อราย ยังไม่นิ่ง อาจลดเหลือ 3 หมื่นบาทต่อราย แท้เกจ ฟุ้งผ่นผ่านบิลค่าไฟ ที่ รวม.คลังพูด การไฟฟ้าฯ ชี้แจงว่าไม่สามารถทำได้ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน ไม่สามารถนำเงินไปจ่ายกับธนาคารโดยตรง และ โครงการกระทรวงคมนาคมตั้งบฯเปลี่ยนรถสาธารณะ เป็นรถอีวี 4 พันล้านบาท ตอนแรกนายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ รวม.คมนาคม ตั้งเป้าเปลี่ยน 8 หมื่นคัน ครอบคลุมรถ 7 ประเภท แต่ รวม.คมนาคม บอกกำลังอัปเดตหรือกระทรวงการคลัง ล่าสุดมี ชี้แจงมธ.กรมขนส่งทางบกเน้นย้ำว่ารถ 7 ประเภท อาจเหลือแค่แท็กซี่เท่านั้น

กังวลเงิน 2 แสนล้านไปสู่การทุจริต

นายสุภโชคกล่าวว่า โครงการของกระทรวง เกษตรฯตามข่าวมีการจัดทำค่าของบฯก่อนนี้ ไปกว่า 6 หมื่นล้านบาท เช่น กรมชลประทาน ที่ เสนอแผนงานว่าจะพัฒนาโครงการแหล่งน้ำและ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไข ปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤติพลังงานและ สร้างการเปลี่ยนผ่านพลังงานของประเทศมีการตั้ง ของบฯไว้ 2 หมื่นล้านบาท แต่เมื่อมีการสอบถาม ในห้อง กมธ. พบว่าไม่มีรายละเอียดและเป็นการ ชื้อบิมน้ำ และติดตั้งไซลาร์เซลล์เท่านั้น เรากังวลว่า มีการทุจริตผ่านการจัดซื้อจัดจ้างในอนาคตไม่ว่าจะ เป็นโครงการที่ไม่ตรงปก หรือไม่มีเนื้อ สิ่งนี้กำลัง เกิดขึ้นและเป็นกระบวนการที่อาจจะเป็นกลไกผัน เงิน 2 แสนล้านบาทไปสู่กระบวนการทุจริตคอร์รัปชัน

“เท้ง” นัดคุยฝ่ายค้านจับมือยื่นซักฟอก

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ หัวหน้าพรรค ปชท.กล่าวว่า มีข้อเรียกร้องนายโสภณ ชาร์มย์ ประธาน สภาฯโดยตรงอยากให้อัดสรรเวลาเพิ่มเติมเพื่อใช้ ในการพิจารณากฎหมายอย่างเต็มที่ที่สุด จะติดตาม การส่งเรื่องให้ประธานสภาฯเพื่อตั้งคณะกรรมการ ได้สวนอิสระได้สวนคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีมี มติยกเลิกการคลังชุกหุ้นของนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ อดีต รวม.คมนาคม ตอนนี้เรามีข้อสังเกตว่าประธาน สภาฯกำลังพยายามเตะถ่วง ไม่ได้ดำเนินการส่วนนี้ อย่างตรงไปตรงมาหรือไม่ เรายังมีวาระคือการ ยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 8 ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาฯนัดประชุม กับพรรคร่วมฝ่ายค้านอื่นๆเรียบร้อยแล้ว จะหารือ

เป็นการภายในช่วง 1-2 สัปดาห์นี้ หากสืบหน้าอย่างไรร่วมเรียนในกรอบที่สื่อสารได้

มันใจสู้คดี 44 อดีตสส.ก้าวไกลแก้ม.112

นายณัฐพงษ์กล่าวถึงกรณีศาลฎีกานัดพิจารณา คดี 44 อดีต สส.พรรคก้าวไกลเข้าชื่อยื่นแก้ไขกฎหมายอาญา มาตรา 112 วางแนวทางอย่างไรว่า ภาพรวมไม่ได้ต่างจากเดิม อยากยืนยันความบริสุทธิ์ของพวกเขา เราเพียงแก้ไขอำนาจหน้าที่ในฐานะ สส. ส่วนเนื้อหาสาระละเอียดของคดี น.พ.วโย อัศวรุ่งเรือง สส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรค ปชป.ฝ่ายกฎหมายพรรค ได้ดำเนินการทุกอย่างเต็มที่อยู่แล้ว อยากให้มองอีกมุมหนึ่งว่าสิ่งที่เราต้องการคือต้องการประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตย สส.ได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่อีกด้านหนึ่งเราอยู่ในระบบการเมืองทั้งรัฐธรรมนูญองค์กรอิสระและกลไกทางกฎหมายกำลังถูกนำมาใช้เป็นอาวุธทางการเมืองทำให้ผู้ขัดแย้งหรือคู่แข่งทางการเมืองมันใจการรับมือ รูปคดีต่างๆ ไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลงและเรายังเชื่อมั่นในความตรงไปตรงมา การใช้อำนาจหน้าที่ของพวกเขาในฐานะ สส.ตั้งแต่วันแรกที่ขึ้นร่างกฎหมายนี้ด้วยซ้ำ ดังนั้น ไม่ได้เสียสมาธิจากวาระหลักๆที่เราอยากจะทำ ผลักดันในสมัยการประชุมนี้

“พริษฐ์” จับพริษฐ์ “แสวง” ล้ออัยการเมือง

ด้านนายพริษฐ์ วัชรสินธุ ประธานวิปฝ่ายค้าน สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรค ปชป.กล่าวถึง กระแสข่าว กกต.จะลงมติสั่งคดีฮั้ว สว. ไปยังศาลฎีกาหรือไม่ในวันที่ 28 ส.ค. ว่าขอเรียกร้องขอให้ข้อมูลที่ชัดเจนลงมติวันใด สาระสำคัญอยู่ที่ลงอย่างไร ไม่ควรทำหน้าที่เป็นศาล เพราะมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการทุจริต กกต.มีหน้าที่ส่งให้ศาลฎีกาพิจารณาว่าใครทำความผิดหรือไม่ ถึงวลว่า กกต.จะตัดสินไม่ให้ถึงเครื่องอัยการเมืองที่อยู่เบื้องหลัง ฮั้ว สว. จูจากนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ระบุเหมือนผิดหลักการที่พยายามหาทางลงไม่ให้ส่งฟ้องคนที่ไม่ใช่ผู้สมัคร สว. การเปิดข้อมูลคนใกล้ชิดนายชัชชาติ วัชรกิจประการ สส.บัญชีรายชื่อ พรรค กท. โทร. ไปหากลุ่ม สว. เป็นหลักฐานประเภทหนึ่ง อยู่ในมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการโทร.ระหว่าง น.ส. รัดนาบ่อถักกับผู้สมัคร สว. อย่างน้อย 9 คนหลากหลาย จังหวัดมากถึง 62 ครั้ง ในห้วงเวลาแค่ 80 วัน คาบเกี่ยวกับช่วงการเลือก สว. และการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ของ สว. น.ส.รัดนาเป็นหนึ่งใน 229 คนที่ คณะได้สวนชุดที่ 26 สรุปว่ามีมูลความผิดคดีโกง สว. และยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญประจำ

ตัวนายชัชชาติ กรรมการบริหารพรรค กท.

กกต.อย่าตัดสินคดีฮั้ว สว.ก่อนฟ้อง

นายพริษฐ์กล่าวว่า อยากฝากนายชัชชาติว่าช่วง ปี 66-68 น.ส.รัดนาช่วยงานนายชัชชาติหรืองานพรรค กท. ด้านไหน ตอนนี้อยู่หรือไม่ เหตุใดถึงได้ โทร.คุยกับ สว. จำนวนมากช่วงเลือก สว. จริงหรือไม่ ว่า น.ส.รัดนาถูกมอบหมายให้เป็นหนึ่งในผู้ประสานงานกับ สว. ที่ได้รับเลือก นัดหมายมาประชุมร่วมกันที่โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ ช่วง สว. เริ่มปฏิบัติหน้าที่จริงหรือไม่ นายชัชชาติเคยไปร่วมประชุมกับ สว. จำนวนมาก ที่โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ หลังเลือก สว. เสร็จสิ้นลง ไป ในนามส่วนตัวหรือในนามกรรมการบริหารพรรค กท. วันนั้นมีผู้บริหารพรรคหรือ สส. พรรค กท. คนอื่น ไปร่วมด้วยหรือไม่ การโกง สว. ความมองหลักฐานเหมือนภาพจิ๊กซอว์ถึงเห็นภาพรวมทั้งประวัติการ โทร. คำบอกเล่าของพยาน หลักฐานนัดหมาย เส้นทางทางการเงิน คลิปเสียง บัตรเลือกตั้ง สว. ระดับชาติ ที่เข้ากันจำนวนมาก ตัวเลขไทยใบสั่งเห็นภาพชัดเจนขึ้น กกต. อย่ายกคำร้องตอบแทนบุญคุณคนที่เลือก คุณมาอย่าเอาตัวเองเสี่ยงติดคุกเพื่อปกป้องระบอบ สว. หวังว่า กกต. จะฟ้องศาลฎีกา หากยกคำร้อง ใครก็ตามที่หลักฐานชัดเจนฟ้อง กกต. ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบมาตรา 157 และจะดูช่องทางอื่นที่ทำให้ ข้อมูลไปถึงศาลฎีกาได้ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาจะ ยืนยันว่าแก้ไข พ.ร.บ.การเลือก สว. เพื่อให้ผู้เสียหาย โดยตรงอย่างผู้สมัคร สว. ร้องศาลฎีกาได้โดยตรง ดีเอสไอแจ้งความคนแพร่ข่าวฮั้ว สว.

เมื่อเวลา 11.00 น. ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พ.ต.ต. วรณัน ศรีล้ำ ผอ.กองคดีคุ้มครอง ผู้บริโภค โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวถึงกรณี เจ้าหน้าที่กองกฎหมายดีเอสไอเข้าแจ้งความดำเนินคดี ต่อพนักงานสอบสวน บก.ป.ว่า อธิบดีดีเอสไอมีคำสั่ง ให้ตรวจสอบภาพเนื้อหาเอกสารที่ปรากฏในช่อง ทางสื่อสารสาธารณะเป็นภาพเนื้อหาเอกสารในส่วนของ ดีเอสไอจริงหรือไม่ ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็น เนื้อหาภายในสำนวนการสอบสวนของดีเอสไอจริงๆ จึงเห็นว่ากรณีกลุ่มคณะบุคคลนำเอาเนื้อหาและ เอกสารภายในสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษมา เปิดเผยแพร่สู่สาธารณะ ส่งผลกระทบต่อหลักการ สอบสวนคดีอาญา ตามหลักการจะเปิดเผยเนื้อหา การสอบสวนได้ต้องขึ้นสู่การพิพากษาในชั้นศาลเท่านั้น ต้องถูกพิจารณาเปิดเผยต่อหน้าศาล แต่เมื่อมีการ นำเอาข้อมูลมาเปิดเผยต่อสาธารณะเช่นนี้ ส่งผล เสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม จึงมอบหมายให้

กองกฎหมายไปแจ้งความเอาผิดกลุ่มบุคคลที่ร่วม กันนำเอาเอกสารและข้อมูลภายในสำนวนการ สอบสวนของดีเอสไอมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อ ให้พนักงานสอบสวน บก.ป. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดูรายละเอียดพฤติการณ์ของกลุ่มบุคคลที่นำ เอาข้อมูลและเอกสารภายในสำนวนสอบสวนคดี พิเศษของดีเอสไอมาเปิดเผยต่อสาธารณะ และนำ ไปเผยแพร่ช่องทางใดอีก

ปิดเตตตติขากิวนเปิดโปงโกง สว.

เมื่อถามว่าสังคมจะวิจารณ์ว่าดีเอสไอไป แจ้งความดำเนินคดี เพื่อเตตตติขากลุ่มบุคคลที่ อยู่เปิดโปงพยานหลักฐานสำนวนคดีฮั้ว สว. หรือไม่ พ.ต.ต.วรณันกล่าวว่า การเปิดเผยสำนวนการสอบสวน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่ใด เมื่อไหร่ถือเป็นเรื่องเสียหาย และส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมทั้งสิ้น เรา ไม่สามารถเพิกเฉยได้ อีกทั้งยังร้ายยังยึดความโปร่งใส ให้หน่วยงานอื่นอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาตรวจสอบ ข้อเท็จจริงแทน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ความผิดเบื้องต้นที่กอง กฎหมาย ดีเอสไอแจ้งความเอาผิด ประกอบด้วย ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 322 ผู้ใดเปิดเผยนิ กหรือเอกสารหมาย โทรเลข หรือเอกสารใดๆ ซึ่งปิด ผนึกของผู้อื่นไปเพื่อล่วงรู้ข้อความเพื่อนำข้อความ ในจดหมาย โทรเลขหรือเอกสารนั้นออกเปิดเผย ถ้า การกระทำนั้นน่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือนหรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 323 ผู้ใด ล่วงรู้หรือได้มาซึ่งความลับของผู้อื่น โดยเหตุที่เป็น เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฯ แล้วเปิดเผยความลับนั้น ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือนหรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และมาตรา 164 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน รู้หรืออาจรู้ความลับในราชการ กระทำโดยประการใดๆ อันมิชอบด้วยหน้าที่ ให้ผู้อื่น ล่วงรู้ความลับ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

“อนุทิน” ลั่นคดีฮั้ว สว. ไปสู่กันในศาล

เมื่อเวลา 13.45 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล นาย อนุทิน ชาญวีรกูล นายกฯและ รวม.มหาดไทย ให้สัมภาษณ์กรณีโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมาย ประชาชน (iLaw) เปิดข้อมูลคดีฮั้ว สว. เชื่อมโยง รัฐมนตรีและ สส. พรรคภูมิใจไทย (ภท.) อย่างต่อเนื่อง ว่า “ครบก็เตรียมไปสู่กันในศาล วันนี้มีการแจ้งความ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็ไปแจ้งความดำเนินคดีกันไป ทุกอย่างมีกระบวนการยุติธรรม เราไม่สามารถไป

เชื่อความเห็นคนใดคนหนึ่งได้ มีการพิสูจน์สืบสวน สอบสวนทุกอย่าง เราต้องเคารพกระบวนการนั้น เราทำอะไรไม่ได้นอกจากให้ความร่วมมือในทุกอย่าง เมื่อถามว่ากรณีฝ่ายค้านจะอภิปรายไม่ไว้วางใจเรื่องฮั่วสว.รัฐบาลจะตอบคำถามนี้หรือไม่ นายอนุทินตอบว่า ยืนยันว่าจะอะไรที่เราตอบ อะไรไม่รู้ เราไม่เกี่ยว ไม่รู้จะเอาอะไรมาตอบ

ป้อง“ทองเจือ”ไม่เกี่ยวโง่งมสอบท้องถิ่น

นายอนุทินให้สัมภาษณ์ถึงกรณีทุจริตสอบบรรจุข้าราชการท้องถิ่น มีชื่อนายทองเจือ ชาตกิจ เจริญ ที่ปรึกษาของนายกฯ เกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรบ้างว่า ข้อเท็จจริงไม่มีการโยง เมื่อถามว่านายเรืองเดช ศิริกิจ ผอ.สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาฯ แจงต่อกรรมาธิการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนว่าได้รับการติดต่อ นายทองเจือ นายอนุทินกล่าวว่าไม่มี ไม่ทราบในรายละเอียดมันใจว่าคนใกล้ชิดตัวตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ แต่หากวันไหนมีส่วนเกี่ยวข้องมีหลักฐาน ถูกดำเนินคดีทุกรายไม่ว่าวันแม่แต่ใคร ต้องมีหลักฐาน อย่างมาพูดลอยๆแบบนี้ไม่ได้

ยันโยกย้าย มท.ยึดหลักคุณธรรม

นายอนุทินกล่าวอีกว่า ส่วนการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงในกระทรวงมหาดไทยเป็นไปตาม วาระปกติมีคณะกรรมการข้าราชการ มีการแต่งตั้งโยกย้ายตามฤดูกาลปกติ กรณีที่โยกย้ายนายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รักษาการอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมาเป็นอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ได้พูดคุยอะไรกันบ้างนั้น ท่านจะมาเป็นอธิบดี ปภ.ตอนเป็น ผวจ.เชียงใหม่ มีประสบการณ์ป้องกันอุทกภัย ต้องหาคนที่มีความเหมาะสมที่สุดสามารถป้องกันภัยได้เลย ได้หารือกับ ปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นต้องกันว่านายนิรัตน์เหมาะสมด้านนี้ เมื่อถามว่าการโยกย้ายข้าราชการกระทรวง มท. ครั้งนี้ยึดหลักอะไร ก่อนหน้านี้ต้องการเรียกความเชื่อมั่นจากประชาชน นายอนุทินกล่าวว่า ยึดหลักคุณธรรมความเหมาะสมและยึดหลักว่าคนที่เราแต่งตั้งมาทำหน้าที่แต่ละตำแหน่งต้องยึดถือประโยชน์ประชาชนเป็นเป้าหมายแรก

ผวจ.บุรีรัมย์ขึ้นอธิบดีสถ.ตามเหมาะสม

เมื่อถามถึงกรณีโยกย้ายนายปิยะ ปิจำจาก ผวจ.บุรีรัมย์ มาดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นายอนุทินตอบว่าเป็นไปตามการหมุนเวียนโยกย้ายและความเหมาะสมในหน้าที่ของการทำงาน ผวจ.แต่ละจังหวัดมีองค์ความรู้วิธีการร่วมกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเราก็ดำเนินการตามความเหมาะสมและอาวุโส สำหรับการโยกย้าย

นายฉัตรชัย บางชวด เลขาธิการ สมช.ให้ดำรงตำแหน่งปลัดสำนักนายกฯ แทนนางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร ปลัดสำนักนายกฯ กำลังจะเกษียณอายุราชการ วันที่ 30 ก.ย. ตนมาอยู่ทำเนียบรัฐบาลต้องหาคนที่ทำงานแล้วคุ้นเคย การขอให้นายฉัตรชัยมาช่วยงานเป็นปลัดสำนักนายกฯคนต่อไป ทำให้สานต่องานในสำนักนายกฯได้อีกหน่อยตนไปทำงานด้านความมั่นคง การเจรจาความมั่นคงต่างๆมีปลัดสำนักนายกฯ เป็นผู้ช่วยงานอีกคน ให้คำแนะนำได้อย่างใกล้ชิด รวมถึงภาพกว้าง และยังขอให้เป็นตัวแทนตนประชุมหารือตัดสินใจเรื่องต่างๆ เพราะทำงานร่วมกันมา 1 ปี สื่อสารเข้าใจรับลูกกันได้

สั่งอุดช่องโหว่ปราบอาชญากรรม

ต่อมาเวลา 13.25 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทินเป็นประธานการแถลงข่าว “การปราบปรามอาชญากรรมรูปแบบใหม่โดยพนักงานฝ่ายปกครอง ร่วมกับภาคีเครือข่าย” มีนายพลพีร์ สุวรรณฉวี และนายวรวิทย์ เลียงประสิทธิ์ รชม.มหาดไทย นายอรรถวิทย์ สัมพันธ์รัตน์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย พล.ต.อ.สำราญ นวลมา ว่าที่ ผบ.ตร. เข้าร่วม นายอนุทินกล่าวว่า ได้ให้ข้อสั่งการทุกหน่วยงานทั้งฝ่ายปกครอง ตำรวจ ดีเอสไอ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ไป 3 เรื่องสำคัญ คือ 1.อุดช่องโหว่ระบบทะเบียนไม่ให้ซื้อขายสัญชาติสามสิทธิ์หรือใช้คนไทยเป็นเครื่องมือของขบวนการอาชญากรรมข้ามชาติ ขยายผลไปถึงเส้นทางการเงินและผู้เกี่ยวข้อง 2.จัดระเบียบธุรกิจและปราบปรามทุนคอมมิ โดยเฉพาะพื้นที่ท่องเที่ยว 3.การจัดการอาชญากรรมผิดกฎหมาย และยาเสพติดตั้งแต่ต้นทางการออกใบอนุญาต

น้ำเงินจัดทัพ มท.โยกย้าย 20 บิ๊ก ขรก.

น.ส.ลลิตา เจริญวัฒนา รองโฆษกประจำสำนักนายกฯ แถลงผลการประชุม ครม.ว่า ที่ประชุมมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง กระทรวงมหาดไทย 20 ราย ดังนี้ 1.นายจำเริญ เทวเน็ชร์ ผวจ.สุรินทร์ เป็นรองปลัดกระทรวง 2.นายรัฐพล นรดิศร ผวจ.เชียงใหม่ เป็นรองปลัดกระทรวง 3.นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ ผวจ.นครราชสีมา เป็นรองปลัดกระทรวง 4.น.ส. อโรชา นันทมนตรี ผวจ.นครปฐม เป็นรองปลัดกระทรวง 5.นายธีรธรรม สุวิบูลย์ผล อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ตรวจราชการ

กระทรวง 6.นายสมชาย สีหาล้าน้อย ผวจ.นครศรีธรรมราช เป็นอธิบดีกรมที่ดิน 7.นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงเป็นอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) 8.นายธีรพัฒน์ คัชมาตย์ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปเป็นอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง 9.นายปิยะ ปิจำจาก ผวจ.บุรีรัมย์เป็นอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)

“ชัยวัฒน์” นั่งพ่อเมืองอุดรธานี

น.ส.ลลิตากล่าวอีกว่า 10.นายมนต์สิทธิ์ ไพศาลธนวัฒน์ ผวจ.จันทบุรี เป็น ผวจ.ฉะเชิงเทรา 11.นายทศพล เตื่อนอุดม ผู้ตรวจฯ เป็น ผวจ.เชียงใหม่ 12.น.ส.ฉัตรประอร นิยม ผวจ.ฉะเชิงเทราเป็น ผวจ.ตราด 13.นายภาสกร บุญญลักษม์ รองปลัดกระทรวง เป็น ผวจ.ตาก 14.นายณัฐพงษ์ สงวนจิตร ผวจ.สุพรรณบุรี เป็น ผวจ.นครราชสีมา 15.นายชุมพูนิชย์ เจริญรัฐ ผวจ.มหาสารคาม เป็น ผวจ.นครสวรรค์ 16.นายเอกวิทย์ มีเพียร ผวจ.ปทุมธานี เป็น ผวจ.บุรีรัมย์ 17.น.ส.ณิชา นัยพินิจ ผวจ.พิจิตรเป็น ผวจ.ปทุมธานี 18.นายชาติป จูณเสรี ผวจ.กำแพงเพชร เป็น ผวจ.สระแก้ว 19.นายพิริยะ ฉันทดิลก ผวจ.ตราด เป็น ผวจ.สุพรรณบุรี 20.นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม รองปลัดกระทรวง เป็น ผวจ.อุดรธานี ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯเป็นต้นไป

โยกเลขาฯ สมช.นั่งปลัดสำนักนายกฯ

น.ส.ลลิตากล่าวอีกว่านอกจากนี้ยังมีมติแต่งตั้ง นายสทธีร์ วงศ์สกุลวัฒน์ รองอธิบดี ปภ. ไปเป็นที่ปรึกษาด้านปกครองสำนักงานปลัดกระทรวงร.ต.อ. เขตรัฐ ชาญศิลป์ รอง ผวจ.ภูเก็ต เป็นที่ปรึกษาด้านความมั่นคง สำนักงานปลัดกระทรวง นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ ผอ.สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวง ไปเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวง ที่ประชุมยังมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ เพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุ เช่น นายประวิต เอรารวรรณ์ เลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้ยังอนุมัติตามที่สำนักนายกฯเสนอ โดยรับโอนนายฉัตรชัย บางชวด เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เป็นปลัดสำนักนายกฯ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระเป็นต้นไป อีกทั้งยังมีมติตามที่สำนักนายกฯเสนอให้นายกิตติคุณ รื่นสัมฤทธิ์ รอง ผอ.สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผอ.สำนักข่าวกรองแห่งชาติเพื่อทดแทนผู้ดำรงตำแหน่งที่จะเกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.69

ถึง “ชัยพฤกษ์” นั่งคุม สมช.คนใหม่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่ากรณีนายฉัตรชัย บางชวด

ไทยรัฐ Thai Rath Circulation: 800,000 Ad Rate: (FC) 1,500 (BW) 750	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569 ปีที่: 77 ฉบับที่: 25054 หน้า: 1(บนซ้าย), 8, 10 Col.Inch: 313.17 ADValue: (B/W) 234,877.50 (FC) 469,755 PRValue(x3): (B/W) 704,632.50 (FC) 1,409,265 หัวข้อข่าว: ดีเอสไอแจ้งจับ มือเผยแพร่ ลำนวนคดีฮั้วสว.
--	---

เลขาฯ สมช. ยังเหลืออายุราชการอีก 1 ปี ไปเป็น ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนนางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร ที่เกษียณวันที่ 30 ก.ย. โดยปกติเลขาฯ สมช. เป็น หัวหน้าส่วนราชการที่ต้องเข้าประชุม ครม. ทุกครั้ง เหมือนกับปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงกลาโหม แต่การประชุม ครม. ครั้งนี้นายฉัตรชัย ล้วงหน้าถึงการโยกย้าย จึงได้ยื่นใบลาล่วงหน้า แต่ในวันเดียวกันได้เข้าร่วมประชุมหน่วยงานมันคง กับนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายฯ และ รว. มหาดไทย ที่ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล ส่วนเลขาฯ สมช. คนใหม่ ได้วางตัว พล.อ. ชัยพฤกษ์ ดิวงประพัฒน์ เสนาธิการทหารบกไว้ โดยได้หารือกับ พล.อ. พนา แคล้วปลอดทุกข์ ผบ.ทบ. เรียบร้อย รอที่ประชุม สมช. พิจารณาแต่งตั้งเลขาฯ สมช. คนใหม่ ก่อนนำ เข้าที่ประชุม ครม. เห็นชอบต่อไป

“นิรัตน์” ยอมรับเรื่องยากกวาดบ้านสต.

นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาการอธิบดี สต. กล่าวภายหลังได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิบดี ปก.ว่า ไม่ได้รับทราบมาก่อนล่วงหน้า การพิจารณาตัดสินใจของนายอนุทิน และปลัดกระทรวงมหาดไทย ต้องพร้อมเสมอ จะส่งผลการสอบทุจริตข้าราชการท้องถิ่นหรือไม่ ไม่ทราบยังไม่ได้พูดคุยกับนายฯ การกิจ สต. สอบทุจริตข้าราชการท้องถิ่นต้องบริหารบัญชีเอาบัญชีที่ถูกต้องมาใช้และส่งไปยังจังหวัดเทศบาล อบจ. ให้เปิดถอนคนไม่ได้มีคะแนน หลังจากนั้นต้องส่งคายนายกในกรม สต. เมื่อถามว่ากวาดบ้าน สต. จะให้แล้วเสร็จก่อนย้ายกรมหรือไม่ นายนิรัตน์ ตอบว่า ไม่ใช่เรื่องง่าย แต่จะทำให้ได้มากที่สุด และดีที่สุด

ป.ป.ช. ประสาน ปปง. บีเส้นทางเงิน

เมื่อเวลา 14.00 น. ที่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. นายเกียรติศักดิ์ พุฒพันธุ์ รองเลขาธิการ กรรมการ ป.ป.ช. แลงความสืบหน้าการไต่สวนคดีทุจริตจัดสอบท้องถิ่น ปี 68 ว่า ป.ป.ช. รับไต่สวน 2 ประเด็นคือ 1. การกล่าวหาเจ้าหน้าที่และผู้บริหารของกรม สต. ล้อรถสปก. กำหนดที่โออาร์ เอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคายาหนึ่งรายใดเพื่อมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม 2. การทุจริตเรียกรับผลประโยชน์ การสอบบรรจุบุคคลเข้าเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น จากการไต่สวนพยานสำคัญพาดพิงถึงกลุ่มบุคคลที่เป็นเครือข่าย ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย โดยเฉพาะเส้นทางทางการเงินได้ประสาน ปปง. และธนาคารขอข้อมูลเส้นทางการเงินผู้เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกทั้งระบบ การลงพื้นที่แบ่ง

เจ้าหน้าที่ไต่สวนลงไปในส่วนภูมิภาคเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงว่า บุคคลใดเกี่ยวข้องบ้าง ใครเป็นเหยื่อ ใครกระทำความผิดให้ชัดเจน อาจใช้เวลามากหน่อย ผู้เกี่ยวข้องมีมากกว่า 6 พันราย และจากการขยายผลไต่สวนการทุจริตสอบปี 68 ของ ป.ป.ช. จากหลักฐานในคอมพิวเตอร์ที่ยึดได้พบไฟล์เอกสารมีบัญชีรายชื่อ หมายเลขโทรศัพท์ เชื่อมโยงกับการสรรหาพนักงานเทศบาล ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดเมืองพัทยา ปี 64 ที่บ่งชี้ว่าเครือข่ายนี้ทำงานเป็นขบวนการหลายปีต่อเนื่องกัน ป.ป.ช. จึงมีมติให้ไต่สวนการทุจริตสอบท้องถิ่นปี 64 ในส่วนเมืองพัทยาเป็นคดีพิเศษและรับไว้ดำเนินการเช่นเดียวกัน

ไม่ยืนยันเส้นเงิน 9 พันล้าน

นายเกียรติศักดิ์กล่าวว่า ส่วนที่คณะ กมธ. ป.ป.ช. สภาฯ ระบุว่า มีเส้นเงินกว่า 9,000 ล้านบาท เกี่ยวข้องคดีนี้ ป.ป.ช. ยังไม่ได้ข้อมูลจาก ปปง. ยังตอบไม่ได้ ได้ยื่นแค่ตามข่าวแต่ไม่ยืนยันแน่ แต่จะขยายผลเส้นเงินไปจนถึงสุดถึงใครบ้าง ที่สังคมกังวลจะมีระดับข้าราชการถูกดำเนินคดีไปไม่ถึงฝ่ายการเมือง หรืออดีตอธิบดีที่ตกเป็นข่าว อดใจรอนิดนึง ป.ป.ช. ไม่มีติดตอนแน่นอน ไม่ใช่ว่าไม่มีเส้นเงินแล้วจะไม่ผิด การไต่สวนคดีวางไว้ 6 เดือน จะสรุปว่าใครถูกแจ้งข้อกล่าวหาบ้าง จะรวบรวมหลักฐานแต่ละกลุ่ม ใครทำผิดอะไรบ้างเป็นสารตั้งต้นส่งให้ ป.ป.ช. ชุดใหญ่ชี้มูลความผิด ไม่ยึดคดีจะทำให้เสร็จเร็วที่สุด ถ้าถึงรวบรวมหลักฐานไปถึงใครบ้าง รอดูหลักฐานก่อน แยกว่าใครเป็นคนทำผิดหรือเป็นเหยื่อ ส่วนการตรวจกระดาษคำตอบ 860,000 แผ่นยังไม่เสร็จ การตรวจจะใช้เวลา 10 วัน หลังจากได้เครื่องตรวจกระดาษคำตอบมาแล้วขณะนี้ ยังไม่ได้เครื่องมา อยู่ระหว่างการหาเครื่องตรวจที่แม่นยำ

เผยมี 2 อดีตอธิบดีเอี่ยวโกงสอบ

นายเกียรติศักดิ์กล่าวว่า ส่วนการตรวจสอบการทุจริตการสอบท้องถิ่นที่ขยายผลย้อนหลังไปถึงปี 64 เกี่ยวข้องกับเทศบาลเมืองพัทยา ป.ป.ช. พบมีผู้เกี่ยวข้อง 10 คน สูงสุดเป็นระดับอธิบดี สต. ขณะนั้น มีพฤติกรรมกระทำความผิดแก้ไขคะแนนสอบเหมือนกับปี 68 และเป็นกลุ่มคนเดียวกัน ป.ป.ช. ตั้งคณะกรรมการไต่สวนระดับอธิบดีไปแล้ว 2 คนคือ นายธีรธรรม สุภาวิบูลย์ผล อดีตอธิบดี สต. กับอดีตอธิบดี สต. ปี 64 จะสอบขยายผลไปถึงอธิบดีที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี 64-68 จะตรวจสอบและขยายผลมีเส้นทาง

การเงินเกี่ยวข้องหรือไม่ หลักฐานขณะนี้สามารถเอาผิดบุคคลได้สูงสุดอยู่ที่ระดับอธิบดียังไม่ถึงฝ่ายการเมืองแต่ยืนยันว่า ป.ป.ช. จะสอบไปให้ได้สุดทางเพื่อให้ไปถึงตัวการ ขณะนี้ได้แค่ตัวการระดับหนึ่ง แต่จะไปถึงระดับที่เป็นข่าวหรือไม่ รอดูหลักฐานก่อน ทั้งนี้ อธิบดี สต. ช่วงเวลาปี 64 ที่ถูก ป.ป.ช. ไต่สวนคือ นายประยูร รัตนเสนีย์ ที่ดำรงตำแหน่งอธิบดี สต. ช่วงวันที่ 1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 65

“แนน” มั่นใจ รบ. พร้อมตอบซักฟอก

เมื่อเวลา 16.20 น. ที่พรรค กท. น.ส.แนน บุญยธิดา สมชัย โฆษกพรรค กท. เปิดเผยหลังประชุม สส. พรรคว่า พรรค กท. พร้อมประชุมสภาฯ สืบค่าแรกจะพิจารณา พ.ร.ก. กู้เงิน สืบค่าฯ ถัดไป จะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบปี 70 วาระ 2 และ 3 ส่วนที่ฝ่ายค้านจะยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ พรรคพร้อมไม่ว่าจะเป็นประเด็นไหน เมื่อถามว่าพรรค กท. ต้องเตรียมองค์กรฯ ไว้หรือไม่ น.ส.แนนกล่าวว่า คงไม่ต้องใช้คำว่างองค์กรฯ แต่หากใครอภิปรายไม่อยู่ในขอบเขตข้อบังคับการประชุม หรืออยู่ในเนื้อหาญัตติ สมาชิกทุกคนมีสิทธิทักท้วง ประเด็นที่ฝ่ายค้านจะอภิปรายเบื้องต้นพูดคุยกันไว้แล้วว่า ใครจะอภิปรายประเด็นใดแต่เชื่อว่าไม่ว่าประเด็นไหน ครม. มีความพร้อมอยู่แล้ว

เทงบกลาง 558 ล. เยียวยาน้ำท่วม 69

ที่ทำเนียบรัฐบาล น.ส.รัชดา ธนาดิเรก โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลการประชุม ครม. ว่า ครม. มีมติอนุมัติงบกลาง กรอบวงเงินงบฯ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากบขปี 69 งบกลางรายจ่ายเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นวงเงิน 558,739,000 ล้านบาท ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยช่วงฤดูฝนปี 69 ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขเป็นกรณีพิเศษ ตามที่ ปก. เสนอ และ ครม. มีมติเพิ่มเติม ดังนี้ 1. กรณีอยู่อาศัยประจำอยู่ในพื้นที่น้ำท่วม ดินโคลนถล่ม น้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก น้ำล้นตลิ่งการระบายน้ำไม่เกิน 7 วัน ทรัพย์สินได้รับความเสียหาย ช่วยเหลือครัวเรือนละ 9,000 บาท 2. กรณีที่อยู่อาศัยประจำถูกน้ำท่วมขัง ติดต่อกันเกินกว่า 7 วัน ช่วยเหลือครัวเรือนละ 9,000 บาท รวม 60,971 ครัวเรือน 3. กรณีเสียชีวิตจากดินโคลนถล่มและอุทกภัยโดยตรง เช่น การจมน้ำ ถูกกระแสน้ำทำให้เสียชีวิต ช่วยเหลือรายละ 2 ล้านบาท จำนวน 5 ราย ที่ จ. น่าน

คดีฮั้วสว.เอกสารหลุด ดีเอสไอเดือด! แจ้งกองปราบบีเอาผิด รีเซตมหาดไทยเข้มแบ้คุมปภ. ผวจ.บุรีรัมย์ผงาด'อธิบดีสภ.'

ดีเอสไอยอมรับ เอกสารฮั้ว สว.หลุด เป็นของจริงในสำนวนสอบสวน โวยทำให้กระบวนการยุติธรรมเกิดความเสียหาย เพราะเนื้อหาพวกนี้ไว้ให้จำเลยแก้ต่างในชั้นศาล สั่งกองกฎหมายแจ้งความเอาผิด ♦ อ่านต่อหน้า 2



▲ ปราบอาชญากรรม... นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย เป็นประธานแถลงข่าวการปราบปรามอาชญากรรมรูปแบบใหม่ โดยพนักงานฝ่ายปกครองร่วมกับภาคีเครือข่าย ที่ทำเนียบรัฐบาล มอบหมายหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เน้นย้ำ 3 เรื่องสำคัญ

คดีฮั่วสว.

□ ต่อจากหน้า 1
ต่อผู้นำสำนวนมาเผยแพร่ เปิดข้อกล่าวหา ม.164 เปิดความลับราชการ ตระวางไม่เก็บห้าปี ปรับไม่เก็บแสน พร้อมแจ้งข้อหา ม.322, 323 ด้วย “รุตพล” ซึ่งเป็นเอกสารในสมัย “ทวี” เป็น รว.ยุติธรรม “พริษฐ์” มั่นใจเอกสารเพียงพอให้ฟ้องกักต.คัดตอนไม่ให้ถึงนักการเมืองตัวใหญ่ ถิ่นถ้าเป็นเช่นนั้นจะเอาผิด กกต.ตาม ม.157 กรม.แต่งตั้งโยกย้ายริเซตมหาดไทย สลับเก้าอี้ในระดับ 10 “นิรัตน์” รักษาการอธิบดีท้องถิ่นไป ปก. “ปิยะ” ผวจ.บุรีรัมย์ ผงาดดำรงตำแหน่งอธิบดี สก. “สมชาย” จาก ผวจ.เมืองคอนไปกรมที่ดิน “เอกวิทย์” ผวจ.ปทุมธานีไปอยู่บุรีรัมย์ พรรคประชาชนเกาะติดการใช้เงินกู้เพื่อเปลี่ยนผ่านพลังงาน จับตาสืบสวนเปกซ้อโซลาร์เซลล์ ช่วยผู้รับเหมาสินน้ำเงินหรือไม่

□ โยกย้ายริเซตในมหาดไทย

เมื่อวันที่ 25 ส.ค. มีการประชุมคณะรัฐมนตรี (กรม.) มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายฯ และ รว.มหาดไทย เป็นประธาน ซึ่งวาระสำคัญคือการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการหลายภาคส่วน โดยที่ประชุมกรม. มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทย เสนอบัญชีรายชื่อแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูง สังกัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง จำนวน 20 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนและทดแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.69 เป็นต้นไป รายชื่อประกอบด้วย 1. ไปเป็นรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (4 ราย) คือ นายจำเริญ แหวนเพ็ชร ผวจ.สุรินทร์ นายนันทพล นราธิสร ผวจ.เชียงใหม่ นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ ผวจ.นครราชสีมา น.ส.อโรชา นันทมนตรี ผวจ.นครปฐม

2. ระดับอธิบดีกรม และผู้ตรวจราชการกระทรวง (5 ราย) นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล จากอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สก.) ไปดำรง

ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย นายสมชาย ลิ้นถ่าน้อย จาก ผวจ.นครศรีธรรมราช ไปดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมที่ดิน (ทด.) นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร จากรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) นายธีรพัฒน์ คัชมาตย์ จาก อธิบดี ปก. ไปดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ยผ.) นายปิยะ ปิจนัง จาก ผวจ.บุรีรัมย์ ไปดำรงตำแหน่ง อธิบดี สก.

□ ผวจ.ย้ายสลับเก้าอี้ 11 ราย

3. ระดับผู้ว่าราชการจังหวัด (11 ราย) นายมนต์สิทธิ์ ไพศาลธนวัฒน์ จาก ผวจ.จันทบุรีย้ายไปเป็น ผวจ.ฉะเชิงเทรา นายทศพล เพื่อนอุดม จากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง ผวจ.เชียงใหม่ น.ส.ฉัตรประอร นิยม จาก ผวจ.ฉะเชิงเทรา ย้ายไปเป็น ผวจ.ตราด นายภาสกร บุญญลักษม์ จากรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง ผวจ.ตาก นายถิรพงษ์ สงวนจิตร จาก ผวจ.สุพรรณบุรี ย้ายไปเป็น ผวจ.นครราชสีมา นายชุมพูนิชย์ เจริญรัฐ จาก ผวจ.มหาสารคาม ย้ายไปเป็น ผวจ.นครสวรรค์ นายเอกวิทย์ มีเพียร จาก ผวจ.ปทุมธานี ย้ายไปเป็น ผวจ.บุรีรัมย์ น.ส.ธนิยา นัยพินิจ จาก ผวจ.พิจิตร ย้ายไปเป็น ผวจ.ปทุมธานี นายชาธิป รุจนเสรี จาก ผวจ.กำแพงเพชร ย้ายไปเป็น ผวจ.สระแก้ว นายพิริยะ ฉันทดิลก จาก ผวจ.ตราด ย้ายไปเป็น ผวจ.สุพรรณบุรี และนายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม จาก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง ผวจ.อุดรธานี

□ “เลี่ยน” ย้ายตามเหมาะสม

นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาการอธิบดี สก.กล่าวภายหลังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ว่า ไม่ได้รับทราบมาก่อนล่วงหน้า และตนเคารพการตัดสินใจของนายอนุทิน ชาญวีรกูล และปลัดกระทรวงมหาดไทย พร้อมทำงาน ต้องมีการส่งกายนภายใน สก. ซึ่งยังมีงานอีกเยอะที่ต้องทำ และจัดเตรียมส่งมอบให้กับอธิบดีคนใหม่ แต่

เรื่องของการสอบทุจริต หน่วยงานหลักในการดำเนินการทางคดีอาญา คือ ตำรวจ ป.ป.ช. ที่จะมอบให้ ดำรวจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)

นายอนุทิน ชาญวีรกูล กล่าวว่า การโยกย้ายในมหาดไทยเป็นไปตามวาระ มีคนเกษียณอายุราชการก็มีการแต่งตั้งโยกย้ายตามฤดูกาลปกติ การโยกย้ายนายนิรัตน์ เพราะตอนเป็น ผวจ.เชียงใหม่ก็มีประสบการณ์ในการป้องกันอุทกภัย ก็ต้องหาคนที่มีความเหมาะสมที่สุดสามารถดำเนินการป้องกันภัยได้ทันที ตนได้หารือกับปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นพ้องต้องกันว่านายนิรัตน์เหมาะสมด้านนี้ การโยกย้ายยึดหลักคุณธรรมความเหมาะสมและยึดหลักว่าคนที่เราแต่งตั้งมาทำหน้าที่แต่ละตำแหน่งต้องยึดถือประโยชน์ประชาชนเป็นเป้าหมายแรก ส่วนการโยกย้าย นายปิยะ ปิจนัง จาก ผวจ.บุรีรัมย์ มาดำรงตำแหน่ง อธิบดี สก. เป็นไปตามการหมุนเวียนโยกย้ายและความเหมาะสมในหน้าที่ของการทำงาน ผวจ.แต่ละจังหวัดมีองค์ความรู้วิธีการร่วมกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เราก็ดำเนินการตามความเหมาะสมและอาวุโส

□ “พริษฐ์” กังวลกกต.คัดตอน

สำหรับความคืบหน้าคดีฮั่ว สว.ที่ กกต.ประกาศลงมติ 28 ส.ค. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าวว่า ขอเรียกร้องไปยัง กกต. ให้ข้อมูลที่ชัดเจนว่าจะมีการลงมติในวันใด เพราะที่บอกว่าจะลงมติวันที่ 28 ส.ค.นั้น เป็นเพียงรายงานข่าว กกต. ไม่ควรทำหน้าที่เป็นศาล เพราะเมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการทุจริต กกต. ก็มีหน้าที่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา หลักฐานที่เราได้เปิดเผยหรือมีอยู่ในสาธารณะ เพียงพอที่ กกต. จะส่งฟ้องไปยังศาลฎีกาได้ กังวลว่า กกต. จะคัดตอน ไม่ให้เรื่องไปถึงเครือข่ายนักการเมืองของพรรค การเมืองที่อยู่เบื้องหลัง เพราะหากดูจากคำสัมภาษณ์ของนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ก็เหมือนจะดูผิดหลักการ หรือพยายามหาทางลง ไม่สั่งฟ้องคนที่ไม่ใช่ผู้สมัคร สว. ขอดถามนายชัชฎ์ รัชกิจ

ประการ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ว่า น.ส.รัตนา บ่อแก้ว ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว ยังทำงานอยู่หรือไม่ ทำไม น.ส.รัตนา ถึงได้มีการโทรฯคุยกับ สว. จำนวนมาก เป็นจำนวนหลายครั้ง ในช่วงเลือก สว. และ น.ส.รัตนา เคยเคยประสานงานให้ สว.มาประชุมที่โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯหรือไม่

□ “เบต”ไปสู้คดีในศาลดีกว่า

ส่วนกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลการโทรฯ ของนายภราดร ปริศนานันท์ทูล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายกรวีร์ ปริศนานันท์ทูล สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ที่ทั้งคู่ถามกลับว่า ข้อมูลการโทรฯได้มาถูกต้องหรือไม่ และหากได้มาจริงมีการกระทำใดที่ผิดกฎหมายบ้าง นายพริษฐ์ กล่าวว่า ทั้งสองคนไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการโทรฯเข้าโทรฯออก เป็นเพียงการตั้งคำถามเรื่องข้อมูลว่าจริงหรือไม่และได้มาได้อย่างไร ย้ำว่าข้อมูลที่รับมาและอีกหลายภาคส่วนที่รับมา เป็นข้อมูลที่ตนนำมาถกกันก่อนแล้วระดับหนึ่ง ก่อนที่จะนำมาเผยแพร่

ที่นายภราดรบอกว่า ยังไม่ถูกชี้มูลความผิดแต่ถูกพิพากษาไปแล้ว นายพริษฐ์กล่าวว่า หากนายภราดรอยากได้ความเป็นธรรมจากกระบวนการศาล ก็หวังว่าเรื่องนี้จะไปถึงศาล หาก กกต. สั่งฟ้อง ไปถึงศาล นายภราดรก็จะได้รับความเป็นธรรมจากศาลมีการไต่สวนข้อเท็จจริง หากเรื่องไม่ไปถึงศาล ข้อครหาเช่นนี้ก็จะยิ่งเกิดคำถามในสังคม

□ กกต.ไม่ฟ้องโดนร้องม.157

เมื่อถามว่าหากวันที่ 28 ส.ค. กกต. มีมติไม่สั่งฟ้องจริง นายพริษฐ์ กล่าวว่า ก็มีการเตรียมความพร้อมเอาไว้แต่ไม่ยักคาดการณีก่อนเพราะอยากทำตรงนี้ให้เต็มที่ แต่หาก กกต. ยกคำร้องไต่สวนตามทั้งที่หลักฐานชัดก็จะเดินหน้าฟ้อง กกต. ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา 157 เมื่อ กกต. ไม่ทำหน้าที่ส่งหลักฐานไปที่ศาล ก็จะดูช่องทางอื่นว่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ที่ทำให้ข้อมูลดังกล่าวไปถึง

ศาลฎีกาได้ และเราในฐานะสมาชิกรัฐสภา จะยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ.การเลือก สว. เพื่อให้ผู้เสียหายโดยตรงอย่างผู้สมัคร สว. ร้องไปยังศาลฎีกาได้โดยตรง

นายอนุทิน ชาญวีรกูล กล่าวถึงคดีฮั้ว สว.ว่า “ก็เตรียมไปสู้กันในศาล วันนี้ก็มีการแจ้งความผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกอย่างมีกระบวนการยุติธรรมเราไม่สามารถไปเชื่อมความเห็นคนใดคนหนึ่งได้ มีการพิสูจน์ดำเนินการสืบสวนสอบสวนทุกอย่าง เราต้องการกระบวนการนั้น เราทำอะไรไม่ได้นอกจากให้ความร่วมมือในทุกอย่าง ถ้าฝ่ายค้านจะอภิปรายไม่ไว้วางใจเรื่องฮั้ว สว. ผมยืนยันว่าจะรู้ที่เรารู้เราก็ตอบ อะไรเราไม่รู้เราไม่เกี่ยวกับไม่รู้จะเอาอะไรมาตอบ”

□ กกต.ปิดไม่ได้แถลง28ส.ค.

สำนักงาน กกต.ได้ออกเอกสารข่าว แจกชี้แจงกรณีที่มีกระแสข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า กกต.จะประชุมเพื่อลงมติเกี่ยวกับข้อกล่าวหาในการได้มาซึ่ง สว. ในวันที่ 28 ส.ค.โดยสำนักงาน กกต. ระบุอย่างชัดเจนว่า “ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง” พร้อมชี้แจงเพิ่มเติมถึงความคืบหน้าในการดำเนินการว่า ขณะนี้ กกต. อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาดำเนินการสอบสวน และจะดำเนินการลงมติในสำนวนดังกล่าวตามลำดับขั้นตอนต่อไป ขอเน้นย้ำเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนว่า การพิจารณาดำเนินการข้อกล่าวหา สว. ดังกล่าว เป็นไปด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดมั่นในหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และเพื่อคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายไว้อย่างสูงสุด

□ งงข้อมูลหลุดไปได้อย่างไร

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.ต.ท.รพีพร เนาวรัตน์ รว.ยุติธรรม เปิดเผยถึงกรณีนี้ที่โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ไอลอร์) เปิดข้อมูลคดีฮั้ว สว. ว่า เอกสารดังกล่าวเป็นสำนวนของกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะทางในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) สงสัยว่าเอกสารดัง

กล่าวได้มาอย่างไร ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ว่าบุคคลใดทำให้เอกสารหลุด หรือมีใครเกี่ยวข้องบ้าง จากนั้นจะให้อธิบดีดีเอสไอชี้แจงต่อตนว่า ข้อมูลหลุดไปยังบุคคลภายนอกได้อย่างไร และตนยังทราบว่ามีอธิบดีดีเอสไอจะเข้าแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม เพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดและดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องหมายถึงผู้ที่นำเอกสารและสำนวนไปใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งอาจมีความผิดทั้งในคดีอาญาและตามกฎหมายพิเศษ

ผู้สื่อข่าวถามว่า การแจ้งความครั้งนี้จะเอาผิดเจ้าหน้าที่ที่เปิดเผยข้อมูล รวมถึงบุคคลภายนอกที่นำข้อมูลมาเผยแพร่ด้วยหรือไม่ พล.ต.ท.รพีพร กล่าวว่า ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้พิจารณาตามพยานหลักฐานว่า ผู้ที่นำเอกสารไปและนำมาเผยแพร่จะมีความผิดอย่างไร เอกสารที่หลุดออกมา เกิดขึ้นจากการตรวจสอบในสมัย รว.ยุติธรรมคนก่อน ซึ่งเป็นช่วงก่อนที่ตนจะเข้ารับตำแหน่ง รว.ยุติธรรม

□ DSIยอมรับมาจากสำนวน

เมื่อเวลา 11.30 น. พล.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีดีเอสไอ ยอมรับว่า ได้ส่งเจ้าหน้าที่กองกฎหมายของดีเอสไอ ไปดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีกับคณะบุคคลที่นำเอาเนื้อหาภายในสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ คดีฮั้ว สว. อังชัย-ฟอกเงิน สว. นำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะ ซึ่งกระทบต่อการสอบสวนคดีพิเศษ

พล.ต.ท.วรณัน ศรีล้ำ ผอ.กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะโฆษกดีเอสไอ กล่าวว่า อธิบดีดีเอสไอได้มีคำสั่งให้ดำเนินการตรวจสอบว่า ภาพเนื้อหาเอกสารที่ปรากฏในช่องทางสื่อสารสาธารณะในช่วงที่ผ่านมา เป็นภาพเนื้อหาเอกสารที่อยู่ในสำนวนของดีเอสไอจริงหรือไม่ และก็พบข้อเท็จจริงว่าเป็นเนื้อหาภายในสำนวนการสอบสวนของดีเอสไอจริง ๆ จึงถึงเห็นว่ากรณีนี้กลุ่มบุคคลมีนำเอาเนื้อหาและเอกสารภายในสำนวนการสอบสวนมาเปิดเผยสู่สาธารณะ ทำให้ส่งผลกระทบต่อ

ต่อหลักการสอบสวนคดีอาญา เพราะตามหลักการแล้ว การจะเปิดเผยเนื้อหาการสอบสวนได้นั้น คดีอาญาดังกล่าวจะต้องขึ้นสู่การพิพากษาในชั้นศาลเท่านั้น ข้อมูลเหล่านี้จะต้องถูกพิจารณาเปิดเผยต่อหน้าจำเลย แต่เมื่อมีการนำเอาข้อมูลมาเปิดเผยต่อสาธารณะเช่นนี้ ก็เป็นการส่งผลเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม

จึงมอบหมายให้กองกฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษ ไปดำเนินการแจ้งความเอาผิดกับกลุ่มบุคคลที่ร่วมกันนำเอาเอกสาร และข้อมูลภายในสำนวนการสอบสวนของดีเอสไอมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ โดยระบุพฤติการณ์ให้กับพนักงานสอบสวนตำรวจเพื่อไปตรวจสอบฐานความผิดที่เข้าข่าย ส่วนหากมีพฤติการณ์อื่นใดที่เข้าข่ายฐานความผิดอื่นเพิ่มเติม ก็จะเป็นหน้าที่ขยายผลตรวจสอบของ พงส. ตำรวจกองบังคับการปราบปราม

□ เปิดมาตราที่ใช้แจ้งความ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ความผิดที่ดีเอสไอแจ้งความ คือ ป.อาญา มาตรา 322 “ผู้ใดเปิดเผยหรือเอาจดหมาย โทรเลข หรือเอกสารใด ๆ ซึ่งปิดผนึกของผู้อื่นไปเพื่อล่วงรู้ข้อความที่ดี เพื่อนำข้อความในจดหมายโทรเลขหรือเอกสารเช่นว่านั้นออกเปิดเผยก็ดี ถ้าการกระทำนั้นน่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” มาตรา 323 “ผู้ใดล่วงรู้หรือได้มาซึ่งความลับของผู้อื่นโดยเหตุที่เป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่โดยเหตุที่ประกอบอาชีพเป็นแพทย์เภสัชกร คนจำหน่ายยา นางผดุงครรภ์ ผู้พยาบาล นักบวช หมอความ ทนายความ หรือผู้สอบบัญชีหรือโดยเหตุที่เป็นผู้ช่วยในการประกอบอาชีพนั้น แล้วเปิดเผย

ความลับนั้นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หรือผู้รับการศึกษาอบรมในอาชีพดังกล่าวในวรรคแรกเปิดเผยความลับของผู้อื่น อันตนได้ล่วงรู้หรือได้มาในการศึกษาอบรมนั้น ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษเช่นเดียวกัน”

และมาตรา 164 “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน รู้หรืออาจรู้ความลับในราชการกระทำโดยประการใด ๆ อันมิชอบด้วยหน้าที่ ให้ผู้อื่นล่วงรู้ความลับนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

□ กรม.เงาเกาะติดพ.ร.ก.เงินกู้

ที่รัฐสภา พรรคประชาชน มีการจัดประชุม กรม.เงา นำโดยนายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิ หัวหน้าพรรค ปชท. หรือเกี่ยวกับการแก้ปัญหาหลายประเด็น อาทิ การติดตาม พ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาท ปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ เป็นต้น โดย น.ส.ศิริกัญญา ดันสกุล รองหัวหน้าพรรคแถลงภายหลังประชุม ว่า พ.ร.ก.เงินกู้กำลังจะเข้าสู่สภา เพื่อให้ความเห็นชอบเราพบความน่าสนใจหลายอย่าง หลังจากได้ติดตามการคิดเรื่องแผนงานของโครงการเปลี่ยนผ่านพลังงานของรัฐบาล เราพบความไม่ชอบมาพากลในหลายเรื่อง เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น(สท.) ที่ให้เขตด้าล็อกและอาจจะมีการล็อกรหัสสินค้าในบางประเภทเพื่อให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างแบบล็อกสเปกไปที่เจ้าใดเจ้าหนึ่ง

□ จับตาล็อกสเปกซื้อแผงโซลาร์

น.ส.รักชนก ศรีนอก สส.บัญชีรายชื่อ กล่าวว่า ใน พ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาทของ 2 แสนล้านบาท หลังมีก๊อปปี้วีรดิโซลาร์

เพื่อเปลี่ยนผ่านพลังงาน เรื่องบกลาง ที่อนุมัติให้กรรมนำบาตาลดำเนินการ 8.5 พันล้านบาท ก็มีก๊อปปี้วีรดิโซลาร์บีเอ็มเช่นเดียวกัน ขอดังข้อสังเกตว่า จะต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างและมีผู้รับเหมา หากสมมุติว่าของจัดซื้อจัดจ้างมีมูลค่าหลายหมื่นล้านบาท หรือแสนล้านบาท หากไม่ได้เตรียมเอาไว้ก่อนผู้รับเหมา หรือคนที่ขายของที่เกี่ยวข้องเนื่องกับสินค้าประเภทนี้จะเตรียมทันได้อย่างไร ดังข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นเรือโนอาห์ ที่จะพาผู้รับเหมาของเครือข่ายสินค้าเงิน หรือ สส. เครือข่ายสินค้าเงินแบ่งกันกินแบ่งกันใช้หรือไม่ จึงจะกีดกันจัดซื้อจัดจ้างแผงโซลาร์เซลล์ ข้าราชการแจ้งมาว่าเริ่มมีการของบในโครงการเข้ามาแล้วจากท้องถิ่น แม้หน้าตาโครงการมาแล้ว แต่ละหลักเกณฑ์ยังไม่มีความชัดเจน

“เงินส่วนใหญ่ที่นำไปจัดซื้อจัดจ้างแผงโซลาร์เซลล์หรือโซลาร์บีเอ็ม ทาง กรม.ติดตามงบฯ ได้ขอหนังสือไปยังหน่วยงานเพื่อนำมาพิจารณาว่าที่ได้ มอก.เดิมมีก๊อปปี้และช่วงที่มีงบฯ พ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาทมีหน่วยงานยื่นขออุปกรณ์โซลาร์เซลล์ก๊อปปี้ หากไม่มีเจ้าใหม่มาขอ ในช่วงระยะเวลานี้อาจหมายความว่าคนที่เป็นเจ้าเก่าที่ได้ มอก.อยู่รับและ หรือหมายถึงรับประโยชน์มหาศาล ซึ่งอาจทำให้เชื่อว่าเป็นการล็อกสเปกให้เจ้าเก่า หากมี 2-3 เจ้าได้รับ มอก.ใหม่ ในช่วงเหล่านี้หรือฟาสต์แทร็กกระบวนการต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ก็เป็นที่สังเกตได้ว่าอาจจะเป็นเจ้าใหม่ที่เข้ามารับทรัพย์หรือไม่ อย่างไร ทำเรื่องขอข้อมูลไปแล้วรอข้อมูลที่จะส่งกลับมา” น.ส.รักชนก กล่าว

□ ใต้สวนพยานนัดแรก 44 สส.

ที่ศาลฎีกา ถนนราชดำเนิน ศาลฎีกานัดใต้สวนพยานนัดแรกคดีหมายเลข

คำที่ กมจ.1/2569 ที่ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยการฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงกับ 44 ศส.อดีตพรรคก้าวไกล การได้สวนพยานผู้ร้องในวันนี้เป็นนายยุทธภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา พนักงานได้สวนระดับสูง สำนักได้สวนการทุจริตภาคการเมืองและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สำนักงาน ป.ป.ช. เบิกความเป็นพยานปากแรก นายยุทธภูมิ เบิกความว่า จากการสอบอดีต ศส.ของพรรคก้าวไกล 9 คนที่ไม่ได้ร่วมลงชื่อ มีการเสนอแก้ไขกฎหมายไปยังสภา ซึ่งก็มีหนังสือติดกลับมาร่างแก้ไข ม.112 อาจจะขัดรัฐธรรมนูญ แต่ทางพรรคก้าวไกลก็ส่งหนังสือรอบที่ 2 ยืนยันว่าการแก้ไขม.112 ไม่ขัดมาตรา 6 ของรัฐธรรมนูญ โดยในการลงชื่อแก้ไขมาตรา 112 มี ศส.ทั้งหมด 53 ราย ลงชื่อ 44 ไม่ได้ลงชื่อ 9 ราย

การแก้ไขม.112 ของพรรคก้าวไกลมีคำวินิจฉัยจากศาลรัฐธรรมนูญว่า การแก้ไขดังกล่าวเป็นปฏิปักษ์กับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงได้มีคำสั่งยุบพรรคก้าวไกล การที่พยาน (นายยุทธภูมิ) ไม่เลือกสอบนักวิชาการเพราะเป็นเพียงพยานความเห็น ที่สามารถขัดแย้งกันได้ไม่จบสิ้น ผู้คัดค้านทั้ง 44 คน ศึกษาร่างกฎหมายเกี่ยวกับสถาบันต่างประเทศหมายประเทศและอ้างอิงข้อเสนอของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อความปรองดองแห่งชาติ(กอป.) ซึ่งทราบว่าการจัดตั้งขึ้นมานั้นเกิดหลังจากที่มีความขัดแย้งทางสังคมอยู่ และยอมรับอีกว่าช่วงนั้นมีการกลั่นแกล้งใช้ ม.112 ในการดำเนินคดีจน กอป.ต้องเสนอแก้ ม.112 แต่มองว่าบริบทคนละอย่างกัน

□ แฉใครไม่ลงชื่อพรรคกดดัน

นายยุทธภูมิ ตอบคำถามผู้คัดค้านที่ 3 ยอมรับว่าไม่มีการหยิบยกคำพิพากษาศาลฎีกาที่เป็นคุณกับผู้คัดค้านไปพิจารณาทำความเข้าใจเป็นคดีศาลฎีกา ทั้งที่กฎหมายป.ป.ช. ระบุไว้ว่าจะต้องได้สวนพยาน หลักฐานในทางที่เป็นคุณและทางที่เป็นโทษได้ทราบว่าการยื่นเสนอแก้ไขกฎหมายของพรรคก้าวไกลครั้งนี้มีมติไม่เป็นเอกฉันท์โดยผู้คัดค้านที่ 3 มีความเห็นว่าไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไข ม.112 แต่ที่ลงชื่อเนื่องจากเป็นมติพรรค และมองว่าการเสนอแก้ไขกฎหมายเป็น กระบวนการตามปกติของสภา จากการได้สวน ศส.9 รายที่ไม่ได้ร่วมลงชื่อทราบว่าจะถูกกดดัน ถัดกันไม่ให้ดำรงตำแหน่งภายในพรรค ตำแหน่งกรรมการ ไม่ให้ลงสมัคร ศส.ในสมัยถัดไป และจำกัดการเข้าถึงกลุ่มไลน์ของพรรค สาลนัดได้สวนพยานผู้ร้องนัดถัดไปวันที่ 22 ก.ย. 2569 เวลา 09.30 น.

(อนึ่ง 9 ศส.ที่ไม่ลงชื่อ คือ 1.นายวินท์ สุธีรัชย์ 2.นายคารม พลพรกลาง 3.นายเกษมสันต์ มีทิพย์ ศส.บัญชีรายชื่อ 4.น.ส.วรรณวีระ ตะล่อมสิน 5.นายทศพรทองศิริ 6.นายจิรวัดน์ อรรถยานนท์ ศส.กทม. 7.นายขวัญเลิศ พานิชมาท ศส.ชลบุรี 8.นายเอกภพ เพียรพิเศษ ศส.เชียงราย 9.นายพีรเดช คำสมุทร ศส.เชียงราย)

ภายหลังจากได้สวนเสร็จสิ้น นายนิธิ ละเอียดดี ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากผู้คัดค้านให้สัมภาษณ์ว่า หลังจากการได้สวนก็มีข้อโต้แย้งจากผู้คัดค้านว่ากระบวนการได้สวนอาจจะไม่สอดคล้องกับกฎหมายและอาจไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องการรวบรวมพยานหลักฐาน

การรับฟังพยานหลักฐานเฉพาะในส่วนที่จะเอาผิด และการสรุปสำนวน ทางเรายืนยันหลักการว่าข้อกล่าวหาทางจริยธรรมจะต้องพิจารณาพฤติการณ์เป็นรายบุคคล

□ แฉลงปราบอาชญากรรม

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย เป็นประธานการแถลงข่าว “การปราบปรามอาชญากรรมรูปแบบใหม่โดยพนักงานฝ่ายปกครองร่วมกับภาคีเครือข่าย” นายฯ กล่าวว่ ได้มอบหมายหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใน 3 เรื่องสำคัญ คือ 1.การอุดช่องโหว่ของระบบทะเบียนไม่ให้มีการซื้อขายสัญชาติ การสวมสิทธิหรือใช้คนไทยเป็นเครื่องมือของขบวนการอาชญากรรมข้ามชาติ รวมถึงการขยายผลไปถึงเส้นทางการเงินและผู้ที่อยู่เบื้องหลัง 2.เรื่องการจัดระเบียบธุรกิจและปราบปรามทุนอมินี โดยเฉพาะในพื้นที่ท่องเที่ยว ซึ่งเราต้องทำสองด้านพร้อมกันคือจัดการผู้ที่ตั้งใจฝ่าฝืนกฎหมายอย่างเด็ดขาดและแก้ปัญหการอนุญาตที่ล่าช้า เพื่อให้คนที่ต้องการทำธุรกิจในด้านนี้ได้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องสะดวก และมีความโปร่งใสและรวดเร็ว และ 3.เรื่องการจัดการอาวูรป็นผิดกฎหมายและยาเสพติดตั้งแต่ต้นทางของการออกใบอนุญาต การตรวจสอบร้านค้าและสนามยิงปืนไปจนถึงการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่เพื่อสกัดอาวูและยาเสพติดก่อนจะไปสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน

“ผลการทำงานในแต่ละด้านความกับหน้าทางการยึดอาชญากรรม การจับกุมผู้กระทำความผิด การยึดคืนที่ดินของรัฐและการตรวจยึดอาวูรป็นกับยาเสพติด เป็นสิ่ง

ที่ต้องได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก นอกจากประสิทธิภาพในการปราบปรามคือ ถ้าเราพบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้อง เราจะดำเนินการอย่าง เด็ดขาด เป้าหมาย ของรัฐบาลไม่ใช่เพียงจับกุมได้มากขึ้น แต่ ไม่ให้ระบบของเราถูกใช้เป็นช่องทางของ อาชญากรรมให้คนทุจริตได้ทำมาหากินได้ อย่างเป็นธรรม และให้ประชาชนมีความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พวกเราทุก คนตลอด จนทีมงานทุกคนจะทำหน้าที่ทุก วิถีทาง เพื่อจะนำความสงบสุขมาให้สังคม มาให้บ้านเมือง และมาให้กับประชาชน และประเทศไทยอย่างไม่มีวันที่ถอย” นายกฯ กล่าว.

DSIจับฮั้วสว.หลุด เปิดไต่สวน44ลัม

กรุงเทพฯ • “อนุทิน” ลั่นไม่เกี่ยวข้องคดีฮั้ว สว. เชื่อความเห็นใครไม่ได้ ต้องพิสูจน์ตามกระบวนการ “ศุภชัย” ชี้แจงสำนวนคดีฮั้ว สว.หลุด จัดตรวจสอบคนปล่อย-คนรับ-คนเผยแพร่ “รพีพร” ชี้เอกสารสอบฮั้วเกิดขึ้นสมัย รมว.ยุติธรรมคนก่อน “ดีเอสไอ” เตรียมแจ้งความกองปราบฯ สำนวนหลุดเอาผิดทั้งอาญา-กม.คดีพิเศษ “โฆษก DSI” ยืนยันใช้ดีเอสไอตรวจสอบข้อมูล “ไอติม” บิ๊กกต.บอกให้ชัดสรุปคดีฮั้ว 28 ส.ค. หวั่นชิงตัดตอนสวไม่ถึงเครือข่ายการเมือง “ศาลฎีกา” เริ่มไต่สวนพยานคดี 44 อดีต สส.ก้าวไกลฝ่าฟันจริยธรรมร้ายแรงนัดแรก “เพ็ง” มั่นใจทำหน้าที่ในสภาตามหลักประชาธิปไตย

ที่ทำเนียบรัฐบาล วันที่ 25 ส.ค. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและ รมว.มหาดไทย กล่าวถึงกรณีโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) เปิดข้อมูลคดีฮั้ว สว.เชื่อมโยงกับรัฐมนตรีและ สส.พรรคภูมิใจไทย (ภท.) อย่างต่อเนื่องว่า ก็เตรียมไปสู้กันในศาล วันนี้ก็มีการแจ้งความผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ก็ไปแจ้งความดำเนินคดีกันต่อไป

“ทุกอย่างมีกระบวนการยุติธรรม เราไม่สามารถไปเชื่อความเห็นคนใดคนหนึ่งได้ มีการพิสูจน์ดำเนินการสืบสวนสอบสวนทุกอย่าง เราต้องเคารพกระบวนการนั้น เราทำอะไรไม่ได้นอกจากให้ความร่วมมือในทุกอย่าง” นายอนุทินกล่าว

ถามว่า ฝ่ายค้านจะอภิปรายไม่ไว้วางใจเรื่องฮั้ว สว. รัฐบาลจะตอบคำถามนี้หรือไม่ นายกฯ กล่าวว่า ยืนยันอะไรที่เราไม่รู้เราก็ตอบ อะไรเรารู้เรารู้เราก็ไม่รู้

อ่านต่อหน้า 16

DSI จับ

จะเอาอะไรมาตอบ

นายศุภชัย ใจสมุทร สส.บัญชีรายชื่อและประธานฝ่ายกฎหมายพรรคภูมิใจไทย (ภท.) โพสต์เฟซบุ๊กตั้งคำถามถึงกรณีการนำข้อมูลที่อ้างว่าเป็นคำให้การ เอกสาร หรือข้อมูลจากสำนวนการไต่สวนเกี่ยวกับการเลือก สว.ออกมาเปิดเผยและวิพากษ์วิจารณ์ต่อสาธารณะ โดยชี้ว่าประเด็นสำคัญไม่ควรอยู่เพียงว่าในสำนวนเขียนว่าอะไร แต่ต้องตรวจสอบด้วยว่าสำนวนมาอยู่ในมือคุณได้อย่างไร พร้อมเสนอให้แยกพิจารณาความรับผิดชอบของ 3 ฝ่าย ได้แก่ คนปล่อย-คนรับ-คนเผยแพร่ รวมถึงตรวจสอบเส้นทางของเอกสารตั้งแต่ต้นทาง หรือ chain of custody ว่าใครเป็นผู้จัดทำ ใครมีสิทธิ์เข้าถึง ใครเป็นผู้ส่งมอบ และถูกนำออกมาเผยแพร่ได้อย่างไร

“ก่อนถามว่าสำนวนฮั้ว สว.มีอะไรอยู่ข้างใน ควรถามให้ดังไม่แพ้กันว่า สำนวนออกมาข้างนอกได้อย่างไร? นี่ต่างหากคือคำถามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้คำตอบแก่สังคม ไม่ว่า กต. พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีดีเอสไอ พล.ต.ท.รพีพร เนาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม หรือแม้กระทั่ง พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง อดีต รมว.ยุติธรรม ซึ่งเมื่อวันที่ 15 ส.ค. 69 ได้กล่าวในเวทีฝ่ายค้านว่าพยานหลักฐานเกี่ยวกับโผและเส้นเงิน มีน้ำหนักเพียงพอที่กต.ควรส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา พร้อมกล่าวถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามมาตรา 157 หาก กต.ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ” นายศุภชัยระบุ

ขณะที่ พล.ต.ท.รพีพร เนาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม กล่าวว่า เท่าที่ติดตามข่าวเอกสารดังกล่าวเป็นสำนวนของกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะทางในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) โดยตนก็มีข้อสงสัยว่าเอกสารดังกล่าวได้มาอย่างไร ขณะนี้ปลัดยุติธรรมได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงบุคคลใดทำให้เอกสารหลุดออกไป หรือมีใครเกี่ยวข้องบ้าง เมื่อการตรวจสอบแล้วเสร็จจะ

ให้อธิบดีดีเอสไอชี้แจงต่อตนว่าข้อมูลหลุดไปยังบุคคลภายนอกได้อย่างไร

คดีฮั้ว สว.หลุดยุค ‘ยธ.’ คนก่อน

“ผมทราบว่าอธิบดีดีเอสไอจะเข้าแจ้งความที่กองบังคับการกองปราบปรามเพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดและดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องหมายถึงผู้ทำเอกสารและสำนวนไปใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งอาจมีความผิดทั้งในคดีอาญาและตามกฎหมายพิเศษ ซึ่งเอกสารที่หลุดออกมาเกิดขึ้นจากการตรวจสอบในสมัย รมว.ยุติธรรมคนก่อน ซึ่งเป็นช่วงก่อนที่ผมจะเข้ารับตำแหน่ง รมว.ยุติธรรม” พล.ต.ท.รพีพรกล่าว

ด้าน พ.ต.ต.วรณัน ศรีล้ำ โฆษกดีเอสไอกล่าวว่า กรณีสำนวนการสอบสวนคดีฮั้ว สว.ถูกนำมาเผยแพร่ ถือเป็นการกระทำความเชื่อมั่นของดีเอสไอและหลักกระบวนการยุติธรรม และยังเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับเอกสารทางราชการ ซึ่งจำเป็นต้องเข้าสู่ชั้นศาล ซึ่งต้องปรากฏต่อหน้าผู้ความไม่ใช่ปรากฏสู่สาธารณะ

“ไม่ขอเดาว่ามีเกลื่อนเป็นท่อนหรือไม่ เพราะอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งชุดทำสำนวนคดีฮั้ว สว.พร้อมให้ความร่วมมือตำรวจกองปราบฯ เข้าให้ปากคำชี้แจงและไม่ขอการันตีว่าสำนวนหลุดในชั้นดีเอสไอหรือไม่ เนื่องจากได้ส่งสำนวนให้อยู่การคดีพิเศษไปแล้วก่อนถูกตีกลับ” พ.ต.ต.วรณันกล่าว

ถามว่า มีการพาดพิงไปถึงรัฐบาลชุดที่แล้ว โดยเฉพาะ พ.ต.อ.ทวี โฆษกดีเอสไอกล่าวว่า ขอให้กระบวนการตรวจสอบมีความชัดเจนก่อน เพื่อความโปร่งใสเป็นธรรม พร้อมตรวจสอบต้นตอที่มาหลักฐานข้อมูลส่วนบุคคล-ข้อมูลมือถือของนายภราดร หลุดสู่สาธารณะ หลังนายภราดรส่งหนังสือสอบถามขอให้อธิบดีดีเอสไอช่วยตรวจสอบข้อเท็จจริง

“ยืนยันไม่ใช่การแจ้งความดำเนินคดีเพื่อดิสเครดิตใคร แม้ใกล้วันที่ 28 ส.ค.69 ที่ กต.จะพิจารณาดำเนินคดีผู้กระทำความผิดในคดีฮั้ว สว. แต่การที่มีเอกสารหลักฐานในคดีถูกเปิดเผยออกสู่ภายนอกแบบไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องที่กระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม จึงนั่งนอนใจไม่ได้ ย้ำว่าไม่ใช่แรงกดดันจากทางการเมืองแน่นอนส่วนใครจะถูกดำเนินคดีบ้างนั้น เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน” โฆษกดีเอสไอระบุ

ที่รัฐสภา นายพรสิริ วุฒินันท์ สส.

บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชน.) กล่าวถึงกระแสข่าว กกต.จะมีการลงมติส่งคดีฮั้วสว.ไปยังศาลในวันที่ 28 ส.ค.นี้ว่า ขอเรียกร้องไปยัง กกต. ควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนจะมีการลงมติในวันใด เพราะจากข้อมูลที่ติดตาม พบเป็นเพียงรายงานข่าวว่าจะมีการลงมติในวันที่ 28 ส.ค.นี้ ซึ่งสาระสำคัญไม่ใช่วันลงมติ แต่อยู่ที่ว่าจะลงมติดังไร

“มีความกังวลว่า กกต.จะตัดสินใจไม่ให้เรื่องไปถึงเครือข่ายนักการเมืองของพรรคการเมืองที่อยู่เบื้องหลัง เพราะหากดูจากคำสั่งสัมภาษณ์ของนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ก็เหมือนจะยุติหลักการ หรือพยายามที่จะหาทางลง ไม่สั่งฟ้องคนที่ไม่ใช่ผู้สมัครสว.” นายพริษฐ์กล่าว

ถามว่า หากวันที่ 28 ส.ค.นี้ กกต.มีมติไม่สั่งฟ้องจริง นายพริษฐ์กล่าวว่า หาก กกต. ยกคำร้องใครก็ตามทั้งที่หลักฐานชัด ก็จะเดินหน้าฟ้อง กกต. ในฐานะปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา 157 เมื่อ กกต.ไม่ทำหน้าที่ส่งหลักฐานไปที่ศาล ก็จะดูช่องทางอื่นว่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ที่ทำให้ข้อมูลดังกล่าวไปถึงศาลฎีกาได้ และเราในฐานะสมาชิกรัฐสภา จะยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ.การเลือก สว. เพื่อให้ผู้เสียหายโดยตรงอย่างผู้สมัคร สว. ร้องไปยังศาลฎีกาได้โดยตรง

ถามว่า กรณีเปิดข้อมูลการโทร.ของนายภราดร ปริศนานันท์กุล รมต.ประจำสำนักนายกฯ กับนายกรวิวี ปริศนานันท์กุล สส.อ่างทอง พรรค ภท. ที่อ้างว่ามีการติดต่อผู้สมัคร สว. ซึ่งทั้งสองคนออกมาปฏิเสธไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมถามกลับว่าข้อมูลการโทร.ได้มาถูกต้องหรือไม่ และหากได้มาจริง มีการกระทำใดที่ผิดกฎหมายบ้าง นายพริษฐ์กล่าวว่า ทั้งสองคนไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการโทร.เข้าโทร.ออก เป็นเพียงการตั้งคำถามเรื่องข้อมูลว่าจริงหรือไม่ และได้มาได้อย่างไร ข้อมูลที่ได้รับมาและอีกหลายภาคส่วนที่ได้รับมาเป็นข้อมูลที่ต้นนำมาถล่มกรองแล้วระดับหนึ่ง

ถามว่า นายภราดรบอกยังไม่ถูกชี้มูลความผิด แต่ถูกพิพากษาไปแล้ว นายพริษฐ์กล่าวว่า หากนายภราดรอยากได้ความเป็นธรรมจากกระบวนการศาล ก็หวังว่าเรื่องนี้จะไปถึงศาล

ไต่สวนนัดแรกคดี 44 สส.ล้ม

วันเดียวกัน นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิสส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรค ปชน. ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านฯ แถลงตอนหนึ่งหลังประชุม ครม.เงาว่า ในสมัย

การประชุมนี้ การเสนอกฎหมายต่างๆ และติดตามการส่งเรื่องให้ประธานสภา เพื่อดำเนินการการไต่สวนอิสระไต่สวน ป.ป.ช. กรณีมีมติดักคำร้องคดีฮั้วของนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ อดีต รมว.คมนาคม

“เรื่องการยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลตาม รธน.มาตรา 151 ผมในฐานะผู้นำฝ่ายค้านฯ ได้นัดประชุมกับพรรคร่วมฝ่ายค้านอื่นๆ เรียบร้อยแล้ว โดยจะมีการหารือเป็นการภายในช่วง 1-2 สัปดาห์นี้ หากมีความคืบหน้าอย่างไร ก็พร้อมเรียนในกรอบที่สามารถสื่อสารได้” นายณัฐพงษ์กล่าว

ส่วน น.ส.แนน บุญยิตดา สมชัย รมช. ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ในฐานะโฆษกพรรค ภท. ยืนยันว่า พรรคพร้อมสำหรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 25 ส.ค.นี้ ซึ่งในส่วนการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เราจะไม่ใช่คำว่าองค์กรฯ แต่หากเป็นการอภิปรายที่ไม่ได้อยู่ในขอบเขตของข้อบังคับการประชุม หรือเนื้อหาในญัตติ สมาชิกก็มีสิทธิ์หักท้วงได้อยู่แล้ว

ที่ศาลฎีกา ถนนราชดำเนิน ศาลฎีกา นัดไต่สวนพยานนัดแรก คดีหมายเลขดำที่ คมจ.1/2569 ที่ ป.ป.ช.ยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยการฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงกับ 44 สส.อดีตพรรคก้าวไกล ก่อนหน้านั้นศาลฎีกาได้มีการนัดตรวจหลักฐานไปเมื่อวันที่ 4 ส.ค. โดยวันนี้จะเป็นการไต่สวนพยานผู้ร้องนัดแรก จากทั้งหมด 4 นัด มีพยานทั้งหมดที่ต้องเข้าไต่สวนจำนวน 9 ปาก ส่วนพยานผู้คัดค้านจำนวน 60 ปาก กำหนดเริ่มไต่สวนพยานนัดแรกวันที่ 3 พ.ย. 2569 และนัดสุดท้ายในวันที่ 18 พ.ค.2570 ก่อนนัดฟังคำพิพากษาต่อไป

การไต่สวนพยานผู้ร้องในวันนี้เป็นนายยุทธภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา พนักงานไต่สวนระดับสูง สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมืองและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สำนักงาน ป.ป.ช. เบิกความเป็นพยานปากแรก โดยเน้นพิจารณาพฤติการณ์ลงชื่อแก้กฎหมายเป็นหลัก ภายหลังไต่สวนพยานเสร็จ ศาลนัดไต่สวนพยานผู้ร้องนัดถัดไปวันที่ 22 ก.ย.2569 เวลา 09.30 น.

นายนิธิ ละเอียดดี ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากผู้คัดค้าน กล่าวว่า การไต่สวนพยานไป 1 ปาก โดยเป็นภาพรวมของกระบวนการว่า ทาง ป.ป.ช.ไต่สวนแล้วได้ความว่าอย่างไร ก่อนยื่นคำร้องให้ศาลพิจารณาคดีนี้ โดยมีเรื่องการรวบรวมหลักฐานของ ป.ป.ช.ที่ทางกลุ่มผู้คัดค้านมีข้อโต้

แย้งของการรวบรวมพยานหลักฐาน และกระบวนการการไต่สวนที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ

“หลังจากการไต่สวนก็มีข้อโต้แย้งจากผู้คัดค้าน ว่ากระบวนการไต่สวนอาจจะไม่สอดคล้องกับกฎหมาย และอาจไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องการรวบรวมพยานหลักฐาน การรับฟังพยานหลักฐานเฉพาะในส่วนที่จะเอาผิด และการสรุปสำนวน” นายนิธิระบุ

ด้านนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิสส.พรรคก้าวไกล เข้าชื่อยื่นแก้ไขมาตรา 112 ว่า ยืนยันในความบริสุทธิ์ของพวกเรา เราเพียงแค่อ่านจากหน้าที่ในฐานะ สส. ข้อมูลพยานหลักฐานมีการเตรียมความพร้อมเอาไว้ตั้งแต่ตอนต้นอยู่แล้ว ถ้าย้อนกลับไปได้ตั้งแต่วันแรกที่เราได้มีการยื่นแก้ไขกฎหมายในส่วนนี้ ก็ไม่ได้คิดว่าจะเป็นความผิดอะไรในการใช้อำนาจของ สส.

“อยากให้มองอีกมุมหนึ่ง คือว่าสิ่งที่เราต้องการคือเราต้องการประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตย สส.ได้ทำหน้าที่ของตัวเองอย่างเต็มที่ อีกด้านหนึ่งเราอยู่ในระบบการเมือง ทั้งตัวรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระและกลไกทางกฎหมาย กำลังถูกนำมาใช้เป็นอาวุธทางการเมืองในการทำให้คู่ขัดแย้งหรือคู่แข่งทางการเมือง ผู้ที่มีอำนาจใช้กลไกเหล่านี้มาพูดทำลายคู่ตรงข้ามทางการเมืองหรือไม่ ซึ่งถ้าเห็นตรงปัญหานี้ตรงกัน หนึ่งในวาระที่พรรค ปชน.เตรียมจะผลักดันในสมัยการประชุมนี้ คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ.พรรคการเมือง รวมถึงเรื่องอื่นๆ ไปจนถึงคดีโกงเลือก สว.ด้วยเช่นกัน ซึ่งอยากจะทำให้ทุกคนช่วยจับตาและส่งเสริมเยอะๆ” นายณัฐพงษ์กล่าว

ถามว่า มีความมั่นใจหรือไม่ในการเตรียมรับมือว่าจะสามารถทำหน้าที่ตรวจสอบได้ถูกตามกฎหมายหรือไม่ นายณัฐพงษ์กล่าวว่า มั่นใจ เพราะอย่างที่บอกว่าตัวรูปคดีหลักๆ ไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลง และเรายังเชื่อมั่นในความตรงไปตรงมา การใช้อำนาจหน้าที่ของพวกเราในฐานะ สส.ตั้งแต่วันแรกที่มีการยื่นร่างกฎหมายนี้ด้วยซ้ำ ดังนั้นไม่ได้เสียสมาธิจากวาระหลักๆ ที่เราอยากจะทำผลักดันในสมัยการประชุมนี้.

มั่นคง ตรงไป ตรงมา

แนวหน้า

ข่าวเด่น พระราชสำนัก การเมือง โลกธุรกิจ กีฬาบันเทิง ผู้หญิง Like สาระ ในประเทศ ต่างประเทศ

แท่งรับไม่ได้ ดีเอสไอฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้วสว. ฮีม กกด. ระวังของเข้าตัว

26 สิงหาคม 2569 เวลา 10:50 น.



‘แท้ง’ ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้ว สว. เดือน กกด. ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ระวังของเข้าตัว ย้ำต้องส่งศาลเท่านั้น ไม่มีสิทธิ์ชี้ถูก - ผิด จับตาสังเวแค้นบางคน ตัดตอนพรรคการเมือง-รมต.

วันที่ 26 สิงหาคม 2569 เวลา 08.50 น. ที่รัฐสภา นายถ้อยพงษ์ เรืองปัญญาวิ ศส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาชน ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ระบุว่าจะมีการฟ้องร้องผู้นำเอกสารผลการสอบสวนคดีฮั้วเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ออกมาเปิดเผย ถือเป็นการฟ้องปิดปากหรือไม่ ว่า สังคมอยากรับรู้ความจริง ไม่ว่าแหล่งข้อมูลนั้นจะได้มาจากที่ใด หากเป็นความจริง สังคมก็ควรได้รับรู้โดยตรงกัน หากมองกลับกัน การแสดงความเห็นแบบนี้ รัฐบาลอาจอ้างเรื่องชั้นความลับ หรืออำนาจทางกฎหมาย เพื่อพยายามปิดปากคนที่ตีแผ่ความจริงหรือไม่ ดังนั้นหากรัฐบาลบริสุทธิ์ใจ พร้อมทั้งจะเปิดเผยความจริงเรื่องนี้เอง ก็ไม่ควรแสดงความเห็นแบบนี้ ทำให้พวกเราไม่กล้าส่งเสียงเรียกร้อง

เมื่อถามว่า ขณะนี้ยังไม่มีท่าทีจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทั้งที่ใกล้ถึงเวลาต้องสรุปว่าจะส่งเรื่องให้ศาลฎีกาหรือไม่ นายถ้อยพงษ์ กล่าวว่า วันที่ 28 ส.ค.นี้ก็น่าจะทราบว่า มติของกกต.จะเป็นอย่างไร

เมื่อถามว่า มีสัญญาณว่า จะมีการสังเวสว.บางคน แต่ไม่ไปถึงระดับตัวการใหญ่ที่มีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมืองหรือรัฐมนตรี นายถ้อยพงษ์ กล่าวว่า ตอนนี้ก็ให้กำลังใจกกต.อย่างเต็มที่ เพราะหลักฐานที่เปิดมาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นใคร ก็ควรเชื่อได้ว่าการโกงเลือกสว.เกิดขึ้นจริง และกฎหมายก็ให้อำนาจ กกต.ว่าหากมีหลักฐานอันควรเชื่อก็ต้องส่งเรื่องให้ศาล กกต.ไม่ได้มีอำนาจชี้ถูกชี้ผิดจนสิ้นข้อสงสัย ดังนั้นขอเป็นกำลังใจให้กกต.ทำหน้าที่ตามกฎหมาย หากกกต.ใช้อำนาจไม่ถูกต้อง คนได้รับผลกระทบที่ตามมาอาจจะเป็นกกต.เอง และเราก็จับตาดูเรื่องนี้อยู่ หากเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบก็คงมีคนเตรียมยื่นเรื่องดำเนินคดีกับกกต. แต่ย้ำว่า รอดูความชัดเจนในวันที่ 28 ส.ค.นี้.



หน้าแรก > การเมือง > 'แท้ง' ชัดดี...

'แท้ง' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้ว สว. เตือน กกต.ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ระวังของเข้าตัว

26.08.26 | 09:56 น.



‘แท้ง’ ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้ว สว. เตือน กกต.ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ระวังของเข้าตัว ย้ำต้องส่งศาลเท่านั้น ไม่มีสิทธิถูก-ผิด จับตาสังเวยแค่บางคน ตัดตอนพรรคการเมือง-สมต.

เมื่อเวลา 08.50 น. วันที่ 26 สิงหาคม ที่รัฐสภา นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาชน ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ระบุว่าจะมีการฟ้องร้องผู้นำเอกสารผลการสอบสวนคดีฮั้วเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ออกมาเปิดเผย ถือเป็นการฟ้องปิดปากหรือไม่ ว่า สังคมอยากรับรู้ความจริง ไม่ว่าแหล่งข้อมูลนั้นจะได้มาจากที่ใด หากเป็นความจริง สังคมก็ควรได้รับรู้โดยตรงกัน หากมองกลับกัน การแสดงความเห็นแบบนี้ รัฐบาลอาจอ้างเรื่องชั้นความลับ หรืออำนาจทางกฎหมาย เพื่อพยายามปิดปากคนที่ตีแผ่ความจริงหรือไม่ ดังนั้นหากรัฐบาลบริสุทธิ์ใจ พร้อมทั้งจะเปิดเผยความจริงเรื่องนี้เอง ก็ไม่ควรแสดงความเห็นแบบนี้ ทำให้พวกเราไม่กล้าส่งเสียงเรียกร้อง

เมื่อถามว่า ขณะนี้ยังไม่มีท่าทีจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทั้งที่ใกล้ถึงเวลาต้องสรุปว่าจะส่งเรื่องให้ศาลฎีกาหรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า วันที่ 28 ส.ค.นี้ก็น่าจะทราบว่า มติของ กกต.จะเป็นอย่างไร

เมื่อถามว่า มีสัญญาณว่า จะมีการสังเวยสว.บางคน แต่ไม่ไปถึงระดับตัวการใหญ่ที่มีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง หรือรัฐมนตรี นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า ตอนนี้ก็ให้กำลังใจกกต.อย่างเต็มที่ เพราะหลักฐานที่เปิดมาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นใคร ก็ควรเชื่อได้ว่ามีการโกงเลือกสว.เกิดขึ้นจริง และกฎหมายก็ให้อำนาจ กกต.ว่าหากมีหลักฐานอันควรเชื่อก็ต้องส่งเรื่องให้ศาล กกต.ไม่ได้มีอำนาจชี้ถูกชี้ผิดจนสิ้นข้อสงสัย ดังนั้นขอเป็นกำลังใจให้กกต.ทำหน้าที่ตามกฎหมาย หากกกต.ใช้อำนาจไม่ถูกต้อง คนได้รับผลกระทบที่ตามมาอาจจะเป็นกกต.เอง และเราก็จับตาดูเรื่องนี้อยู่ หากเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบก็คงมีคนเตรียมยื่นเรื่องดำเนินคดีกับกกต. แต่ย้ำว่า รอดูความชัดเจนในวันที่ 28 ส.ค.นี้.

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

'แท่ง' ชัดดีเอสฟ้องปิดปากพ่วงสั่ง กกต.คดีฮั้วต้องส่งศาลเท่านั้น!

26 สิงหาคม 2569 เวลา 10:27 น.



'ณัฐพงษ์' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้ว สว. เตือน กกต.ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ระวังของเข้าตัว ย้ำต้องส่งศาลเท่านั้น ไม่มีสิทธิ์ชี้ถูก - ผิด

26 ส.ค.2569 - ที่อาคารรัฐสภา นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาชน ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ระบุจะมีการฟ้องร้องผู้นำเอกสารผลการสอบสวนคดีฮั้วเลือก สว.ออกมาเปิดเผย ถือเป็นการฟ้องปิดปากหรือไม่ ว่า สังคมอยากรับรู้ความจริง ไม่ว่าแหล่งข้อมูลนั้นจะได้มาจากที่ใด หากเป็นความจริง สังคมก็ควรได้รับรู้โดยตรงกัน หากมองกลับกัน การแสดงความเห็นแบบนี้ รัฐบาลอาจอ้างเรื่องชั้นความลับ หรืออำนาจทางกฎหมาย เพื่อพยายามปิดปากคนที่ตีแผ่ความจริงหรือไม่ ดังนั้นหากรัฐบาลบริสุทธิ์ใจ พร้อมทั้งจะเปิดเผยความจริงเรื่องนี้เอง ก็ไม่ควรแสดงความเห็นแบบนี้ ทำให้พวกเราไม่กล้าส่งเสียงเรียกร้อง

เมื่อถามว่า ขณะนี้ยังไม่มีท่าทีจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทั้งที่ใกล้ถึงเวลาต้องสรุปว่าจะส่งเรื่องให้ศาลฎีกาหรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า วันที่ 28 ส.ค.นี้ก็น่าจะทราบว่า มติของ กกต.จะเป็นอย่างไร

เมื่อถามว่า มีสัญญาณว่า จะมีการสั่งเวสว.บางคน แต่ไม่ไปถึงระดับตัวการใหญ่ที่มีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง หรือรัฐมนตรี นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า ตอนนี้ก็ให้กำลังใจกกต.อย่างเต็มที่ เพราะหลักฐานที่เปิดมาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นใคร ก็ควรเชื่อได้ว่าการโกงเลือก สว.เกิดขึ้นจริง และกฎหมายก็ให้อำนาจ กกต.ว่าหากมีหลักฐานอันควรเชื่อก็ต้องส่งเรื่องให้ศาล กกต.ไม่ได้มีอำนาจชี้ถูกชี้ผิดจนสิ้นข้อสงสัย ดังนั้นขอเป็นกำลังใจให้ กกต.ทำหน้าที่ตามกฎหมาย หาก กกต.ใช้อำนาจไม่ถูกต้อง คนได้รับผลกระทบที่ตามมาอาจจะเป็น กกต.เอง และเราก็จับตาดูเรื่องนี้อยู่ หากเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบก็คงมีคนเตรียมยื่นเรื่องดำเนินคดีกับ กกต. แต่ย้ำว่า รอดูความชัดเจนในวันที่ 28 ส.ค.นี้

'แท่ง' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้ว สว. เตือน กกต.ระวังของเข้าตัว



'แท่ง' ชัดดีเอสไอ ฟ้องปิดปากคนเปิดข้อมูลฮั้ว สว. เตือน กกต. ใช้อำนาจให้ถูกต้อง ย้ำต้องส่งศาลเท่านั้น ไม่มีสิทธิยึด-ผิด จับตาสิ่งแวแต่บาง คน ดัดตอนพรรคการเมือง-รมต. ฮั้วหากแต่งตั้งโยกย้ายไม่ถูกต้องเจออภิปราย

เมื่อเวลา 08.50 น. วันที่ 26 ส.ค. ที่รัฐสภา นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาชน ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ระบุว่า จะมีการฟ้องร้องผู้นำเอกสารผลการสอบสวนคดีฮั้วเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ออกมาเปิดเผยว่า สังคมอยากรับรู้ความจริง ไม่ว่าแหล่งข้อมูลนั้นจะได้มาจากที่ใด หากมองกลับกัน การแสดงความเห็นแบบนี้ รัฐบาลอาจอ้างเรื่องชั้นความลับ หรืออำนาจทางกฎหมายเพื่อ

พยายามปิดปากคนที่ตีแผ่ความจริงหรือไม่ ดังนั้นหากรัฐบาลบริสุทธิ์ใจ พร้อมทั้งจะเปิดเผยความจริงเรื่องนี้เอง ก็ไม่ควรแสดงความเห็นแบบนี้ ทำให้พวกเราไม่กล้าส่งเสียงเรียกร้อง

เมื่อถามว่า ขณะนี้ยังไม่มีท่าทีจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทั้งที่ใกล้ถึงเวลาต้องสรุปว่าจะส่งเรื่องให้ศาลฎีกาหรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า วันที่ 28 ส.ค. นี้ ก็น่าจะทราบว่ามติของ กกต. จะเป็นอย่างไร

เมื่อถามว่า มีสัญญาณว่าจะมีการสั่งเวร สว. บางคน แต่ไม่ไปถึงระดับตัวการใหญ่ที่มีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง หรือรัฐมนตรี นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า ตอนนี้ก็ให้กำลังใจ กกต. อย่างเต็มที่ เพราะหลักฐานที่เปิดมาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นใคร ก็ควรเชื่อได้ว่าการโกงเลือก สว. เกิดขึ้นจริง และกฎหมายก็ให้อำนาจ กกต. ว่าหากมีหลักฐานอันควรเชื่อ ก็ต้องส่งเรื่องให้ศาล กกต. ไม่ได้มีอำนาจชี้ถูกชี้ผิดจนสิ้นข้อสงสัย หาก กกต. ใช้อำนาจไม่ถูกต้อง คนได้รับผลกระทบที่ตามมาอาจจะเป็น กกต. เอง และเราก็จับตาดูเรื่องนี้อยู่ หากเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบ ก็คงมีคนเตรียมยื่นเรื่องดำเนินคดีกับ กกต. แต่ย้ำว่า รอดูความชัดเจนในวัน ที่ 28 ส.ค. นี้

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีคณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงในกระทรวงมหาดไทย ว่า วิเคราะห์ว่าการแต่งตั้งโยกย้ายในช่วงเวลานี้อาจจะเกี่ยวข้องกับบริบทการเมือง เช่น กำลังจะเข้าสู่การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ซึ่งตนพูดชัดว่าจะอยู่ในช่วงสมัยประชุมนี้แน่นอน อย่างไรก็ตาม ตนให้ความเห็นแทนรัฐบาลไม่ได้

เมื่อถามว่า หลายคนมองว่าเป็นการวางอำนาจทางการเมือง และต้องการจะเคลียร์คดี เช่น คดีเขากระโดง และโกสอบทองถิ่น นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า ทุกการแต่งตั้งโยกย้ายต้องเป็นไปตามวิธีการที่ถูกต้อง และคัดเลือกคนที่มีความสามารถมาดำรงตำแหน่ง หากเทียบเคียงกรณีเคยมีแซตซ์ข้อความว่า “ช่วยน้ำเงินด้วย” หรือช่วงที่มีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการกระทรวงมหาดไทยช่วงก่อนการเลือกตั้ง ก็เห็นว่า การแต่งตั้งโยกย้ายตำแหน่งสำคัญต่างๆ นำมาซึ่งการช่วยเหลือรัฐบาลระบอบสีน้ำเงิน ดังนั้นเรื่องนี้ฝ่ายค้านจับตาดูอยู่ หากมีการทำอะไรที่ไม่ถูกต้อง เรายังมีเวทีใหญ่ เช่น การอภิปรายไม่ไว้วางใจ.

วันพุธที่ 26 สิงหาคม 2569



การเมืองทั่วไป

'ณัฐพงษ์' จัปตาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ ส่อโยงรับมือชกฟอก-เคลียร์คดี 'เขากระโดง-ฮั่ว สว.' จี้ กกต. ส่งศาลฟันผู้ผิด

🕒 26 สิงหาคม 2569 09:37 น.



"ณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาคุณ" ผู้นำฝ่ายค้าน ชี้แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงอาจมีนัยทางการเมืองเพื่อรับมือการอภิปรายไม่ไว้วางใจ พร้อมส่งสัญญาณจับตาการช่วยเหลือ "ระบอบสีน้ำเงิน" ในคดีสำคัญอย่างเขากระโดง ด้านคดีฮั่วเลือก สว. จี้ กกต. เร่งใช้อำนาจส่งเรื่องให้ศาลตัดสินภายในวันศุกร์นี้ เดือนหากละเว้นอาจเจอ ม.157 ย้ำศึกอภิปราย พ.ร.ก. กู้เงิน 4 แสนล้านวันนี้แค่เปิดฉาก ก่อนเจอของจริงในศึกชกฟอก

วันที่ 26 สิงหาคม 2569 เวลา 08.45 น. ที่รัฐสภา นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาชน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงหลายตำแหน่ง โดยมองว่าอาจเชื่อมโยงกับบริบททางการเมือง โดยเฉพาะการเตรียมรับมือศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลที่จะเกิดขึ้นภายในสมัยประชุมนี้ว่า การแต่งตั้งโยกย้ายควรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้องและคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม หากเทียบเคียงกับกรณีในอดีต เช่น การแต่งตั้งข้าราชการสายมหาดไทยช่วงก่อนการเลือกตั้ง สังคมย่อมตั้งข้อสงสัยได้ว่าการเอื้อตำแหน่งสำคัญอาจนำไปสู่การช่วยเหลือรัฐบาลใน "ระบอบสีน้ำเงิน" หรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นคดีที่ดินเขากระโดง หรือคดีทุจริตอื่นๆ ซึ่งฝ่ายค้านจะจับตาดูอย่างใกล้ชิด หากพบความไม่ถูกต้อง จะนำไปเป็นประเด็นอภิปรายไม่ไว้วางใจในสภาต่อไป

ส่วนกรณีที่มีข่าวกระทรวงหรือหน่วยงานบางแห่งพยายามขู่ฟ้องดำเนินคดีกับผู้ที่นำข้อมูลหลักฐานมาเปิดเผยนั้น นายณัฐพงษ์ ย้ำว่า "สิ่งที่สำคัญที่สุด ณ ตอนนี้เป็นสังคมอยากรับรู้ความจริง และไม่ว่าข้อมูลจะมาจากแหล่งใด トラบใดที่เป็นความจริง สังคมควรได้รับรู้ การที่รัฐบาลอ้างเรื่องชั้นความลับทางกฎหมายเพื่อขู่ฟ้อง อาจถูกมองว่าเป็นการพยายามปิดปากคนที่ออกมาตีแผ่ความจริง หากรัฐบาลบริสุทธิ์ใจจริง ไม่ควรแสดงท่าทีที่สร้างความกังวลจนทำให้ประชาชนไม่กล้าส่งเสียงเรียกร้อง"

เมื่อถามว่าความคืบหน้ากรณีการตรวจสอบการทุจริตเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่คาดว่าจะมีมติจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ภายในวันศุกร์นี้ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า ฝ่ายค้านขอให้กำลังใจ กกต. ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา เนื่องจากหลักฐานที่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณชนมีน้ำหนักน่าเชื่อถือว่าการฮั้วเลือก สว. ขึ้นจริง

นายณัฐพงษ์ ชี้แจงว่า กฎหมายกำหนดให้ กกต. มีอำนาจพิจารณาเพียงว่า "มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีความผิด" เพื่อส่งเรื่องต่อให้ศาลฎีกาเป็นผู้ชี้ขาด กกต. ไม่จำเป็นต้องสอบสวนจนสิ้นข้อสงสัยด้วยตัวเอง หาก กกต. ไม่ใช้อำนาจอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ผลกระทบจะตกอยู่กับตัว กกต. เอง ซึ่งทราบว่าหลายฝ่ายเตรียมดำเนินคดีตามมาตรา 157 กับ กกต. หากพบการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ ขอให้รอติดตามความชัดเจนในวันศุกร์นี้ก่อน

เมื่อถามว่า การอภิปรายร่าง พ.ร.ก. กู้เงิน 4 แสนล้านบาทในวันนี้ ถือเป็นโหมโรงหรือการซ้อมใหญ่อภิปรายไม่ไว้วางใจหรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า "ศึกใหญ่อภิปรายไม่ไว้วางใจ ขอให้รอของจริง" สำหรับการอภิปรายในวันนี้ พรรคประชาชนเตรียมมุ่งเน้นไปที่ความถูกต้องของการใช้เงินงบประมาณ ภายใต้สถานการณ์ที่ประเทศกำลังเผชิญปัญหาด้านวินัยการเงินการคลัง และพื้นที่ทางการคลังที่แคบลง โดยต้องการเห็นการลงทุนที่เกิดประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนโครงสร้างพลังงานอย่างแท้จริง จึงขอให้ประชาชนร่วมติดตามการอภิปรายของพรรคฝ่ายค้านในวันนี้

กรุงเทพธุรกิจ

INSIGHT FOR OPPORTUNITIES

Politics

🕒 26 ส.ค. 2026 เวลา 7:07 น.

'ส้ม' ผสมไอลอร์ ดับเครื่องชน 'น้ำเงิน' วัดศรัทธา กกต.คดีโกง สว.

By กรุงเทพธุรกิจ



KEY POINTS

- ไอลอร์และพรรคประชาชน ร่วมกันเปิดโปงข้อมูลขบวนการทุจริตเลือกตั้ง สว. โดยพุ่งเป้าไปที่เครือข่ายนักการเมือง "สีน้ำเงิน" และบ้านใหญ่
- คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีกำหนดลงมติในคดีโกง สว. ภายในสิ้นเดือน สิงหาคม ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่ถูกจับตามองอย่างใกล้ชิด
- ข้อมูลที่ฝ่ายค้านนำมาเปิดเผยถูกระบุว่าอาจรั่วไหลมาจากสำนวนของดีเอสไอ ทำให้กระทรวงยุติธรรมตั้งกรรมการสอบสวนและเตรียมดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ฝ่ายค้านเตรียมเปิดหลักฐานเพิ่มเติมในช่วงโค้งสุดท้ายเพื่อกดดัน กต. ขณะที่มีการเชื่อว่าบทสรุปของคดีอาจไม่สาวถึงตัวการใหญ่ที่อยู่เบื้องหลัง

นับถอยหลังอีกไม่ถึง 1 สัปดาห์ “คดีโกง สว.” เข้าสู่จุดไคลแมกซ์ ตามนัดที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะพิจารณาภายในสิ้นเดือนนี้ กำหนดกฎหมายจันท์ 31 ส.ค. 2569 ท่ามกลางกระแสสะพัด กกต.เตรียมเปลี่ยนมาลงมติในวันศุกร์ 28 ส.ค.นี้

อย่างไรก็ดี (25 ส.ค.) สำนักงาน กกต.ชี้แจงยืนยันว่า กระแสข่าวเปลี่ยนมาลงมติ 28 ส.ค.นั้น ไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ท่ามกลางจิ้งหะขุมน ตัวละครสำคัญต่าง ๆ ถูก “ไอลอร์” ผนึกกำลังร่วมพรรคประชาชน (ปชน.) นำโดย “เป่า” ยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผอ.ไอลอร์ และ “ไอติม” พริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรค ปชน. ประธานวิปฝ่ายค้าน จัดเวที-โพสต์ผ่านโซเชียล เปิดโปงเปิดช็อกกันแทบครบทุกคน-หลายจังหวัด ในห้วง 1-2 เดือนที่ผ่านมา โดยเฉพาะบรรดา “รัฐมนตรีสีน้ำเงิน-เครือข่ายบ้านใหญ่” ถูกขึงพืดผ่านสาธารณะจนแทบหมดเปลือก

การเปิดตัวละครหน้าใหม่ ๆ ระดับ “ผู้ช่วย สว.-นายหน้า-คนสนิทบ้านใหญ่-คนใกล้ชิดนักการเมือง” รวมถึงเส้นทางการเงินพัวพันไปถึง เจ้าหน้าที่สำนักงาน กกต. ร้อนถึง “เครือข่ายสีน้ำเงิน” ต้องเร่งแก้เกมนี้ โดยด่วน

ที่ผ่านมา “ฟากสีน้ำเงิน-สว.” ล้วนปฏิเสธข้อเท็จจริง-ข้อมูลที่ “ไอลอร์-พรรคส้ม” นำมาเปิดเผย พร้อม ๆ กับเดินเกม “แจ้งความ” ข้อหา “หมิ่นประมาท” ไปยัง “เป่า ยิ่งชีพ-ไอติม พริษฐ์” ไปแล้วหลายสำนวน ตั้งแต่พื้นที่ภาคเหนือ ภาคอีสาน จรดภาคใต้ หลายจังหวัด

ท่ามกลางการตั้งคำถามถึงประเด็นว่า “ไอลอร์-พรรคส้ม” ไปนำข้อมูลระดับ “เอ็กซ์คลูซีฟ” มาจากไหน เพราะข้อมูลอินไซด์ระดับนี้ น่าจะหลุดมาจากหน่วยงานของรัฐแน่ ๆ

ขณะนั้นมี 2 หน่วยงานหลักที่ดำเนินการตรวจสอบ ได้แก่ 1.กกต. โดยคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง ชุดที่ 26 และ 2.กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่ขยายผลเรื่อง “อึ้งย้ง-ฟอกเงิน” จากการ โกง สว.

ล่าสุด 25 ส.ค. พล.ต.ท.รุตพล เนาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีไอลอร์เปิดเผยข้อมูลใน สำนวนคดี โกง สว. เป็นเอกสารจริง และได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ว่า เท่าที่ติดตามข่าว เอกสารดังกล่าวเป็นสำนวนของกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะทางในสังกัดดีเอสไอ โดยตนมีข้อสงสัยว่าเอกสารดังกล่าวได้มาอย่างไร

พล.ต.ท.รุตพล กล่าวว่า ขณะนี้ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า บุคคลใดทำให้เอกสารหลุดออกไป หรือมีใครเกี่ยวข้องบ้าง เมื่อการตรวจสอบแล้วเสร็จ จะให้อธิบดีดีเอสไอ ชี้แจงต่อตนว่า ข้อมูลหลุดไปยังบุคคลภายนอกได้อย่างไร และยังทราบว่าอธิบดีดีเอสไอ จะเข้าแจ้งความที่กองบังคับการกองปราบปราม เพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดและดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องหมายถึงผู้ที่นำเอกสารและสำนวนไปใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งอาจมีความผิดทั้งในคดีอาญา และตามกฎหมายพิเศษ

ส่วนการแจ้งความกองปราบปราม จะเอาผิดเจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลหรือไม่นั้น รมว.ยุติธรรม ระบุว่า ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้พิจารณาตามพยานหลักฐานว่า ผู้ที่นำเอกสารไปและนำมาเผยแพร่จะมีความผิดอย่างไร เอกสารที่หลุดออกมาเกิดขึ้นจากการตรวจสอบในสมัย รมว.ยุติธรรม คนก่อน เป็นช่วงก่อนที่ตนจะเข้ารับตำแหน่ง รมว.ยุติธรรม

เท่ากับว่าข้อมูลข้อเท็จจริงที่ “ไอลอร์-พรรคส้ม” นำมาเปิดเผยนั้น นับเป็น “ข้อมูลทางราชการ” ที่ถูกดำเนินการสอบสวนมาตั้งแต่ภายหลังการเลือก สว.ปี 2567 ที่ขณะนั้น “รัฐบาลสีแดง” ดำเนินการอย่างเข้มข้น ในการสอบสวนหา “ตัวบงการ” เบื้องหลังในเรื่องการ “โกง สว.”

โดยเฉพาะในสำนวนคดีเอสไอ ดำเนินการสอบสวน “คดีฟอกเงิน-อั้งยี่” จากการกระทำผิดในการ “โกง สว.” จากการตรวจสอบร่องรอยทางการเงินพบว่า มีความเชื่อมโยงกัน 1,200 คน จากข้อมูลการสืบสวนพบว่า มีผู้ช่วย สว.และ สว.เกี่ยวข้องในพื้นที่ 45 จังหวัด มีการสอบพยานไปแล้วนับร้อยปาก จากผู้สมัคร สว.กว่า 1,200 คน

ขณะเดียวกันในคณะกรรมการฯ ชุดที่ 26 ของสำนักงาน กกต.นั้น มีเจ้าหน้าที่เอสไอ ระดับ “รองอธิบดี” เข้าไปเป็นกรรมการด้วย โดยผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ ชุดที่ 26 นั้น พบข้อเท็จจริงว่า แนวคิดมาจากบรรดา “ลูกท่านหลานเธอ” ในฝ่าย “สีน้ำเงิน” คิดสูตรผ่านกลไกคณิตศาสตร์ซับซ้อน พร้อมกับการหวานเงินว่าจ้าง จนได้ได้ สว.สีน้ำเงินไม่ต่ำกว่า 140 ที่นั่ง ซึ่งคณะกรรมการฯชุดที่ 26 นั้น มีมติเห็นควรลงดาบ 229 คนที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น สว.จำนวน 138 คน และเครือข่ายบ้านใหญ่-บักเณมการเมือง-รัฐมนตรีสีน้ำเงิน อีก 91 คน

ท่ามกลางกระแสกดดันว่า อาจมีการ “ตัดจบ” คดีนี้ โดยน่าจะมีการ “ลงดาบ” กับผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่มถึงแค่ระดับ “คนจ่ายเงิน” เท่านั้น แต่อาจสาวไม่ถึง “ตัวบงการ-บ้านใหญ่เบื้องหลัง” และอาจมี สว.ถูกลงดาบแค่ประมาณ 15 คน เนื่องจากเป็นระดับ “สีน้ำเงินอ่อน” เท่านั้น

แม้เรื่องนี้บรรดา “รัฐมนตรีลูกเทพ” หลายคน ออกมาปฏิเสธข้อเท็จจริงที่ฝ่าย “ไอลอร์-พรรคส้ม” เปิดโปง กระทั่งมาถึงคิวของ “กรวีร์ ปริศนานันท์กุล” บ้านใหญ่อ่างทอง ประธานวิปรัฐบาล ที่ถูกเปิดเผยเรื่อง “ข้อมูลโทรศัพท์” นั้น เจ้าตัวปฏิเสธว่า ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการโกง สว. ส่วนเรื่องการนำข้อมูลโทรศัพท์มาเปิดเผยนั้น ตั้งคำถามว่า เป็นข้อเท็จจริงหรือไม่ และการได้มาซึ่งข้อมูลนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ส่วนที่มีข้อกล่าวหาจาก คณะกรรมการการเลือกตั้ง “กรวีร์” ยืนยันว่า ได้เข้าไปชี้แจงแล้ว ไม่มีประเด็นเกี่ยวกับการโทรศัพท์ ในวันเลือก สว. ระดับประเทศ ดังนั้นไม่เคยชี้แจงเกี่ยวกับการโทรศัพท์เข้า-โทรออกใด ๆ แม้แต่ครั้งเดียว อีกทั้งไม่เคยถูก กกต. ตั้งข้อกล่าวหาเรื่องนี้มาก่อน ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ไม่แน่ใจว่าการทำแบบนี้ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ล่าสุด “พริษฐ์ วัชรสินธุ” นัฒหมายใหญ่ เปิด “เวทีผู้นำฝ่ายค้าน” ในวันที่ 29 ส.ค.นี้ แบ่งเป็น 5 ช่วงกิจกรรม ไฮไลต์อยู่ที่ ช่วง 3 ชื่อกิจกรรม “เจาะลึกหลักฐานคดี โกง สว. และความจริงที่(ยัง)ไม่ได้คำตอบ?” นำโดย พริษฐ์ วัชรสินธุ พนิดา มงคลสวัสดิ์ สส.สมุทรปราการ ภณทิล น่วมเจิม สส.กทม. และชยพล สทอนดี สส.กทม.

ดังนั้นคงต้องรอดูว่า “ฝ่ายค้าน” จะจัด “ไม้ตาย-ไม้เด็ด” อะไรออกมาอีก ในช่วงโค้งสุดท้าย ก่อนถึงจุดไคลแมกซ์ ที่ กกต.นัดประชุมคดีโกง สว.นัดสุดท้าย 31 ส.ค.นี้ จับตาบทสรุปจะออกมาอย่างไร งานนี้จะมี “มวยล้มล้มคนดู” หรือไม่ ต้องติดตาม



หน้าแรก | ข่าว | บันเทิง | กีฬา | ดวง-มูเตลู | หว่ย | ไลฟ์สไตล์ | ASSET | PEOPLE | บทความ |

การเมืองร้อน หลัง กกต.ฟันฮั่วสว.



คดีฮั่ว สว.ถูก “ฝ่ายค้าน” ขยี้ให้เข้มข้นตลอดช่วง 1-2 เดือนที่ผ่านมา โดยมีหัวหุ้มทะลวงฟันคือ “สส.ไอติม” ปรริชฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชน.) ที่เปิดข้อมูลแทบทุกสัปดาห์ ร่วมกับ “เป้า” ยิงชีพ อัชฌานนท์ พอ.ไอลอร์

ในการเปิดข้อมูลต่างๆ ตีกระทบเครือข่ายพรรคภูมิใจไทย (ภท.) ในช่วงที่เคลื่อนไหวกันมากๆ ขั้วการเมืองตรงข้ามก็โต้ว่า “มีกลุ่ม สว.สีส้มที่ฮั่วด้วย” แต่ทางฝั่งพรรคส้มก็แก้ต่างสวนกลับว่า “การแนะนำตัวกันไม่ผิด มันผิดที่มีการจ่ายเงิน หรือเสนอผลประโยชน์แลกโหวตหรือไม่”

ในโค้งสุดท้ายก่อน กกต.มีมติ คนของทางพรรคภูมิใจไทยที่ถูกกล่าวหา อย่างเคส “บ้านใหญ่ อ่างทอง” ตั้งข้อสังเกตว่า หลักฐานที่เอามาใช้เป็นหลักฐานจริงหรือไม่? และ “บังซูป” ศุภชัย ใจสมุทร สส.บัญชีรายชื่อ ประธานคณะกรรมการด้านกฎหมายพรรคภูมิใจไทยออกมา ย้ำว่า จะกล่าวหากันต้องมีหลักฐานชนิดที่บอกได้ว่า คนนี้ทำอะไร ไม่ใช่แค่ลากเส้นโยงความสัมพันธ์แล้วเชื่อไปเองว่าต้องเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ เส้นโยงไม่ใช่หลักฐาน ความสัมพันธ์ไม่ใช่ความผิด ที่สำคัญ “ข้อกล่าวหา ไม่ใช่คำพิพากษา”

ซึ่งในสัปดาห์นี้ก็จะรู้ดำ รู้แดงกันแล้ว เพราะมีรายงานข่าวจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดเผยว่า กกต.ได้มีการประชุมพิจารณาสำนวนฮั่วเลือก สว.เสร็จสิ้นแล้วตั้งแต่การประชุมเมื่อวันที่ 18 ส.ค.นี้ กรรมการจะเขียนมติของตนเอง ก่อนที่จะมาขานมติกกันในการประชุมวันศุกร์ที่ 28 ส.ค.นี้เวลา 13.00 น.ตามที่นัดหมาย กกต.ได้ตั้งข้อหาในการพิจารณาสำนวนรวม 7 ข้อหาที่เกี่ยวข้องกับความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.

ซึ่งข้อหาที่หลายคนตั้งหน้าตั้งตารออยากรู้ผล คือ ข้อหาที่ว่า กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง สส. ช่วยเหลือให้ผู้สมัครได้รับเลือกเป็น สว.หรือไม่ และอีกข้อหาหนึ่งที่น่าสนใจยิ่งยวด คือ มีการจัด ทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจะเตรียมเพื่อให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใดหรือไม่

สำหรับหลักฐานที่ฝ่ายค้านนำมาเปิด หลายคนเชื่อว่า “ได้มาจากคณะไต่สวน ชุดที่ 26” ที่มี ร.ต.อ.ชนินทร์ น้อยเล็ก รองเลขาธิการ กกต. เป็นประธาน และมีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ซึ่งชุดนี้ มีความเห็นเสนอให้ส่งฟ้องผู้กระทำผิดรวม 229 คน โดยเป็น สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรค และเครือข่ายพรรคการเมือง 91 คน ซึ่งเรื่องนี้ ทาง บ้านใหญ่อ่างทองก็ถามว่า “ได้หลักฐานมาอย่างถูกต้องหรือไม่”

ต่อมา นายครรชิต เจริญอินทร์ รองเลขาธิการ กกต.ที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กกต.เมื่อได้รับสำนวนก็ได้มีความเห็นยืนตามมติคณะไต่สวน ชุดที่ 26 แต่เมื่อเข้าสู่ชั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง นายอิทธิพร บุญประคอง ประธาน กกต. ในขณะนั้น ตั้งอนุฯ ชุดที่ 36 แยกขึ้นมา เพื่อพิจารณาคดีนี้เฉพาะ วันที่ 12 มี.ค.69 อนุฯ เสนอ กกต.ว่า เป็นควรรุติเรื่องเนื่องจาก ข้อกล่าวหาต่อผู้ถูกกล่าวหา 229 คน ไม่มีมูลความผิด

แนวโน้ม เป็นไปได้สูงว่า นักการเมืองตัวใหญ่ๆ หลุดหมด เหตุผลคือ “หลักฐานไม่เพียงพอ ฟังขึ้นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวข้อง” สว.ก็หลุด เพราะถ้าจะเอาผิดต้องเล่นเกมตั้งแต่เลือก สว.เสร็จใหม่ๆ แล้ว ความเคลื่อนไหวต่อไปของฝ่ายค้าน “สส.ต้า” ภัณฑิลา น่วม

เจิม สส.กรุงเทพ พรรคประชาชน เคยบอกว่าจะใช้กลไกกรรมการสอบสวน ต่อ เพราะ กมธ.มี กฎหมายอำนาจเรียก และพรรคส่วมกับพรรคประชาธิปัตย์ก็เล่นเกมฟ้อง กกต.ต่อศาลอาญา คดีทุจริตมิชอบ หรือ ป.ป.ช.

และฝ่ายค้านเล่นเกมสื่อสาร ปลุกกระแสสังคมต้านรัฐบาล ตอกย้ำเรื่อง “ความไม่ชอบธรรม ของระบอบสีน้ำเงิน” เพราะเชื่อว่าแทรกแซง สว.แทรกแซงการตั้งองค์กรอิสระ ทำระบบ ตรวจสอบฟัง ดังนั้น ต้องไปสู่การยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่โดยต้องเลือกตั้ง สภาร่าง รัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ดึงเกมคิสเครดิตพรรคน้ำเงินไปเรื่อยๆ โยนหินถามพรรคเพื่อไทยและ พรรคกล้าธรรม จะยังอึดตรงๆ หรือช่วยอ้อมพรรคภูมิใจไทยต่อหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การ เปลี่ยนหัวทางการเมือง

ผลตัดสินของ กกต.ในวันที่ 28 ส.ค.นี้ จะนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงใหญ่ทางการเมืองหรือไม่ ต้องรอดูติดตาม??



หน้าแรก / คอลัมน์สด / โพลตีวิเคราะห์





Male

▶ Play
⌂ Loading...

คดีอ้าว สว. ระเบิดเวลารัฐบาล จับตา กกต. ตัดตอนคดีถึงผู้มีอำนาจ

📅 26 สิงหาคม 2569
👤 ออมเดช ชูสุวรรณ บก.การเมือง

แชร์ f X LINE

KEY POINTS

- คดีอ้าวเลือก สว. กำลังกลายเป็นระเบิดเวลาทางการเมืองที่ส่งผลกระทบต่อรัฐบาล โดยสังคมจับตาวา กกต. จะดำเนินคดีไปจนถึงผู้มีอำนาจที่อยู่เบื้องหลัง หรือจะตัดตอนเอาผิดแค่ผู้สมัครระดับล่าง
- หากการตรวจสอบไม่ไปถึงผู้บงการและเส้นทางการเงิน จะสร้างวิกฤตความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลและกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากเกิดข้อสงสัยว่ามีการปกป้องผู้มีอำนาจ
- ประเด็นนี้คาดว่าจะถูกฝ่ายค้านนำไปใช้เป็นหัวข้อหลักในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เพื่อโจมตีความน่าเชื่อถือของรัฐบาลในเรื่องการทุจริตและความโปร่งใส

คดีอัยเลือกสมาชิกวุฒิสภา หรือ สว. กำลังขยับจาก "คดีของ กกต." ไปสู่ "ระบิตเวลารัฐบาล" อย่างหลักเลียงไถยาก เมื่อคำถามสำคัญของสังคมไม่ได้ยู่เพียงว่าใครจะถูกดำเนินคดี แต่กำลังพุ่งตรงไปถึงว่า กระบวนการตรวจสอบจะเดินตามพยานหลักฐานไปจนสุดทาง หรือหยุดยู่เพียงคนระดับปลายแถว

จุดเปลี่ยนสำคัญยู่ที่การพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. ซึ่งถูกจับตาว่าจะส่งคดีต่อศาลฎีกาในวงกว้างตามสำนวนเดิม หรือจะจำกัดความรับผิดชอบไว้เพียงผู้สมัครบางราย

หากเกิดภาพหลัง นั้นอาจไม่ใช่จุดสิ้นสุดของคดี แต่จะกลายเป็นจุดเริ่มต้นของวิกฤตความเชื่อมั่นรอบใหม่ เพราะข้อสงสัยเรื่อง "ตัดตอนคดี" จะย้อนกลับมาถามทั้ง กกต. และรัฐบาลว่า เหตุใดพยานหลักฐานที่ถูกกล่าวถึงมาตลอดจึงไปไม่ถึงบุคคลระดับสูง

จากคดีเลือก สว. สู่อิทธิภพความน่าเชื่อถือของรัฐบาล

มุมมองของ **สาริต ปิตุเตชะ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์** และ **ศิโรตม์ คล้ามไพบูลย์ นักวิเคราะห์การเมือง** แม้มีน้ำเสียงและกรอบวิเคราะห์แตกต่างกัน แต่กลับมาบรรจบกันที่คำถามเดียว คือ หากคดีนี้จบลงเพียงการเอาผิดบุคคลระดับล่าง ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีบทบาทสำคัญหลุดออกจากกระบวนการสังคมจะยอมรับผลลัพธ์นั้นได้เพียงใด



สาริตมองปัญหาผ่านบทบาทของ กกต. และหลักกฎหมาย โดยเห็นว่าคดีอัย สว. ไม่ควรถูกปล่อยให้อวลงด้วยการดำเนินการเพียงบางส่วน หากในสำนวนเดิมมีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมากและมีพยานหลักฐานเชื่อมโยงถึงกัน

เขาย้ำว่า หน้าที่ของ กกต. ไม่ใช่การทำหน้าที่แทนศาล หากมีข้อเท็จจริงในระดับ "มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า" การเลือกไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ก็ควรส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของศาล เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมเป็นผู้ตัดสิน

ด้านศิริโรตม์มองปัญหาในระดับโครงสร้างอำนาจมากกว่า โดยตั้งข้อสังเกตว่า หากกำหนดเงื่อนไขความรับผิดชอบเฉพาะกรณีให้ผู้สมัครเป็นผู้ลงมือเอง บุคคลอีกหลายกลุ่มอาจหลุดออกจากคดีทันที ไม่ว่าจะเป็นผู้จัดการเครือข่าย ผู้สนับสนุน ผู้โอนเงิน หรือผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ามีบทบาทในการวางแผน

ความกังวลจึงไม่ใช่เพียงเรื่อง "มีคนถูกฟ้องหรือไม่" แต่คือ คนที่ถูกฟ้อง
อยู่ตรงไหนของโครงสร้างคดี

เส้นทางเงินคือจุดที่คดีไม่ควรถูกตัด

ข้อมูลที่ถูกกล่าวถึงในกระบวนการตรวจสอบตลอดช่วงที่ผ่านมา ทั้งเรื่องไพล่ การเดินทาง การจัดกลุ่มผู้สมัคร และเส้นทางการเงิน เป็นเหตุให้คดีฮั่ว สว. ถูกมองว่าไม่ใช่เพียงการกระทำเฉพาะบุคคล แต่มีลักษณะเป็นเครือข่าย

นี่จึงเป็นเหตุผลที่คำว่า "ตัดตอน" มีน้ำหนักทางการเมืองสูง

หากพยานหลักฐานสามารถโยงจากผู้สมัครไปถึงผู้สนับสนุน ไปถึงผู้จัดการเครือข่าย และไปถึงบุคคลระดับสูง แต่กระบวนการกลับหยุดอยู่ก่อนถึงปลายทาง ย่อมเกิดคำถามทันทีว่า เกิดจากหลักฐานไม่เพียงพอจริง หรือเกิดจากเกณฑ์การพิจารณาที่ถูกจำกัดวงไว้ตั้งแต่ต้น

ศิริโรตม์จึงวิจารณ์ว่า หากใช้เงื่อนไขว่าต้องเป็นผู้สมัครดำเนินการด้วยตัวเอง คนที่ไม่ได้ลงสมัครแต่มีบทบาทด้านเงิน การจัดการ หรือการสนับสนุน อาจไม่ถูกดึงเข้าสู่คดี

ส่วนสารัตถเห็นว่า หากมีพยานหลักฐานเบื้องต้นเพียงพอ กกต. ควรส่งเรื่องให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัย มากกว่าการคัดกรองจนบุคคลจำนวนมากหลุดออกก่อนเข้าสู่กระบวนการศาล

จุดนี้เองทำให้การตัดสินของ กกต. จะถูกวัดไม่เพียงจาก "จำนวนผู้ถูกดำเนินคดี" แต่จะถูกวัดจาก คุณภาพและความลึกของการไล่ตามหลักฐาน

ทำไมคดีนี้จึงย้อนมาหารัฐบาล

ในทางกฎหมาย รัฐบาลอาจแยกตัวออกจากกระบวนการของ กกต. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระได้ แต่ในทางการเมืองกลับไม่ง่ายเช่นนั้น

สารัตถมองว่า หากบุคคลที่อยู่ในรัฐบาลหรือเกี่ยวข้องกับโครงสร้างอำนาจปัจจุบันถูกกล่าวถึงในสำนวนนายกรัฐมนตรีไม่อาจปฏิเสธผลกระทบทางการเมืองได้ทั้งหมด

สิ่งที่รัฐบาลควรทำจึงไม่ใช่เข้าไปใช้น้ำคต แต่ต้องแสดงท่าทีชัดเจนว่า พร้อมให้องค์กรตรวจสอบและเจ้าหน้าที่รัฐทำงานโดยไม่ถูกกดดัน

เพราะในระบบราชการ สัญญาณจากผู้นำมีความสำคัญ หากเจ้าหน้าที่ไม่มั่นใจว่าการทำคดีถึงผู้มีอำนาจจะได้รับการคุ้มครอง ความลังเลก็ย่อมเกิดขึ้น และทุกความล่าช้าจะยิ่งเพิ่มเชื้อไฟให้ข้อสงสัยของสังคม

คดีโรตม์มองไปไกลกว่านั้นว่า หากสังคมเชื่อว่ากลไกตรวจสอบถูกใช้เพื่อป้องกันผู้มีอำนาจ ปัญหาจะไม่ได้จำกัดอยู่แค่รัฐบาลชุดนี้ แต่จะลามไปถึงความเชื่อมั่นต่อองค์กรอิสระและกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ

ศึกไม่ไว้วางใจอาจเป็นเวทียายายพล

อีกหนึ่งแรงกดดันที่รออยู่คือการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

แม้ในทางประวัติศาสตร์ การอภิปรายไม่ไว้วางใจไม่ได้ทำให้รัฐบาลล้มลงง่าย ๆ แต่สิ่งที่อันตรายกว่าคือ การนำข้อมูลและข้อสงสัยที่สะสมมายาวต่อในพื้นที่สาธารณะ

คดีอ้าว สว. จึงอาจกลายเป็นหนึ่งในโจทย์หลักที่ฝ่ายค้านใช้ตั้งคำถามต่อรัฐบาลว่า มีท่าทีอย่างไรต่อข้อกล่าวหาเรื่องการทุจริต และเหตุใดกระบวนการตรวจสอบจึงถูกตั้งข้อสงสัยว่าจะหยุดเพียงบางราย

คดีโรตม์ยังชี้ไปถึงแรงกดดันต่อพรรคเพื่อไทยว่า หากเคยเป็นฝ่ายตั้งคำถามเรื่องอ้าว สว. มาก่อน เมื่อถึงวันลงมติไม่ไว้วางใจ ก็จะต้องอธิบายต่อสังคมว่าตัดสินใจอย่างไร

ตรงนี้ทำให้อ้าว สว. ไม่ได้กดดันเฉพาะพรรคแกนนำรัฐบาล แต่สามารถสร้างแรงเสียดทานไปถึงพรรคร่วมและพรรคการเมืองที่เคยแสดงจุดยืนในประเด็นเดียวกัน

ต่อให้ผ่านสภา ก็อาจไม่ผ่านประชาชน

สิ่งที่ทั้งสภาริตและคิโรตมีมองใกล้เคียงกัน คือรัฐบาลอาจสามารถผ่านการลงมติในสภาได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าผ่านวิกฤตความเชื่อมั่นของประชาชน

ความไม่พอใจทางการเมืองไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะวันที่มีคำวินิจฉัย แต่สามารถสะสมทีละชิ้นจากข้อมูลที่ถูกเปิดเผย การตั้งคำถามของสังคม และคำตอบที่ประชาชนรู้สึกว่าจะไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่เห็น



หากปลายทางของคดีเหลือเพียงผู้สมัครระดับล่าง หรือบุคคลที่ไม่มีอำนาจต่อรอง ขณะที่บุคคลสำคัญไม่เข้าสู่กระบวนการ ความรู้สึกที่ว่า “คนตัวเล็กรับผิดชอบคนตัวใหญ่” จะยิ่งรุนแรงขึ้น

และนั่นคือสิ่งที่รัฐบาลต้องระวังมากกว่าคะแนนเสียงในสภา

เพราะคะแนนเสียงอาจคำนวณไว้ได้ช่วงหนึ่ง แต่ไม่สามารถบังคับให้ประชาชนเชื่อมั่นได้

คำตอบของ กกต. จะกำหนดขนาดของระเบิดเวลา

คดีฮั่ว สว. จึงกำลังเดินมาถึงจุดที่การตัดสินใจของ กกต. มีผลเกินขอบเขตของคดีเลือกตั้ง

หากกระบวนการเดินตามพยานหลักฐานอย่างตรงไปตรงมา และเปิดให้ศาลพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้อง โดยไม่จำกัดชั้นของอำนาจ แรงกดดันส่วนหนึ่งอาจกลับเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

แต่หากเกิดภาพการตัดตอน เหลือเพียงคนระดับปลายแถว ขณะที่เส้นทางเงินและผู้มีบทบาทสำคัญไม่ ถูกตรวจสอบต่อ คดีนี้จะไม่จบลงพร้อมคำวินิจฉัย

ตรงกันข้าม มันอาจเปลี่ยนสถานะจาก “คดีฮั่ว สว.” เป็น “คดีความเชื่อมั่นของรัฐบาล”

และเมื่อถึงวันอภิปรายไม่ไว้วางใจ หรือวันที่ประชาชนกลับเข้าสู่คูหาเลือกตั้ง คำถามเดิมจะย้อนกลับมาอีกครั้งว่า กระบวนการตรวจสอบครั้งนี้เดินตามหลักฐานไปจนสุดทางจริงหรือไม่

นั่นคือเหตุผลที่ระเบิดเวลาของคดีฮั่ว สว. อาจไม่ได้อยู่ที่จำนวนคนถูกฟ้อง แต่อยู่ที่ว่า คดีจะเดินไปถึงผู้มีอำนาจหรือหยุดก่อนถึงตรงนั้น

แหล่งที่มาประกอบ : รายการคมชัดลึก (คลิก)



28 ส.ค.นี้ ชีชะตาคดีฮั่วสว. กกต.ปิด สำนวนแล้ว เปิด 7 ข้อการบ้าน ลงมติฟัน ผิดรายคน



28 ส.ค.นี้ ชีชะตาคดีฮั่วสว. กกต.ปิดสำนวนแล้ว เปิด 7 ข้อการบ้าน ลงมติฟันผิดรายคน

28 ส.ค.นี้ ชีชะตาคดีฮั่ว สว. กกต. ปิดสำนวนแล้ว เปิด 7 ข้อกล่าวหาเป็นการบ้านให้แต่ละคนเขียน
มติ ก่อนขานคะแนนฟันผิดรายคนวันศุกร์นี้

เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 2569 มีรายงานว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้มีการประชุมพิจารณา
สำนวนฮั่วเลือกสว. เสร็จสิ้นแล้วตั้งแต่การประชุมเมื่อวันที่ 18 ส.ค. ที่ผ่านมา ทำให้ในต้นสัปดาห์นี้
กกต. ไม่มีนัดประชุม เนื่องจากมี กกต. บางคนติดภารกิจ

ขณะเดียวกัน เพื่อให้กกต.แต่ละคนได้นำประเด็นที่เจ้าของสำนวนได้รายงาน ข้อซักถาม ข้อสังเกต ของ กกต.เกี่ยวกับสำนวน ความผิดของผู้ถูกกล่าวหา และข้อกฎหมายไปพิจารณาและเขียนมติของตนเอง ก่อนจะมาขานมติกกัน ในการประชุมวันที่ 28 ส.ค.นี้ เวลา 13.00 น.ตามที่นัดหมาย

ทั้งนี้ กกต.ได้ตั้งข้อหาในการพิจารณาสำนวนรวม 7 ข้อหาที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่งสว.และมาด้วยกันได้มาซึ่งสว คือ

- 1.กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง สส. สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยเหลือให้ผู้สมัครได้รับเลือกเป็นสว.ตามมาตรา 76 วรรคหนึ่ง หรือไม่
- 2.ผู้สมัครยินยอมให้ กรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง สส. สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับเลือกเป็นสว. ตาม มาตรา 76 วรรคสอง หรือไม่
- 3.ผู้สมัครไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือเงื่อนไขที่กกต.กำหนดคือ ระเบียบกกต.ว่าด้วยการแนะนำตัวในการ เลือกสมาชิกวุฒิสภา 2567 ที่ออกตามมาตรา 70 และมาตรา 36 หรือไม่
- 4.มีการจัด ทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจะเตรียมเพื่อให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ คำนวณเป็นเงินได้ เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ตาม มาตรา 77 (1)หรือไม่
- 5.มีการเลี้ยง หรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนน ให้แก่ผู้ใด ตามมาตรา 77 (3)หรือไม่

6.มีการเรียกหรือรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อลงสมัครตามมาตรา 79 หรือไม่

7.ผู้มีสิทธิเลือกเรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเพื่อเลือกหรืองดเว้นไม่เลือกผู้ใด ตามมาตรา 81 หรือไม่ โดยการลงมติของกกต.จะเป็นการลงมติผู้ที่ถูกกล่าวหาเป็นรายบุคคล

สำหรับคดีฮั่วสว. คณะไต่สวนชุดที่ 26 ที่ กกต. แต่งตั้งเมื่อวันที่ 19 มี.ค. 68 มีร.ต.อ.ชนินทร์ น้อยเล็ก รองเลขาธิการ กกต. เป็นประธาน และมีเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ร่วมเป็นกรรมการ นั้นมีความเห็นเสนอให้ส่งฟ้องผู้กระทำผิดรวม 229 คน โดยเป็นสว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรค และเครือข่ายพรรคการเมือง 91 คน

ขณะที่ในส่วนของสำนักงานกกต. โดยนายครรชิต เจริญอินทร์ รองเลขาธิการกกต. ที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการกกต. เมื่อได้รับสำนวนก็ได้มีความเห็นยืนตามมติคณะไต่สวนชุดที่ 26

เมื่อเข้าสู่ขั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง นายอิทธิพร บุญประครอง ประธานกกต. ในขณะนั้นได้ตั้งอนุฯชุดที่ 36 แยกขึ้นมาเพื่อพิจารณาคดีนี้เฉพาะเมื่อวันที่ 25 ก.ย. 68 ก่อนที่วัน 12 มี.ค. 69 จะมีมติ 5 ต่อ 2 เสนอ กกต. ว่า เป็นควมยุติเรื่องเนื่องจาก ข้อกล่าวหาต่อผู้ถูกกล่าวหา คดีฮั่วเลือก สว. จำนวน 229 คน ไม่มีมูลความผิด

วันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2569



การเมืองทั่วไป

จัปตา "กกต." ปิดเกม "คดีฮั้วสว." 28 ส.ค.นี้ พิจารณาสำนวน 7 ข้อหาเสร็จสิ้นแล้ว

🕒 25 สิงหาคม 2569 10:56 น.



วันที่ 25 สิงหาคม 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ล่าสุดคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้มีการประชุมพิจารณาสำนวนคดีฮั้ว สว.เสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่การประชุมเมื่อวันที่ 18 ส.ค.ที่ผ่านมา ทำให้ในต้นสัปดาห์นี้ กกต.ไม่มีนัดประชุมเนื่องจากมี กกต.บางคนติดภารกิจ

ขณะเดียวกันก็เพื่อให้ กกด.แต่ละคนได้นำประเด็นที่เจ้าของสำนวนได้รายงาน ข้อซักถาม ข้อสังเกตของ กกด.เกี่ยวกับสำนวน ความผิดของผู้ถูกกล่าวหา และข้อกฎหมายไปพิจารณาและเขียนมติของตนเอง ก่อนที่จะมาขานมติก้นในการประชุมวันที่ 28 ส.ค.นี้ เวลา 13.00 น.ตามที่นัดหมาย

ทั้งนี้ กกด.ได้ตั้งข้อหาในการพิจารณาสำนวนรวม 7 ข้อหาที่เกี่ยวข้องกับความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว. คือ

1. กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง สส. สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยเหลือให้ผู้สมัครได้รับเลือกเป็น สว.ตามมาตรา 76 วรรคหนึ่ง หรือไม่
2. ผู้สมัครยินยอมให้ กรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง สส.สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับเลือกเป็น สว. ตามมาตรา76 วรรคสอง หรือไม่
3. ผู้สมัครไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือเงื่อนไขที่กกด.กำหนดคือ ระเบียบกกด.ว่าด้วยการแนะนำตัวในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา 2567 ที่ออกตามมาตรา70และมาตรา36 หรือไม่
4. มีการจัด ทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจะเตรียมเพื่อให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ตามมาตรา 77 (1)หรือไม่
5. มีการเลี้ยง หรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ตามมาตรา 77 (3)หรือไม่
6. มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อลงสมัครตามมาตรา79 หรือไม่
7. ผู้มีสิทธิเลือกเรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเพื่อเลือกหรืองดเว้นไม่เลือกผู้ใด ตามมาตรา 81 หรือไม่ โดยการลงมติของกกด.จะเป็นการลงมติผู้ที่ถูกกล่าวหาเป็นรายบุคคล

สำหรับคดี ฮั่ว สว.คณะไต่สวนชุดที่ 26 ที่ กกด.แต่งตั้งเมื่อวันที่ 19 มี.ค. 68 มี ร.ต.อ.ชนินทร์ น้อยเล็ก รองเลขาธิการ กกด. เป็นประธาน และมีเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ(ดีเอสไอ) ร่วมเป็นกรรมการนั้นมีความเห็นเสนอให้ส่งฟ้องผู้กระทำผิดรวม 229 คน โดยเป็น สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรค และเครือข่ายพรรคการเมือง 91 คน

ขณะที่ในส่วนของสำนักงาน กกด. โดย นายครรชิต เจริญอินทร์ รองเลขาธิการ กกด.ที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กกด.เมื่อได้รับสำนวนก็ได้มีความเห็นยืนตามมติคณะไต่สวนชุดที่ 26 เมื่อเข้าสู่ขั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง นายอิทธิพร บุญประคอง ประธาน กกด. ในขณะนั้นได้ตั้งอนุฯชุดที่ 36 แยกขึ้นมา เพื่อพิจารณาคดีนี้เฉพาะเมื่อวันที่ 25 ก.ย.68 ก่อนที่วัน 12 มี.ค.69 จะมีมติ 5 ต่อ 2 เสนอ กกด.ว่า เห็นควรยุติเรื่อง เนื่องจากข้อกล่าวหาต่อผู้ถูกกล่าวหาคดี ฮั่ว สว. จำนวน 229 คน ไม่มีมูลความผิด

MGR
ONLINE

เปิดหน้า "อนุวินิจฉัยชุดที่ 36" มติ 5:2 ยุติคดี "ฮั่ว สว." 229 คน ก่อนถึงมือ 7 กกต.ชี้ขาด

เปิดหน้า อนุวินิจฉัย ชุดที่ 36

ยกคำร้องคดี 'ฮั่ว สว.' ทั้ง 229 คน

อนุโตสวน ชุดที่ 26
เสนอความเห็น
"ผิด" ทั้ง 229 คน
สว. 138 คน + กลุ่มการเมือง/เครือข่าย 91 คน

VS

อนุวินิจฉัย ชุดที่ 36
มีมติ **"ยกคำร้อง"** ด้วยมติ 5:2
ยกคำร้องผู้ถูกกล่าวหา ทั้ง 229 คน

คณะอนุวินิจฉัย ชุดที่ 36 | คำสั่ง กกต. ที่ 2633/2568 ลงวันที่ 16 กันยายน 2568
แต่งตั้งทั้งหมด 7 คน

1



นายอนุชา จันทรสุริยา
ที่ปรึกษาประจำประธาน กกต.
เสนอโดย
ประธาน กกต. อภิสิทธิ์
บุญประครอง

2



นายฉันทโรจน์ รตนธาสกุล ณ กูเกิด
ที่ปรึกษาประจำกรรมการ กกต.
เสนอโดย
กกต. สันศักดิ์
ศรีอนันต์ไพฑูริย์

3



นายบัณฑิต พูลสุข
อธิบดีอัยการ
เสนอโดย
กกต. เลิศวิโรจน์
ไกรวัฒน

4



นายเชวณะ ไตรมาศ
อธิบดีเลขาธิการ
ศาลรัฐธรรมนูญ
เสนอโดย
กกต. ชูติเชษฐ์ นุชนารถ

5



นายเดชา พุกภักพัฒนา
อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เสนอโดย
กกต. ชาย นครชัย

6



นายรัชกาล พรหมจมาศ
อธิบดีที่ปรึกษาประจำ
กรรมการ กกต.
เสนอโดย
กกต. สิกธีร์ ธีรวิเศษ

7



ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล
รองเลขาธิการ คอ.บ.ด.
และอธิบดีรองอธิบดี
กรมสอบสวนคดีพิเศษ
เสนอโดย
กกต. เสียงช้างมาก

หลังจากได้รับแต่งตั้ง
มีการเลือก
ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล
เป็นประธาน
อนุวินิจฉัย ชุดที่ 36

ได้รับเสียงครหาว่า
อาจไม่เป็นกลาง
โดยมีหลักฐานไปต้อนรับ
นายอนุทิน ที่สภายุโรป
จนได้รับยี่ เดือนที่
1 มีนาคม 2569
โดยอ้างว่ามาถูกที่

12 มีนาคม 2569
อนุวินิจฉัยมีมติ
ยกคำร้อง ด้วยมติ 5:2

ไทม์ไลน์สำคัญ

- 16 ก.ย. 2568** กกต. มีคำสั่งที่ 2633/2568 แต่งตั้งคณะอนุวินิจฉัย ชุดที่ 36 จำนวน 7 คน
- 12 มี.ค. 2569** อนุวินิจฉัย ชุดที่ 36 มีมติยกคำร้องคดีฮั่ว สว. ด้วยมติ 5 : 2
- ปัจจุบัน** จำนวนคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กกต. ชุดใหญ่

ขั้นตอนต่อไป

28 กันยายน 2569
มาลุนเกินกว่า 7 กกต.
จะลงมติอย่างไรกับจำนวนคดีฮั่ว สว. ทั้ง 229 คน

หมายเหตุ : ข้อมูลจากคำสั่ง กกต. และรายงานข่าว ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2569

จับตามคดี "ฮั่วเลือก สว." หลังสำนวนเดินทางมาถึงด่านสำคัญ เมื่อคณะได้สวนชุดที่ 26 ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ กกต.และ DSI ร่วมทำสำนวน มีความเห็นเสนอให้ดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหา 229 คน แบ่งเป็น สว.ปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรคพร้อมเครือข่ายการเมืองอีก 91 คน ก่อนที่สำนวนจะถูกส่งเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการวินิจัยฯ ชุดที่ 36 ซึ่งกลับมามีมติ 5 ต่อ 2 เมื่อวันที่ 12 มี.ค. 2569 เห็นควรยุติเรื่อง เนื่องจากเห็นว่าข้อกล่าวหาทั้ง 229 คนไม่มีมูลความผิด

คณะอนุวินิจัยชุดที่ 36 ตามคำสั่ง กกต.ที่ 2633/2568 มีกรรมการ 7 คน ได้แก่ อนุชา จันทร์สุริยา, อัมสเตอร์ รัตนดิกล ญ ภูเก็ต, นันทศักดิ์ พูลสุข, เขวณะ ไตรมาศ, เดชา พฤกษ์พัฒนรักษ์, ธัชสกล พรหมจมาศ และ ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล ซึ่งภายหลังได้รับเลือกเป็นประธานคณะ

อย่างไรก็ตาม ร.ต.อ.ปิยะ เคยถูกตั้งคำถามเรื่องความเป็นกลาง หลังปรากฏภาพขณะไปรอต้อนรับ อนุทิน ชาญวีรกูล ที่ จ.บุรีรัมย์ เมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2569 โดย ร.ต.อ.ปิยะชี้แจงว่าเดินทางไปชมการแข่งขัน MotoGP ขณะที่ประเด็นดังกล่าวถูกนำไปใช้ประกอบการยื่นคัดค้านการทำหน้าที่ของเขา

ล่าสุดสำนวนเข้าสู่การพิจารณาของ กกต.ชุดใหญ่แล้ว โดยมีรายงานว่า กกต.เตรียมลงมติในวันที่ 28 ส.ค. 2569 และจะพิจารณาผู้ถูกกล่าวหาเป็นรายบุคคล จึงต้องจับตาว่าบทสรุปสุดท้ายจะยืนตามคณะได้สวนชุดที่ 26 ที่เสนอให้ดำเนินคดีหรืออนุวินิจัยชุดที่ 36 ที่เห็นควรยุติเรื่อง

ฮั่วสว

คดีฮั่วสว

กกต

วุฒิสภา

สว

อนุวินิจัยชุด36

MGRInfographic



ข่าว > การเมือง

25 ส.ค. 2569 • 18:49 น.

'พริษฐ์' จักกต. ตอบให้ชัด ลงมติ 'โกงสว.' วันไหน ดักคอยกคำร้อง 'ขู่ฟ้อง 157'



'พริษฐ์' จักกต. ตอบให้ชัด ลงมติ 'โกงสว.' วันไหน กังวลถูก 'ตัดตอน' สว.ไม่ถึงเครือข่ายการเมือง ดักคอยกคำร้องเพื่อตอบแทนบุคคล ขู่ฟ้อง 157

เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 69 ที่รัฐสภา นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชน (ปชน.) กล่าวถึงกระแสข่าวที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะมีการลงมติว่าจะส่งคดีฮั้ว สว.ไปยังศาลหรือไม่ ในวันที่ 28 ส.ค. นี้ ว่า ขอเรียกร้องไปยัง กกต. ให้ข้อมูลที่ชัดเจนว่าจะมีการลงมติในวันใด ทั้งนี้สาระสำคัญ ไม่ใช่วันลงมติ แต่อยู่ที่ว่าจะลงมติดังไร กกต. ไม่ควรทำหน้าที่เป็นศาล เพราะเมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการทุจริต กกต. ก็มีหน้าที่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา ซึ่งหลักฐานที่เราได้เปิดเผยหรือมีอยู่ในสาธารณะ ตนเชื่อว่าเพียงพอที่ กกต. จะส่งฟ้องไปยังศาลฎีกาได้

นายพริษฐ์ กล่าวต่อว่า ตนกังวลว่า กกต. จะตัดตอน ไม่ให้เรื่องไปถึงเครือข่ายนักการเมืองของพรรคการเมืองที่อยู่เบื้องหลัง เพราะหากดูจากคำสัมภาษณ์ของนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ก็เหมือนจะฉุดฉุดหลักการ หรือพยายามหาทางลง ไม่ส่งฟ้องคนที่ไม่ใช่ผู้สมัคร สว.

เมื่อถามถึงกรณีเปิดข้อมูลการโทรศัพท์ของคนใกล้ชิดของนายชลัฐ รัชกิจประการ สส.บัญชีรายชื่อพรรคภูมิใจไทย (ภท.) กับกลุ่ม สว. นายพริษฐ์ กล่าวว่า เป็นข้อมูลที่ตนเชื่อว่าเป็นหลักฐานประเภทหนึ่ง ที่อยู่ในมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ตนได้รับมา มีการกลั่นกรอง โดยเป็นข้อมูลการโทรศัพท์ระหว่าง น.ส.รัตนา บ่อถ้ำ กับผู้สมัคร สว. อย่างน้อย 19 คน หลายหลายจังหวัด รวมกันมากถึง 62 ครั้ง ในเวลาแค่ 80 วัน ที่คาบเกี่ยวกับช่วงการเลือก สว. และการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ของ สว. ซึ่ง น.ส.รัตนา เป็น 1 ใน 229 คนที่คณะไต่สวนชุดที่ 26 สรุปว่ามีมูลความผิดในคดีโกง สว. และยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญประจำตัวนายชลัฐ ซึ่งขณะนั้นเป็น สส. บัญชีรายชื่อและกรรมการบริหารพรรค (กก.บห.) ภท. ช่วงปี 66-68 การเรียกร้องให้นายชลัฐ มาตอบคำถามคงไม่ใช่เรื่องยากเกินไป

“อยากฝากไปถึง กกต. ว่าอย่ายกคำร้องแม่หลักฐานมันชัด เพียงเพื่อตอบแทนบุญคุณคนที่เลือกคุณ มา และอย่าเอาตัวเองมาเสี่ยงติดคุกเพื่อปกป้องระบอบสีน้ำเงิน ขอเป็นกำลังใจให้ กกต. ทำหน้าที่ตรงไปตรงมา แล้วสั่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 229 คน” นายพริษฐ์ กล่าวและว่า หาก กกต. ยกคำร้องใครก็ตาม ทั้งที่หลักฐานชัดก็จะเดินหน้าฟ้อง กกต. ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา 157 เมื่อ กกต. ไม่ทำหน้าที่ส่งหลักฐานไปที่ศาล ก็จะดูช่องทางอื่นว่า จะมีกลไกอะไรหรือไม่ ที่ทำให้ข้อมูลดังกล่าวไปถึงศาลฎีกาได้ และเราในฐานะสมาชิกรัฐสภา จะยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ.การเลือก สว. เพื่อให้ผู้เสียหายโดยตรง อย่างผู้สมัคร สว. ร้องไปยังศาลฎีกาได้โดยตรง

มติชน
ONLINE

ข่าวในพระราชสำนัก การเมือง ▼ เศรษฐกิจ ▼ ในประเทศ ▼ ภูมิภาค ▼ ต่างประเทศ ▼ กีฬา ▼ ประชาชน ▼

พริษฐ์ จักกต.พูดให้ชัด ลงมติฮั่วสว.วันไหน เดือน อย่าคิดตอบแทนบุญคุณจนเสี่ยงคุกเอง

25.08.26 | 11:24 น.



พรیشู จักกต.พูดให้ชัด ลงมติฮั้วสว.วันไหน เดือนอย่าคิดตอบแทนบุญคุณจนเสียตัวเอง

เมื่อเวลา 08.45 น. วันที่ 25 สิงหาคม ที่รัฐสภา นายพรیشู วัชรสินธุ ส.ส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าวถึงกระแสข่าวที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะมีการลงมติว่าจะส่งคดีฮั้ว ส.ว.ไปยังศาลหรือไม่ ในวันที่ 28 สิงหาคมนี้ ว่า ขอเรียกร้องไปยัง กกต. ควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนว่าจะมีการลงมติในวันใด เพราะจากข้อมูลที่ติดตามพบว่าเป็นเพียงรายงานข่าวว่าจะมีการลงมติในวันที่ 28 สิงหาคมนี้ ซึ่งเป็นวิธีการที่ กกต. ทำอยู่บ่อยครั้งในการสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งสาระสำคัญไม่ใช่วันลงมติ แต่อยู่ที่ว่าจะลงมติอย่างไร กกต. ไม่ควรทำหน้าที่เป็นศาล เพราะเมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการทุจริต กกต. ก็มีหน้าที่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณาว่าใครทำความผิดหรือไม่ เพราะหลักฐานที่เราได้เปิดเผยหรือมีอยู่ในสาธารณะตนก็เชื่อว่าเพียงพอที่ กกต. จะส่งฟ้องไปยังศาลฎีกาได้

นายพรیشู กล่าวต่อว่า ยอมรับว่ามีความกังวลว่า กกต. จะตัดตอน ไม่ให้เรื่องไปถึงเครือข่ายนักการเมืองของพรรคการเมืองที่อยู่เบื้องหลัง เพราะหากดูจากคำสัมภาษณ์ของนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ก็เหมือนจะดูผิดหลักการ หรือพยายามที่จะหาทางลง ไม่ส่งฟ้องคนที่ไม่ใช่ผู้สมัคร สว.

เมื่อถามถึง กรณีที่มีการเปิดข้อมูลการโทรของคนใกล้ชิดของนายชัชชาติ รัชกิจประการ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทยกับกลุ่ม ส.ว. นั้น นายพรیشู กล่าวว่า เป็นข้อมูลที่ตนเชื่อว่าเป็นหลักฐานประเภทหนึ่ง ที่อยู่ในมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ตนได้รับมา มีการกลั่นกรอง ซึ่งเป็นข้อมูลการโทรระหว่างน.ส.รัตนา บ่อถ้ำกับผู้สมัคร สว. อย่างน้อย 19 คน หลายหลายจังหวัด รวมกันมากถึง 62 ครั้ง ภายในช่วงเวลาแค่ 80 วัน ที่คาบเกี่ยวกับช่วงการเลือก สว. และการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ของ สว. ซึ่ง น.ส.รัตนา เป็นหนึ่งใน 229 คนที่คณะไต่สวนชุดที่ 26 สรุปว่ามีมูลความผิดในคดีโกง สว. และยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญประจำตัวนายชัชชาติ ซึ่งขณะนั้นเป็น สส. บัญชีรายชื่อและกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย ในช่วงปี 66-68 ซึ่งเป็นช่วงคาบเกี่ยวกับการเลือก สว. และเป็นช่วงมีประวัติการโทร

นายพรیشู้ กล่าวต่อว่า การเรียกร้องให้ ส.รัตนาก่อมาชี้แจงคงเป็นเรื่องยาก แต่จะเปิดสมัยประชุมสภาแล้ว การเรียกร้องให้นายชลัฐมาตอบคำถามคงไม่ใช่เรื่องยากเกินไป ตนจึงอยากฝาก 5 คำถามไปถึงนายชลัฐ 1. ในช่วงปี 66-68 น.ส.รัตนา ช่วยงานนายชลัฐ หรือ งานของพรรคภูมิใจไทย ในด้านไหน และตอนนี้นางสาวรัตนา ยังช่วยงานอยู่หรือไม่ 2. เหตุใด น.ส.รัตนา ถึงได้มีการโทรคุยกับ ส.ว. จำนวนมาก เป็นจำนวนหลายครั้ง ในช่วงเลือกสว. 3. จริงหรือไม่ ว่า น.ส.รัตนา ถูกมอบหมายให้เป็นหนึ่งในผู้ประสานงานกับ ส.ว. ที่ได้รับเลือก รวมถึง การนัดหมายมาประชุมร่วมกันที่โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ ในช่วงที่ ส.ว. เริ่มปฏิบัติหน้าที่ 4. จริงหรือไม่ ว่า นายชลัฐเคยไปร่วมประชุมกับ ส.ว. จำนวนมาก ที่โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ หลังจาก การเลือก ส.ว. เสร็จสิ้นลง และ 5. หากจริง นายชลัฐ ได้ไปร่วมประชุมในนามส่วนตัว หรือในนามกรรมการ บริหารพรรคภูมิใจไทย และวันนั้นมีผู้บริหารพรรค หรือ ส.ส. พรรคภูมิใจไทย คนอื่นไปร่วมด้วยหรือไม่

เมื่อถามถึง กรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลการโทรของนายภราดร ปริศนานันท์กุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กับนายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล ส.ส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย และประธานวิปสรรคร่วมรัฐบาล ที่อ้างว่า มีการติดต่อผู้สมัคร ส.ว. ซึ่งทั้งสองคนออกมาปฏิเสธว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมถามกลับว่า ข้อมูลการโทรได้ มาถูกต้องหรือไม่ และหากได้มาจริง มีการกระทำใดที่ผิดกฎหมายบ้าง นายพรیشู้ กล่าวว่า ตนนั่งฟังคำให้ สัมภาษณ์ของนายภราดรกับนายกรวีร์ ทั้งสองคนไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการโทรเข้าโทรออก เป็นเพียงการตั้ง คำถามเรื่องข้อมูลว่าจริงหรือไม่ และได้มาได้อย่างไร ย้ำว่าข้อมูลที่รับมาและอีกหลายภาคส่วนที่ได้รับมา เป็นข้อมูลที่ตนนำมาถกเถียงแล้วระดับหนึ่ง ก่อนที่จะนำมาเผยแพร่ และตั้งคำถามไปถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง แล้วตนก็ยังรอดูว่านายชลัฐจะปฏิเสธเรื่องการโทรหรือไม่

นายพรیشู้ กล่าวอีกว่า ส่วนประเด็นที่ว่าโทรคุยกับใครจะผิดกฎหมาย ตนย้ำมาตลอดว่าเรื่องประเด็นการโทร ส.ว. เราไม่ควรมองหลักฐานแค่ขึ้นใดขึ้นหนึ่งเป็นการเฉพาะ เพราะเป็นเหมือนภาพในจิ๊กซอว์ หากมองขึ้น เดียวจะไม่เห็นภาพรวม หากนำหลักฐานต่างๆ มาประกอบกัน ไม่ว่าจะเป็นประวัติการโทรคำบอกเล่าจาก พยานบุคคล หลักฐานการนัดหมายเส้นทางการเงินคลิปเสียง รวมถึงบัตรเลือก สว. ระดับประเทศที่ซ้ำกัน จำนวนมาก ประกอบกับตัวเลขโพลใบสั่งจะเห็นภาพชัดเจนขึ้น และตนย้ำมาตลอดว่าไม่ต้องชัดเจนจนดูชั้น ล้นข้อสงสัย แต่แค่ควรเชื่อได้ว่า กกต. ก็ควรส่งฟ้องไปที่ศาลฎีกา ตนเชื่อว่าสังคมก็เชื่อว่าการทุจริตและเฝ้า รอดู กกต. จะคงยืนยันหรือไม่ว่าไม่มีการทุจริต

“อยากฝากไปถึง กกต. ว่าอย่ายกคำร้องแม่หลักฐานมันชัด เพียงเพื่อตอบแทนบุญคุณคนที่เลือกคุณมา และ อย่าเอาตัวเองมาเสี่ยงติดคุกเพื่อปกป้องระบอบสีน้ำเงินขอเป็นกำลังใจให้ กกต. ทำหน้าที่ตรงไปตรงมา แล้ว ส่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 229 คน” นายพรیشู้กล่าว

เมื่อถามถึง กรณีที่นายภราดรบอกว่า ยังไม่ถูกชี้มูลความผิดแต่ถูกพิพากษาไปแล้ว นายพรชช. กล่าวว่า หากนายภราดรอยากได้ความเป็นธรรมจากกระบวนการศาล ก็หวังว่าเรื่องนี้จะไปถึงศาล หาก กกต. ส่งฟ้อง ไปถึงศาลนายภราดรก็จะได้รับความเป็นธรรมจากศาลมีการไต่สวนข้อเท็จจริง ประวัติการโทร การกระทำของนายภราดรมีหลักฐานที่ศาลจะสามารถพิพากษาว่ากระทำความผิดหรือไม่ ในทางกลับกันหากเรื่องไปไม่ถึงศาลข้อครหาเช่นนี้ก็จะยังเกิดคำครหาในสังคม ถึงเหตุผลที่ กกต. ตัดตอนให้เรื่องไปไม่ถึงศาล เป็นเพราะ 4 ใน 7 ของ กกต. มาจาก สว. ที่ถูกรับรอง ที่ผูกมากับเงื่อนไขว่ขอให้ช่วยนำเงินด้วยหรือไม่

เมื่อถามว่า การจัดเวทีเปิดหลักฐานคดีโกงสว.ในวันที่ 28-29 สิงหาคมนี้จะทันหรือไม่ นายพรชช. กล่าวว่า ต้องเดินหน้าจนถึงนาทีสุดท้าย ดูวันต่อวันเพราะงานได้วางแผนไว้ล่วงหน้าแล้ว

เมื่อถามว่า มีคนออกมาวิจารณ์ว่าภาคประชาชนอย่างไอลอร์ ออกมาเปิดหน้าขับเคลื่อนเรื่องนี้มากกว่าฝ่ายค้านนั้น นายพรชช. กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่กระทบต่อคนจำนวนมาก เราเห็นถึงการทำงานของทุกภาคส่วนทั้งจากภาคประชาสังคม สว. และ สว.สำรอง ที่เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เราในฐานะฝ่ายค้านก็ทำหน้าที่เต็มที่ เป็นการทำงานร่วมกันของหลายภาคส่วนในคดีที่ส่งผลต่ออนาคตสำคัญของประเทศ

เมื่อถามว่า หากวันที่ 28 สิงหาคมนี้ กกต. มีมติไม่ส่งฟ้องจริง นายพรชช. กล่าวว่า ก็มีการเตรียมความพร้อมเอาไว้แต่ไม่อยากคาดการณ์ไปก่อนเพราะอยากทำตรงนี้ให้เต็มที่ แต่หาก กกต. ยกคำร้องใครก็ตามทั้งที่หลักฐานชัดก็จะเดินหน้าฟ้อง กกต. ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา 157 เมื่อ กกต. ไม่ทำหน้าที่ส่งหลักฐานไปที่ศาล ก็จะดูช่องทางอื่นว่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ที่ทำให้ข้อมูลดังกล่าวไปถึงศาลฎีกาได้ และเราในฐานะสมาชิกรัฐสภา จะยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ.การเลือกสว. เพื่อให้ผู้เสียหายโดยตรงอย่างผู้สมัคร สว. ร้องไปยังศาลฎีกาได้โดยตรง



'ไอติม' จี กกต.ตอบให้ชัดเจนมติดีฮั่ว สว.วันไหน
เดือนอ้ายยกคำร้องตอบบุญคุณ สว. "ภราดร-กร
วีร์" ยันข้อมูลโทรกลั่นกรองมาแล้ว ทำส่งศาล
เผยแพร่: 25 ส.ค. 2569 11:41 ปรับปรุง: 25 ส.ค. 2569
11:41 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



'พริษฐ์' จี กกด.ตอบให้ชัดลงมติดีอีว สว. วันไหน กังวล หวั่นถูกตัดตอนสวไม่ถึงเครือข่ายการเมือง ดักคอ อ้ายยกคำร้องเพื่อตอบแทนบุญคุณ ชูฟ้อง 157 โศกกลับ 'พี่น้องปรีศานันท์กุล' ไม่ได้ปฏิเสธว่าโทร ยัน ข้อมูลการโทรกลับกรอกลงมาแล้ว แนะนำ 'ภราดร' อยากได้ความเป็นธรรมให้ส่งเรื่องไปศาลหลังตัดฟ้องผู้ส่งคพพิพาท

เมื่อเวลา 08.45 น. วันที่ 25 สิงหาคม ที่รัฐสภา นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าวถึงกระแสข่าวที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะมีการลงมติว่าจะส่งคดีอีว สว.ไปยังศาลหรือไม่ ในวันที่ 28 สิงหาคมนี้ ว่า ขอเรียกร้องไปยัง กกต. ควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนว่าจะมีการลงมติในวันใด เพราะจากข้อมูลที่ตนติดตามพบว่าเป็นเพียงรายงานข่าวว่าจะมีการลงมติในวันที่ 28 สิงหาคมนี้ ซึ่งเป็นวิธีการที่ กกต. ทำอยู่บ่อยครั้งในการสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งสาระสำคัญไม่ใช่วันลงมติ แต่อยู่ที่ว่าจะลงมติดังไร กกต. ไม่ควรทำหน้าที่เป็นศาล เพราะเมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการทุจริต กกต. ก็มีหน้าที่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณาว่าใครทำผิดหรือไม่ เพราะหลักฐานที่เราได้เปิดเผยหรือมีอยู่ในสาธารณะตนก็เชื่อว่าเพียงพอที่ กกต. จะส่งฟ้องไปยังศาลฎีกาได้

นายพริษฐ์ กล่าวต่อว่า ยอมรับว่ามีความกังวลว่า กกต. จะตัดตอน ไม่ให้เรื่องไปถึงเครือข่ายนักการเมืองของพรรคการเมืองที่อยู่เบื้องหลัง เพราะหากดูจากคำสัมภาษณ์ของนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ก็เหมือนจะดูผิดหลักการ หรือพยายามที่จะหาทางลงไม่สั่งฟ้องคนที่ไม่ใช่ผู้สมัคร สว.

เมื่อถามถึง กรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลการโทรของคนใกล้ชิดของนายชัชชาติ วัชรสินธุ รัชกิจประการ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทยกับกลุ่ม สว. นั้น นายพริษฐ์ กล่าวว่า เป็นข้อมูลที่ตนเชื่อว่าเป็นหลักฐานประเภทหนึ่ง ที่อยู่ในมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ตนได้รับมาจากการสืบกรอง ซึ่งเป็นข้อมูลการโทรระหว่างน.ส.รัตนา บ่อแก้ว กับผู้สมัคร สว. อย่างน้อย 19 คน หลายหลายจังหวัด รวมกันมากถึง 62 ครั้ง ภายในห้วงเวลาแค่ 80 วัน ที่คาบเกี่ยวกับช่วงการเลือก สว. และการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ของ สว. ซึ่ง น.ส.รัตนา เป็นหนึ่งใน 229 คนที่คณะได้เสนอชื่อที่ 26 สรุปว่ามีผลความผิดในคดีโกง สว. และยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญประจำตัวนายชัชชาติ ซึ่งขณะนั้นเป็น สส. บัญชีรายชื่อและกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย ในช่วงปี 66-68 ซึ่งเป็นช่วงคาบเกี่ยวกับการเลือก สว. และเป็นช่วงมีประวัติการโทร

นายพริษฐ์ กล่าวต่อว่า การเรียกร้องให้น.ส.รัตนากลับมาชี้แจงคงเป็นเรื่องยาก แต่จะเปิดสมัยประชุมสภาแล้ว การเรียกร้องให้นายชัชชาติมาตอบคำถามคงไม่ใช่เรื่องยากเกินไป ตนจึงอยากฝาก 5 คำถามไปถึงนายชัชชาติ 1.ในช่วงปี 66-68 น.ส.รัตนาร่วมงานนายชัชชาติ หรือ งานของพรรคภูมิใจไทย ในตำแหน่งไหน และตอนนั้นนางสาวรัตนายังช่วยงานอยู่หรือไม่ 2.เหตุใดน.ส.รัตนา ถึงได้มีการโทรคุยกับ สว. จำนวนมาก เป็นจำนวนหลายครั้ง ในช่วงเลือกสว. 3.จริงหรือไม่ว่าน.ส.รัตนา ถูกมอบหมายให้เป็นหนึ่งในผู้ประสานงานกับ สว. ที่ได้รับเลือก รวมถึงการนัดหมายมาประชุมร่วมกันที่โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ ในช่วงที่ สว. เริ่มปฏิบัติหน้าที่ 4.จริงหรือไม่ว่านายชัชชาติเคยไปร่วมประชุมกับ สว. จำนวนมาก ที่โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ หลังจากการเลือก สว. เสร็จสิ้นลง และ 5.หากจริงนายชัชชาติ ได้ไปร่วมประชุมในนามส่วนตัว หรือในนามกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทยและวันนั้นมีผู้บริหารพรรค หรือ สส. พรรคภูมิใจไทย คนอื่นไปร่วมด้วยหรือไม่

เมื่อถามถึง กรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลการโทรของนายภราดร ปรีศานันท์กุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกับนายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทยและประธานวิปพรรคร่วมรัฐบาล ที่อ้างว่ามีการติดต่อผู้สมัคร สว. ซึ่งทั้งสองคนออกมาปฏิเสธว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องพร้อมถามกลับว่าข้อมูลการโทรได้มาถูกต้องหรือไม่ และหากได้มาจริงมีการกระทำใดที่ผิดกฎหมายบ้าง นายพริษฐ์ กล่าวว่า ตนนั่งฟังคำให้สัมภาษณ์ของนายภราดรกับนายกรวีร์ ทั้งสองคนไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการโทรเข้าโทรออก เป็นเพียงการตั้งคำถามเรื่องข้อมูลว่าจริงหรือไม่และได้มาได้อย่างไร ย้ำว่าข้อมูลที่รับมาและอีกหลายภาคส่วนที่ได้รับมา เป็นข้อมูลที่ตนนำมาสืบกรองแล้วระดับหนึ่ง ก่อนที่จะนำมาเผยแพร่ และตั้งคำถามไปถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วตนก็ยังรอดูว่านายชัชชาติจะปฏิเสธเรื่องการโทรหรือไม่

นายพริษฐ์ กล่าวอีกว่า ส่วนประเด็นที่ว่าโทรคุยกับใครจะผิดกฎหมาย ตนย้ำมาตลอดว่าเรื่องประเด็นการโกงสว. เราไม่ควรมองหลักฐานแค่ชั้นใดชั้นหนึ่งเป็นการเฉพาะ เพราะเป็นเหมือนภาพในกระจก หากมองชั้นเดียวจะไม่เห็นภาพรวม หากนำหลักฐานต่างๆ มาประกอบกัน ไม่ว่าจะเป็นประวัติการโทรต่อกันจากพยานบุคคล หลักฐานการนัดหมายเส้นทางการเงินคลิปลีภัย รวมถึงบัตรเลือก สว. ระดับประเทศที่เข้ากันจำนวนมาก ประกอบกับตัวเลขโพลในสิ่งจะเห็นภาพชัดเจนขึ้น และตนย้ำมาตลอดว่าไม่ต้องชัดเจนจนถึงขั้นสิ้นข้อสงสัย แต่แค่ควรเชื่อว่า กกต. ก็ควรส่งฟ้องไปที่ศาลฎีกา ตนเชื่อว่าสังคมก็เชื่อว่าการทุจริตและเผด็จการ กกต. จะคงยืนยันทันทีหรือไม่ว่าไม่มีการทุจริต

"อยากฝากไปถึง กกด. ว่าอยากคำร้องแม่หลักฐานมันชัด เพียงเพื่อตอบแทนบุญคุณคนที่เลือกคุณมา และอย่าเอาตัวเองมาเสี่ยงติดคุกเพื่อปกป้องระบอบสีน้ำเงินขอเป็นกำลังใจให้ กกด. ทำหน้าที่ตรงไปตรงมา แล้วสั่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 229 คน" นายพริษฐ์กล่าว

เมื่อถามถึง กรณีที่นายภราดรบอกว่า ยังไม่ถูกขโมยความผิดแต่ถูกพิพากษาไปแล้ว นายพริษฐ์ กล่าวว่า หากนายภราดรอยากได้ความเป็นธรรมจากกระบวนการศาล ก็หวังว่าเรื่องนี้จะไปถึงศาล หาก กกด. สั่งฟ้อง ไปถึงศาลนายภราดรก็จะได้รับความเป็นธรรมจากศาลมีการไต่สวนข้อเท็จจริง ประวัติการโทษ การกระทำของนายภราดรมีหลักฐานที่ศาลจะสามารถพิพากษาว่ากระทำความผิดหรือไม่ ในทางกลับกันหากเรื่องไปไม่ถึงศาล ข้อครหาเช่นนี้ก็จะยังเกิดคำถามในสังคม ถึงเหตุผลที่ กกด. ตัดตอนให้เรื่องไปไม่ถึงศาล เป็นเพราะ 4 ใน 7 ของ กกด. มาจาก สว. ที่ถูกรับรอง ที่ผูกมัดกับเงื่อนไขว่าขอให้อำนาจเงินด้วยหรือไม่ เมื่อถามว่า การจัดเวทีเปิดหลักฐานคดีโกงสว.ในวันที่ 28-29 สิงหาคมนี้จะทันหรือไม่ นายพริษฐ์ กล่าวว่า ต้องเดินหน้าจนถึงนาทีสุดท้าย คู่ในวันเพราะงานได้วางแผนไว้นานแล้ว

เมื่อถามว่า มีคนออกมาวิจารณ์ว่าภาคประชาชนอย่างไอลอว์ ออกมาเปิดหน้าขับเคลื่นเรื่องนี้มากกว่าฝ่ายค้านนั้น นายพริษฐ์ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่กระทบต่อคนจำนวนมาก เราเห็นถึงความทำงานของทุกภาคส่วนทั้งจากภาคประชาสังคม สว. และ สว.สำรอง ที่เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เราในฐานะฝ่ายค้านก็ทำหน้าที่เต็มที่ เป็นการทำงานร่วมกันของหลายภาคส่วนในคดีที่ส่งผลต่ออนาคตสำคัญของประเทศ

เมื่อถามว่า หากวันที่ 28 สิงหาคมนี้ กกด. มีมติไม่สั่งฟ้องจริง นายพริษฐ์ กล่าวว่า ก็มีการเตรียมความพร้อมเอาไว้แต่ไม่อยากจะคาดการณ์ไปก่อนเพราะอยากทำตรงนี้ให้เต็มที่ แต่หาก กกด. ยกคำร้องใครก็ตามทั้งที่หลักฐานชัดก็จะเดินหน้าฟ้อง กกด. ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา 157 เมื่อ กกด. ไม่ทำหน้าที่ส่งหลักฐานไปที่ศาล ก็จะดูช่องทางอื่นว่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ที่ทำให้ข้อมูลดังกล่าวไปถึงศาลฎีกาได้ และเราในฐานะสมาชิกรัฐสภา จะยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ.การเลือกสว. เพื่อให้ผู้เสียหายโดยตรงอย่างผู้สมัคร สว. ร้องไปยังศาลฎีกาได้โดยตรง



หน้าหนึ่ง

การเมือง

บทความ

ภูมิภาค

เศรษฐกิจ

ต่างประเทศ

คุณภาพชีวิต

วาไรตี้



"พริษฐ์ วัชรสินธุ" โฆษก ครม.เงา พรรคประชาชน เปิดหลักฐานสายโทรศัพท์ 62 ครั้ง จี้ กกต. ทำหน้าที่ตรงไปตรงมา สั่งฟ้องคดีทุจริตเลือก สว. ไปยังศาลฎีกา พร้อมส่ง 5 คำถามตรงถึง "ชรัตน์" สส.ภูมิใจไทย แฉความสัมพันธ์ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว ยันหากถูกตัดตอน พร้อมเดินหน้าฟ้อง ม.157 และยื่นแก้กฎหมายทันที

วันที่ 25 สิงหาคม 2569 เวลา 08.45 น. ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะรัฐมนตรีเงา (ครม.เงา) พรรคประชาชน ครั้งที่ 11/2569 โดย นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ในฐานะโฆษก ครม.เงา ได้แถลงข่าวเรียกร้องให้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เร่งสร้างความชัดเจนเรื่องวันลงมติกรณีคดีทุจริตการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.)

นายพริษฐ์ เน้นย้ำว่า สิ่งสำคัญไม่ใช่แค่เรื่องวันลงมติ แต่คือทิศทางของมติ กกต. โดยตาม พ.ร.ป.การเลือก สว. มาตรา 62 กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า หากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการทุจริตเกิดขึ้น กกต. มีหน้าที่ต้องส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา ไม่ใช่มาทำหน้าที่เป็น "เทรนเนอร์" วินิจฉัยจนสิ้นข้อสงสัยเสียเอง พร้อมเตือน กกต. อย่าใช้วิธีตัดตอนเพื่อช่วยเหลือเครือข่ายนักการเมือง หรือพรรคการเมืองที่อยู่เบื้องหลัง เพราะกฎหมายครอบคลุมถึง "ผู้ใดก็ตาม" ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริต ไม่ได้บังคับใช้แค่ผู้สมัคร สว. เท่านั้น

นายพริษฐ์ ได้เปิดเผยข้อมูลประวัติการโทรศัพท์ระหว่าง นางรัตนา บ่อถ้ำ (1 ใน 229 คนที่ถูกคณะได้ส่วนชุดที่ 16 ชี้มูลความผิด) กับ สว. จำนวนอย่างน้อย 19 คน รวมกัน 62 ครั้ง ภายในระยะเวลา 80 วัน (ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน – 9 กันยายน 2567) ซึ่งคาบเกี่ยวกับช่วงการเลือก สว. ระดับประเทศและการปฐมนิเทศ สว. จากการตรวจสอบพบว่า นางรัตนา เคยได้รับการแต่งตั้งจาก นายชรัตน์ รัชกิจประการ สส.บัญชีรายชื่อ และกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย ให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญประจำตัว สส. ในช่วงปี 2566–2568



นายพริษฐ์ กล่าวต่อว่า พรรคประชาชนจึงขอฝาก 5 คำถามไปยัง นายชรัตน์ รัชกิจประการ เพื่อให้ออกมาชี้แจงต่อสังคม ได้แก่ นางรัตนา มาช่วยงาน สส.ชรัตน์ หรือพรรคภูมิใจไทยในเรื่องใดบ้าง เหตุใดผู้เชี่ยวชาญประจำตัวจึงมีการโทรศัพท์คุยกับ สว. จำนวนมากในช่วงคาบเกี่ยวการเลือก สว. จริงหรือไม่ ที่นางรัตนาเป็นผู้ประสานงานหลักให้ สว. มาประชุมร่วมกันที่โรงแรมพูลแมน จริงหรือไม่ ที่นายชรัตน์เคยเดินทางไปร่วมประชุมกับ สว. ที่โรงแรมพูลแมน หากจริง การไปประชุมดังกล่าว ไปในนามส่วนตัว หรือในฐานะกรรมการบริหารพรรคภูมิใจไทย และมีผู้บริหารหรือ สส. พรรคภูมิใจไทยคนอื่นร่วมด้วยหรือไม่

เมื่อถามว่าสำหรับกรณีที่ สส. พรรคภูมิใจไทย ออกมาแย้งเรื่องที่มาของข้อมูลการโทรนั้น นายพริษฐ์ ระบุว่า ได้นำข้อมูลมากลั่นกรองในระดับหนึ่งแล้ว และมองว่าหลักฐานประวัติการโทรเป็นเพียงจิ๊กซอร์ชิ้นหนึ่ง เมื่อนำมาประกอบกับพยานบุคคล เส้นทางการเงิน คลิปเสียง และโพลลงคะแนน จะเห็นภาพความเกี่ยวข้องที่ชัดเจนพอให้ กกต. สังฆ์ฟองได้

ทั้งนี้ หาก กกต. มีมติยกคำร้องจริง ฝ่ายค้านได้เตรียมแผนรองรับไว้ 3 แนวทาง คือ 1.ดำเนินคดี กกต.: ฟ้องร้อง กกต. ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ (มาตรา 157) 2.หาช่องทางส่งศาล แสวงหากลไกทางกฎหมายเพื่อส่งหลักฐานตรงไปยังศาลฎีกา 3. แก้ไขกฎหมาย ยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ.การเลือก สว. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เสียหาย (ผู้สมัคร สว. หรือ สว.สำรอง) สามารถยื่นฟ้องตรงต่อศาลฎีกาได้เอง

โควิดสุดท้าย ฮั่ว-โกง ส.ว.
พรชัย-ยิ่งชีพ รุกฆาต กกต.
จับตา 'คำพิพากษา'

น.3

โควิดสุดท้าย ฮั่ว-โกง ส.ว. พรชัย-ยิ่งชีพ รุกฆาต กกต. จับตา 'คำพิพากษา'

ถึงจุดนี้ มหาภาพย "ฮั่ว-โกง เลือกตั้ง ส.ว." ที่มีหัวหน้าคนสำคัญอย่าง นาย พรชัย วรสินธุ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และรอง หัวหน้าพรรคประชาชน และ นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผู้อำนวยการไอลวว์ เดินทาง เปิดโปงข้อมูลอย่างต่อเนื่องมานานหลาย เดือน กำลังเดินทางเข้าสู่โควิดสุดท้าย

ก็คงไม่เกินความเป็นจริงนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. โดยให้ข้อมูลว่า จะมีการเปิดผลการพิจารณาภายในเดือนสิงหาคม

และยังเข้าสู่ช่วงโควิดสุดท้าย การปะทะ เชนิณห์ของฝั่งที่พยายามกล่าวหา และฝั่งที่ถูกกล่าวหาที่ยังเข้มข้น ดูเด็ด และโต้ตอบกันทุกประเด็น ทุกมิติเลย ก็ว่าได้

23 สิงหาคม 2569 ปฏิบัติการ "ชนก้าแพง" ครั้งล่าสุดเปิดฉาก ขึ้นอีกครั้ง โดย เป้า-ยิ่งชีพ เป็นตัวชูโรง เช่นเดิม

ข้อมูลใหม่ในงาน "ชนก้าแพงให้จับๆ ฝ่าพิภพ ส.ว." เปิดประเด็นสืบหน้าไปอีก ว่า มีการโทรศัพท์ติดต่อกันระหว่างผู้สมัคร ส.ว.บางรายกับนักการเมืองระดับแกนนำ ของพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง



เป้าหมายสำคัญที่ผู้จัดงาน พุ่งเป้าหวังผลก็คือ มีชื่อของ **นายภราดร ปริศนานันท์กุล** รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รวมถึง **นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล** ส.ส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ถูกโยงเข้าไปในขบวนการที่น่าจะเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ส.ว.ด้วย

นายกรวีร์ออกมาตอบโต้และปฏิเสธว่ามั่นใจว่าไม่ได้อยู่ในสถานที่ที่ถูกนำมากล่าวอ้าง พร้อมแสดงความข้องใจว่า การนำหลักฐาน ข้อมูลการโทรศัพท์ จะเกี่ยวข้องกันได้อย่างไร ทั้งไม่ทราบว่าเป็นข้อมูลที่ได้มาโดยชอบหรือไม่

ขณะที่นายภราดรกล่าวว่า เป็นเรื่องปกติของปัจจุบันที่ใครจ้องจะโจมตีทางการเมืองก็ผลิตชุดข้อมูลปลอมขึ้นมากล่าวหาฝ่ายตรงข้ามได้ อย่างกรณีดังกล่าวนำชื่อตนไปใส่ในตารางแล้วจับโยงใส่ชื่อคนโน้น คนนี้ใส่ร้ายป้ายสีก็เป็นเรื่องที่ต้องถามว่าใครทำ

“ผมไม่ปฏิเสธการตรวจสอบ แต่ปฏิเสธการเอาชื่อกล่าวอ้างที่ยังไม่พิสูจน์ มาตัดสินความผิดของคน”

และในการให้สัมภาษณ์วันต่อมาเขาเปรียบเทียบว่า ที่ผ่านมาเป็นขบวนการให้ข้อมูลซ้ำๆ จนอาจทำให้คนส่วนใหญ่เชื่อว่าเป็นเรื่องจริง ทั้งที่อาจไม่ใช่เรื่องจริง เหมือนเรื่องราวในหนังสือ “คำพิพากษา” (นวนิยายรางวัลซีไรต์ของ ชชาติ กอบจิตติ)

อย่างไรก็ตาม คำพิพากษาที่จะเกิดขึ้น โดย กกต.ที่กำลังจะมาถึงก็ถูกจับตามองมากเป็นพิเศษ

เพราะก่อนหน้านี้ไม่นาน คีย์แมนของ กกต.ก็ออกมาเปิดประเด็นไว้อย่างน่าสนใจ

โดย **นายแสวง บุญมี** เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้สัมภาษณ์

ถึงกรณีพรรคฝ่ายค้านและภาคประชาชนเรียกร้องให้ กกต.ยื่นศาลฎีกาเอาผิดผู้ที่ถูกกล่าวหาในสำนวนคดีเลือก ส.ว.ทั้ง 229 คนนั้น

ในกรณีที่ กกต.จะยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งภายหลังประกาศผลการเลือก ส.ว.แล้ว มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ

ประการแรก ต้องเป็นการกระทำของผู้สมัครรับเลือกที่กระทำการทุจริตในการเลือก หรือผู้สมัครรับเลือกรู้เห็นในการกระทำของผู้อื่น หากผู้สมัครไม่ได้กระทำการทุจริต หรือไม่รู้เห็นเป็นใจในการกระทำของบุคคลอื่น ก็มีประเด็นว่ากรณีดังกล่าวจะอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 226 หรือไม่

ประการที่สอง ต้องมีการกระทำที่เข้าข่ายทุจริต เช่น การจ้างให้ลงสมัคร การจ้างให้ลงคะแนน การสมยอม การแลกคะแนน หรือการให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เลือกตนเอง เป็นต้น

และประการที่สาม ต้องมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หากครบองค์ประกอบทั้ง 3 ประการ กกต.ต้องส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณาตามมาตรา 226 ของรัฐธรรมนูญนั้นทำให้ต้องจับตาว่า ที่สุดแล้ว กกต.จะเลือกตัดสินใจแนวทางใด

1.ส่งคำฟ้องคดีฮั้วเลือกตั้ง ส.ว. ที่มีรายชื่อ 229 คนให้ศาลฎีกาพิจารณา

2.ส่งคำฟ้องคดีฮั้วเลือกตั้ง ส.ว. โดยมีเฉพาะบางรายชื่อ ให้ศาลฎีกาพิจารณา

3.ยกเรื่องไม่ส่งคำฟ้องต่อศาลฎีกา ซึ่งจะทำให้เรื่องทั้งหมดยุติลง

จะได้เห็น “คำพิพากษา” กันในวันที่ **28 สิงหาคม**นี้นั่นเอง



ไทยรัฐทีวี โลฟสไตล์ กีฬา บันเทิง ดวง หอย นิยาย ชี้อปปัง MONEY



📅 25 ส.ค. 2569 09:37 น.

**“เทพไท” วิเคราะห์ “กกต.” หากทางลง สั่งไม่ฟ้องคดี
ฮั้ว สว. พยายามทุกวิถีทางตัดจบ**

"เทพไท" วิเคราะห์ "กกต." หาทางลง พยายามทุกวิถีทางที่ต้องการตัดจบ และไม่ให้คดีฮั้ว สว. สั่งฟ้อง หลัง "แสวง" ชี้ ต้องเข้าองค์ประกอบ 3 ข้อ

วันที่ 25 สิงหาคม 2569 นายเทพไท เสนพงศ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) และนักวิเคราะห์สถานการณ์การเมืองอิสระ โพสต์คลิปภาพและเสียงกล่าวถึงการพิจารณาคดีการฮั้ว สว. ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ว่า จะส่งคดีนี้ให้ศาลฎีกาแผนกเลือกตั้ง วินิจฉัยชี้ขาดตามกฎหมายหรือไม่ ในหัวเรื่อง "กกต.ปั่น 2 ทางออก สั่งไม่ฟ้องคดีฮั้ว สว." มีสาระใจความว่า เมื่อ นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. กล่าวถึงกระแสเรียกร้องและกดดันให้ กกต. มีมติส่งคดีฮั้ว สว. หรือโกง สว. ให้กับศาลฎีกาแผนกเลือกตั้ง โดยอ้างว่า ถ้าจะส่งให้ศาลฎีกา ก็ต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 226 และต้องเข้าองค์ประกอบ 3 ข้อ คือ

1. ต้องเป็นการกระทำของผู้สมัครรับเลือกเท่านั้นที่กระทำการทุจริต
2. ต้องเป็นการทำทุจริตเพื่อให้ตัวเองเท่านั้น
3. ต้องมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งนายแสวงกำลังจะเปิดประเด็นขึ้นมาใหม่ เพื่อรองรับหรือเป็นทางออกของการที่ กกต. อาจจะมีมติไม่ส่งฟ้องคดีฮั้ว สว. ต่อศาลฎีกาแผนกเลือกตั้ง

นายเทพไท ระบุต่อไปว่า ถ้าหากเป็นเช่นนั้นก็อาจจะใช้เหตุผลที่ นายแสวง ให้สัมภาษณ์ไปก่อนหน้านี้ว่าความผิดต้องเข้าองค์ประกอบ 3 ข้อ เหมือนกับก่อนหน้านี้ที่ กกต. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง ชุดที่ 36 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกลั่นกรองสำนวนคดีการทุจริตการเลือกสมาชิก

วุฒิสภา (สว.) หรือคดีฮั้ว สว. เป็นการเฉพาะเจาะจง เพื่อให้พิจารณาผลการสอบสวนของอนุกรรมการ ชุดที่ 26 ซึ่งมีความเห็นว่า คดีมีมูลและมีมติสั่งฟ้องผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 229 คน

แต่ กกต. อ้างว่าคดีทุจริต สว. หรือคดีฮั้ว สว. เป็นเรื่องที่มีผู้ถูกกล่าวหาจำนวนมากถึง 229 คน ประกอบด้วย สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน เครือข่ายและกรรมการบริหาร (กก.บห.) พรรคการเมือง อีก 91 คน จึงทำให้ประธาน กกต. ในขณะนั้น คือ นายอิทธิพร บุญประคอง ได้แต่งตั้งอนุกรรมการ ชุดที่ 36 ขึ้นมาเพื่อเป็นการพิจารณาแบบเฉพาะเจาะจง เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568 จะเห็นได้ว่า มีกระบวนการตัดตอนคดีฮั้ว สว.หรือโกง สว.มาตั้งแต่ต้น การที่ กกต. แต่งตั้งอนุกรรมการชุดที่ 36 เพื่อมาหักล้างเหตุการณ์การสั่งฟ้องของอนุกรรมการ ชุดที่ 26 โดยที่อนุกรรมการชุดที่ 36 มีมติสั่งไม่ฟ้อง เพราะเห็นว่าคดีนี้ไม่มีมูล ซึ่งอาจจะไม่มีเหตุผลเพียงพอสำหรับการหาทางลงให้กับมติของ กกต. ที่จะสั่งไม่ฟ้องคดีฮั้ว สว. จึงทำให้นายแสวง ต้องหาเหตุผล ยกองค์ประกอบความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 226 มากล่าวอ้างอีกชั้นหนึ่ง

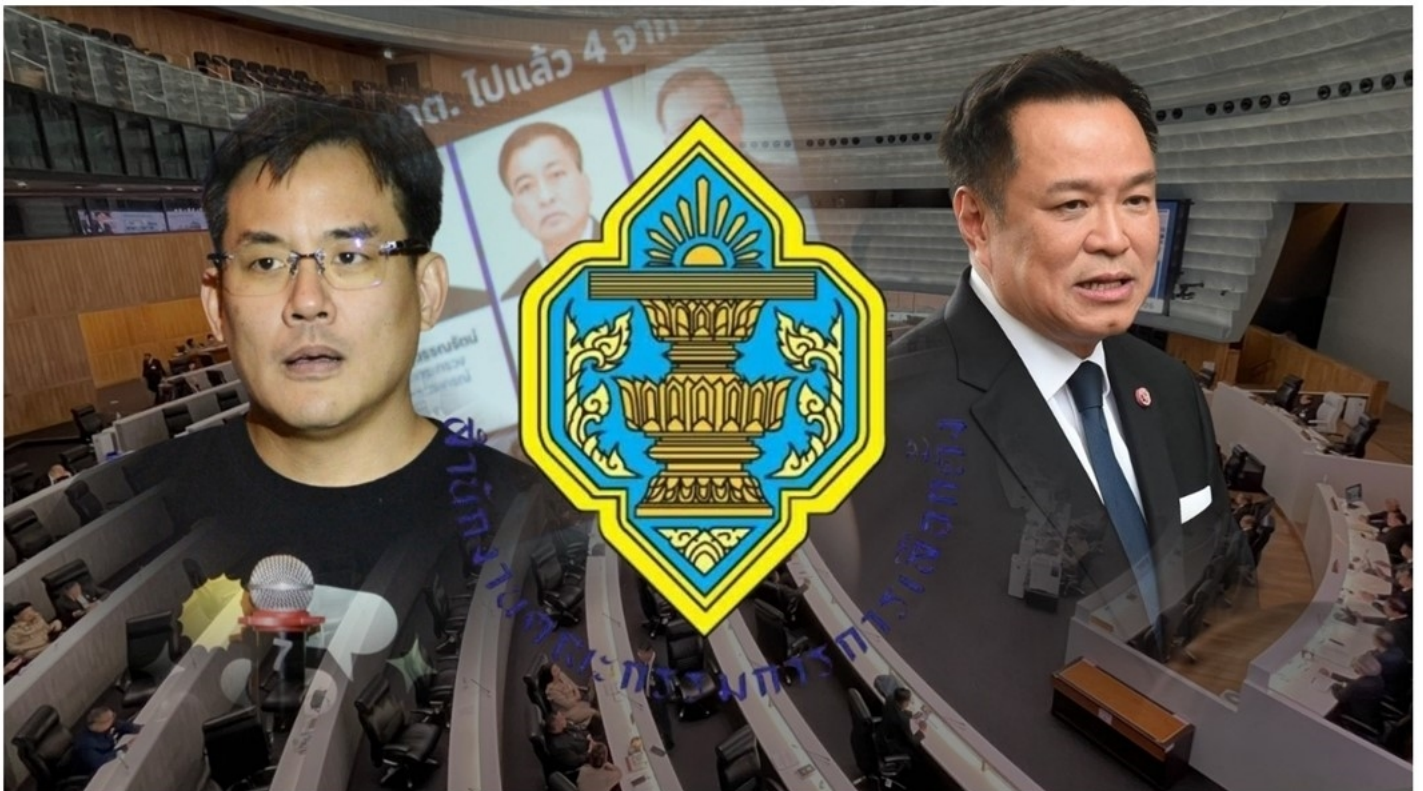
“เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า กกต. พยายามทุกวิถีทางที่ต้องการตัดจบ และไม่ให้คดีฮั้ว สว. สั่งฟ้อง หรือเดินไปถึงศาลฎีกาแผนกเลือกตั้ง ก็เป็นเรื่องที่สังคมต้องจับตามองต่อไปว่า คดีฮั้ว สว. ที่มีหลักฐานชัดเจนยิ่งกว่าชุด ไอลอว์ (iLaw) และคณะกรรมการประสานงานพรรคฝ่ายค้าน ได้ออกมาเปิดเผยพยานหลักฐานชัดเจนขึ้นทุกๆ วัน ต้องดูว่า กกต. ยังดิ่งดันตัดจบ ไม่ส่งฟ้องต่อศาลฎีกา แผนกเลือกตั้งอีกหรือไม่”



เขย่าขวัญ ก่อนวันชี้ชะตา ! "ไอลอร์" ปลอ่ย "เอกสารลับ" คดีฮั้วสว. ชนกำแพง "ภูมิใจไทย" บีบ "กกต."

🕒 25 สิงหาคม 2569 22:41 น.

แชร์ข่าว    



เสียงอีกทีกรึกโครม จากความเคลื่อนไหว ทั้งจาก “ฝ่ายค้าน” และแนวร่วม อย่าง “ไอลอร์” ที่เปิดหน้า “เขย่า” พรรคภูมิใจไทย อย่างต่อเนื่องและหนักหน่วง กำลังส่งสัญญาณก่อนถึงวันที่ “กกต.” จะชี้ชะตา “คดีฮั้วเลือกสว.” ออกมาภายในสิ้นเดือนสิงหาคมนี้



และดูเหมือนว่า ปฏิบัติการ “พลีชีพ” โดย “ยิ่งชีพ อัชฌานนท์” ผอ.ไอลอร์ ทำหน้าที่หน่วยหน้ากล้าตาย เปิดทั้ง พยานบุคคลผ่านเวทีสัมมนา ร่วมกับพรรคประชาชน พรรคประชาธิปัตย์ รวมทั้ง พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ กำลังสร้างแรงสั่นสะเทือนไปยังพรรคภูมิใจไทย ตั้งแต่ “อนุทิน ชาญวีรกูล” นายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย ในฐานะหัวหน้าพรรค

ยิ่งล่าสุดเกิดกรณีเอกสารหลุด เมื่อ “เอกสารลับ” ถูกเผยแพร่ผ่านสาธารณะ โดย โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) คือสำนวนของ “กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน” ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ข้อมูลดังกล่าว เปิดเผยทั้งชื่อ นามสกุล รายละเอียดของผู้สมัครสว.เมื่อปี 2567 รวมถึงความเห็นของกกต. ซึ่งไอลอร์ทยอยเปิดข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ในช่วง 1-2 วันที่ผ่านมา

หัวข้อข่าว: เขย่าขวัญ ก่อนวันชี้ชะตา ! "ไอลอว์" ปลอ่ย "เอกสารลับ" คดีฮั่วสว. ชนกำแพง "ภูมิใจไทย" บีบ "กกด."



แน่นอนว่าการเปิดข้อมูลในส่วนที่อยู่ในเมืองกระทรวงยุติธรรม กำลังกลายเป็น ระเบิดที่ถูกโยนลงสู่ทั้งสว.และพรรคภูมิใจไทย ซึ่งมีการเปิดข้อมูลที่อ้างว่ามีความเชื่อมโยงกัน ล่าสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้มอบหมาย ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายเข้าพบพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) แจ้งความดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำให้เอกสารสำนวนลับของทางราชการหลุดรอดออกไปเผยแพร่สู่ภายนอก ยอมรับว่าเอกสารที่หลุดออกมานั้นเป็น "ของจริง"



ดังนั้น ทำให้เกิดคำถามว่า แล้วเอกสาร "ลับ" ขนาดนี้หลุดออกมาจากดีเอสไอ แล้วมาถึงมือ ไอลอว์ได้อย่างไร ภายในกระทรวงยุติธรรม ที่มี "พล.ต.ท.รุตพล เนาวรัตน์" เป็นรมว.ยุติธรรม และสายตรงจาก "บุรีรัมย์" บล็อกเอาไว้ไม่อยู่ใช่หรือไม่ และภายในดีเอสไอ มี "ม็อดิ" ที่ยังถือ เอกสารลับในลักษณะดังกล่าว จะปลอ่ยออกมา ที่จะ เขย่าทั้งพรรคภูมิใจไทย ไปพร้อมกับ กกด. "กกด." ก่อนที่จะมีมติชี้ขาดคดีฮั่วเลือกสว. ภายในสิ้นเดือนนี้หรือไม่

ทางด้าน นายกาญจน์ ระบุว่า การที่ไอลอว์ เปิดเผยแพร่ข้อมูลโดยอ้างว่ามีหลักฐานเกี่ยวกับการชี้เลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ซึ่งเชื่อมโยงไปถึงรัฐมนตรีและสส.ของพรรคภูมิใจไทย นั้นต้องไปพิสูจน์กันขึ้นศาล !!



นอกจากความปั่นป่วนเมื่อเอกสารลับหลุด ว่อนโซเชียลจะเขย่า ดีเอสไอ สะเทือนไปถึงทำเนียบรัฐบาล และพรรคภูมิใจไทยแล้ว ปรากฏว่าวันนี้ (25 ส.ค.69) กตด.ต้องเอกสารข่าวชี้แจง เพื่อ “สยบข่าวลือ” ที่ว่ากตด.เตรียมลงมติชี้ขาด คดีฮั่วสว.ในวันที่ 28 ส.ค.นี้แล้ว เนื่องจากกตด.พิจารณาสำนวนคดีเสร็จสิ้นแล้ว

โดยกตด. ระบุว่า “ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง” ขณะนี้กตด.ยังอยู่ระหว่างพิจารณาสำนวนคดี หมายความว่ายังไม่มีการลงมติในวันที่ 28 ส.ค.นี้

น่าสนใจว่า คดีฮั่วสว.ยังใกล้วันชีชะตาเข้ามาเท่าใด คลื่นลมจาก พรรคฝ่ายค้าน และแนวร่วมอย่างไอ้ลอร์ ที่ได้ “ข้อมูลลับ” จาก “มิดี” ในดีเอสไอ กำลังทำหน้าที่ “เขย่าขวัญ” พรรคภูมิใจไทย และยังกระทบไปถึง “สว.ชุดปัจจุบัน” ที่อยู่กลุ่ม สว.สีน้ำเงิน

ดังนั้นไม่ว่า กตด.จะมีคำวินิจฉัย คดีฮั่วเลือกสว. ออกมาอย่างไร ก็ยังต้องเจอกับ “แรงเสียดทาน” จากฝั่งที่ประกาศตัว ขอน “กำแพง” ด้วยคดีฮั่วสว.ที่หวังจะให้ไปถึงชั้น “ล้างกระดาน” ล้มพรรคสีน้ำเงิน !!

'ไอลอว์' วิกฤต. ปิดเกม 'ฮั้วสว.' เกมสั้น ม.157 เกมยาวแก่ รธน.

กรุงเทพธุรกิจ ● คดีฮั้ว สว.ที่ฝ่ายค้าน นำโดย "พรรคประชาชน" ร่วมกับ "ไอลอว์" (iLaw) เปิดพยานหลักฐาน เพื่อให้เห็น เป็นที่ประจักษ์ถึงขบวนการโกงเลือก สว.ที่เกิดขึ้น ทว่าตลอด 1 เดือนที่ผ่านมา มีความพยายามตดจบ เพื่อปิดเกม เรื่องนี้ ไม่ให้เชื่อมโยงไปถึง "เครือข่าย สืบเงิน" และแกนนำพรรคภูมิใจไทย

หลังมีข่าวว่า "คณะกรรมการการ เลือกตั้ง" เตรียมชี้ขาดคดีฮั้ว สว. ก็มี ลุ้นกันว่า กกต.จะส่งฟ้องผู้ถูกกล่าว หา 229 คน ตามที่อนุกรรมการชุดที่ 26 สรุปและมีข้อเสนอต่อศาลฎีกาหรือไม่

กระทั่งมีข่าวเล็ดลอดออกมาว่า วันที่ 28 ส.ค.2569 กกต.จะลงมติคดีฮั้ว สว. หลังจากประชุมพิจารณาสำนวนเสร็จ แล้ว ตั้งแต่การประชุมเมื่อสัปดาห์ก่อนซึ่งมี กระบวนการให้ กกต.แต่ละคนขานมติของ ตนเอง หลังจากพิจารณารายงานสำนวนและ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่ล่าสุด กกต.ได้ ออกเอกสารข่าวปฏิเสธว่าไม่เป็นความจริง และยืนยันว่า คดีนี้ยังอยู่ระหว่างพิจารณา สำนวน และลงมติต่อไป

ทว่า ในทางการเมืองแล้ว มองทะลุ ปล้องว่า นี่เป็นส่วนหนึ่งเพื่อสยบกระแส ที่ อาจกระทบเรตต์ "รัฐบาลสืบเงิน" หลังจาก ฝ่ายค้าน และไอลอว์ เปิดเวที "เปิดโปง ขบวนการโกง สว." ต่อเนื่อง และเตรียม จัดเวทีสุดท้าย ในวันที่ 29 สิงหาคมนี้ ที่ โรงแรมพูลแมน ดิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ ซึ่ง "ภักดี น่วมจิเม" สส.พรรคประชาชน จั้วหัวแล้วว่า จะเปิดหลักเตี๊ต ที่เตี๊ตยิ่งกว่า ที่ไอลอว์เปิดมาก่อนหน้านี้

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ฝ่ายการเมือง

อ่านต่อหน้า 9

▶ ต่อจากหน้า 12

ไอลอว์

ตั้งข้อสังเกตและวิเคราะห์สถานการณ์นี้ว่า หากปล่อยให้ฝ่ายค้าน และไอลอว์ โชว์หลักฐาน เปิดปากพยานที่รู้เห็นในขบวนการโกง สว.ต่อไป สุดท้ายแล้วกระแสนายกา อนุทิน ชาญวีรกูล และพรรคภูมิใจไทย จะ ถูกจุดลงเหวลึกถึงทุกที

จึงต้องจับตาดู จะมีการส่งสัญญาณ ให้ กกต.เร่งปิดเกม แทนการยืดเวลา อย่าง ที่เคยมีท่าทีว่า อาจเลื่อนการมีมติไปในถึง เดือน ก.ย.หรือไม่

ต่อประเด็นที่เกิดขึ้น "ยิ่งชีพ อัชฌา นนท์" ผู้อำนวยการไอลอว์ ตั้งข้อสังเกต ว่า "เขาอาจรู้ว่า เรามีอะไรอยู่ในมือ และเป็นของจริง จึงพยายามเร่งกระบวนการ ตัดสิน หลักฐานที่ย่อยเปิดก่อนหน้านี้ ยังเป็นส่วนน้อยจากที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ รัฐที่เกี่ยวข้อง"

พร้อมทั้งยืนยันว่า "ยังรอเวลาที่จะเปิด เอกสารทั้งหมดที่มี หากท้ายสุด กกต.ไม่ส่ง ฟ้อง คดีฮั้ว สว.ต่อศาล ตามอนุกรรมการชุด ที่ 26 เสนอ"

ล่าสุด "ยิ่งชีพ" ตัดสินใจเปิดเอกสาร

"ไพลย์ฮั้ว" ที่กาเบอร์ซ่า เชื่อมโยงไปถึง 8 สว. อาทิ มงคล สุระสังข์จะ ประธานวุฒิสภา พล.อ.เกรียงไกร ศรีรักษ์รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง มาเรีย ฝาปะทาน นิพนธ์ เอก วาณิช แดง กองมา สรชาติ วิชย สุวรรณ พรหม วิวรรณ ไกรพิลธิวิกุล และอลงกต วรกี พร้อมตั้งคำถามว่า "สว.ตัวหลัก คน ที่มีสายสัมพันธ์ชัดเจน อยู่ในไพลย์ หากคนมี หมายเลขในไพลย์อ้างว่าไม่รู้ไม่เกี่ยวข้อง จะ

เชื่อเขาหรือไม่?"

ทว่า การเปิดข้อมูลเกี่ยวกับขบวนการ และหัวขบวนการฮั้วจากไอลอว์ ก็ยังมีคำถาม ว่า หากมีหลักฐานเตี๊ตที่เกี่ยวข้องกับ "บิ๊ก สว.-บิ๊กภูมิใจไทย" อย่างที่เคยเปิดไปก่อน หน้านี้ ทั้งหลักฐานแชต หลักฐานการโอนเงิน เหตุใดจึงไม่ตีแผ่ให้สังคมเห็นอย่างชัดเจน ประเด็นนี้ "ยิ่งชีพ" ระบุว่า "ขบวนการจัด ทำการโกงเลือก สว.เป็นขบวนการขนาดใหญ่ มีคนร่วมขบวนการ และหวดเตอร์หลักพัน ถึงหมื่นคน คนที่เป็นหัวหน้าขบวนการ ย่อม มีทีมงาน 40-50 คน หัวขบวนจะไม่โอนเงิน ไปยังบัญชีของผู้รับด้วยตัวเอง จึงต้องใช้คน อื่น"

"ดังนั้นหลักฐานการโอนเงินที่นำมาเปิด จึงพบว่ารายล้อมอยู่กับคนของพรรคภูมิใจ ไทย ทั้งเป็นผู้ช่วย สส. เป็นผู้สมัคร สส. พ่อ แม่ ภรรยาของ สส. เป็นนักการเมืองท้องถิ่น ที่ใส่เสื้อภูมิใจไทย ซึ่งกรรมการบริหาร และ หัวหน้าพรรค ต้องรับผิดชอบสิ่งที่เกิดขึ้น"

"เป็นไปได้ที่ สว.ซึ่งมีหมายเลขอยู่ใน ไพลย์ จะไม่รู้เห็นกับขบวนการโกงเลือก สว.ที่ มีการจัดหาผู้สมัครหลายหมื่นคนจ่ายเงินให้ กิณพรี ให้พักพรี จ่ายค่าเดินทางให้ มีสื่อให้ ใส่พรี แม่ผู้ที่มีหมายเลขในไพลย์ ไม่มีหลักฐาน การโอนเงินแต่มีหลักฐานว่ามีคนใกล้ชิดเป็น ภรรยา ดำเนินการ และพยานบอกว่ามีการ จ่ายเงินสดใส่ซองมาให้ คิดว่าเพียงพอแล้ว ที่จะบอกว่า ท่านได้อยู่ในกระบวนการโกง การเลือก เพื่อให้ได้เป็นสว." ยิ่งชีพ ระบุ

ส่วนที่สืบกวีวิชาการ นักกฎหมายออกมา ให้ความเห็นว่ คดีฮั้ว สว. นอกจาก "หลักฐาน อันควรเชื่อ" แล้ว ยังต้องขึ้นอยู่กับ "น้ำหนัก ของหลักฐาน" ด้วย ผู้อำนวยการไอลอว์ ตอบ ทันทีว่ "ขอพูดตรงไปตรงมา เรื่องนี้ไม่ได้ขึ้น

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 150,000 Ad Rate: (FC) 1,250 (BW) 833	Section: First Section/การเมือง วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569 ปีที่: 39 ฉบับที่: 13236 หน้า: 12(ขวา), 9 Col.Inch: 62.14 ADValue: (B/W) 51,762.62 (FC) 77,675 PRValue(x3): (B/W) 155,287.86 (FC) 233,025 หัวข้อข่าว: 'ไอลอว์'วัดกกด. ปิดเกม'ฮั้วสว.' เกมสั้น ม.157 เกมยาวแก้ รธน.
--	--

อยู่กับหลักฐาน แต่ขึ้นอยู่กับการเมืองเพราะ
 ส่วน 9 หน้าหน้า ที่กกด.ได้รับเวลาเพียง
 5-6 เดือนไม่มีใครอ่านจบ และเชื่อว่า กกด.
 ไม่ได้สนใจอ่านทุกหน้า แม้บางคนจะเป็น
 ตุลาการมาก่อน แต่บางคนเป็นอดีตอธิบดี
 กรมขนส่งทางบก ไม่ถนัดอ่านสำนวน”

“ขอให้ตรงไปตรงมา ไม่ใช่อยู่ที่หลัก
 ฐาน แต่อยู่ที่ทิศทางทางการเมืองว่าจะเดิน
 ไปอย่างไร หากอยู่ที่หลักฐานจริง ตั้งแต่
 วันที่เลือกกระดบประเทศ ที่เห็นชัด ว่ามี
 นัดใส่เสื้อสีเหลือง มีโพย ลงคะแนนกลุ่ม
 เลขเดียวกันๆ กกด.ต้องไม่ประกาศรับรอง
 ผล” ผู้อำนวยการไอลอว์ ระบุ

ขณะที่การตั้งเกณฑ์ของ กกด.ตามที่
 “แสวง บุญมี” เลขาธิการกกด.ระบุว่า ต้องครบ
 องค์ประกอบความผิด จึงจะส่งเรื่องถึงศาล
 “ยิ่งชีพ” มองว่า กกด. เป็นองค์กรเดียวที่จะ
 พิจารณา ถ้าส่งฟ้อง ข้อเท็จจริงจะถูกนำเสนอ
 ต่อศาลตามกระบวนการ แต่ก็ไม่ฟ้อง ถือว่า
 สิ้นสุดคดี

ส่วนที่ยังถูกตั้งคำถามถึงช่องทางอื่น ใน
 การฟ้องศาลให้การเลือก สว.เป็นโมฆะ ยิ่งชีพ
 มองว่า ในขั้นนี้ไม่มีหนทาง เพราะกฎหมาย
 ให้อำนาจเพียงองค์กรเดียวคือ กกด.

ดังนั้น จึงต้องรอลุ้นจนนาทีสุดท้ายว่า
 กกด.จะชี้ขาดคดีฮั้ว สว.ในปลายสัปดาห์
 สุดท้ายของเดือน ส.ค.นี้หรือไม่

หากเลือกไม่ส่งฟ้อง ภาคประชาสังคม
 ที่ร่วมกับพรรคประชาชน จะเดินหน้าขับ
 เคลื่อนต่อ เพื่อเอาผิด กกด.ตามมาตรา 157
 พร้อมกับลุยยื่นแก้รัฐธรรมนูญ เพื่อลดระบบ
 การได้มาซึ่ง สว. ที่มีช่องโหว่ ให้เกิดการ
 “ฮั้วเลือกสว.” จนเสี่ยงกลายเป็นวิกฤติการเมือง
 ในระบอบประชาธิปไตยในคราวเผด็จการ

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 150,000 Ad Rate: (FC) 1,250 (BW) 833	Section: First Section/การเมือง วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569 ปีที่: 39 ฉบับที่: 13236 หน้า: 12(ซ้าย), 9 Col.Inch: 86.65 ADValue: (B/W) 72,179.45 (FC) 108,312.50 PRValue(x3): (B/W) 216,538.35 (FC) 324,937.50 หัวข้อข่าว: 'ส้ม'ผสมไอลอว์ดับเครื่องชน 'น้ำเงิน'
---	--

จับตาโค้งสุดท้าย วัดศรัทธา กกต.คดีโกง สว.

'ส้ม'ผสมไอลอว์ดับเครื่องชน 'น้ำเงิน'

เปิดเวทีผู้นำฝ่ายค้าน 29 ส.ค.เจาะลึก
รมว.ยธ.ตักท.สอบหลักฐานหลุด

กรุงเทพธุรกิจ ● นับถอยหลังอีกไม่ถึง 1 สัปดาห์ “คดีโกง สว.” เข้าสู่จุดไคลแมกซ์ ตามนัดที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะพิจารณาภายในสิ้นเดือนนี้ กำหนดหมุดหมายจันทร์ 31 ส.ค. 2569 ท่ามกลางกระแสกดดัน กกต.เตรียมเปลี่ยนมาลงมติในวันศุกร์ 28 ส.ค.นี้

อย่างไรก็ดี (25 ส.ค.) สำนักงาน กกต.ชี้แจงยืนยันว่า กระแสข่าวเปลี่ยนมาลงมติ 28 ส.ค.นั้น ไม่เป็นความจริง กกต.อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ท่ามกลางจังหวะสุดลุ้นตัวละครสำคัญต่างๆ ถูก “ไอลอว์” ผนึกกำลังร่วมพรรคประชาชน (ปชท.) นำโดย “เป่า” ยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผอ.ไอลอว์ และ “ไอติม” พริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคปชท. ประธานวิปฝ่ายค้าน จัดเวที-โพสต์ผ่านโซเชียลเปิดโปงเปิดชื่อกันแทบครบทุกคน-หลายจังหวัด ในหัว 1-2 เดือนที่ผ่านมา โดยเฉพาะบรรดา “รัฐมนตรีสีน้ำเงิน-เครือข่ายบ้านใหญ่” ถูกชิงพิชิตผ่านสาธารณะจนแทบหมดเปลือก

การเปิดตัวละครหน้าใหม่ ๆ ระดับ “ผู้ช่วย สว.-นายหน้า-คนสนิทบ้านใหญ่-คนใกล้ชิดนักการเมือง” รวมถึงเส้นทางเงินพัวพันไปถึงเจ้าหน้าที่สำนักงาน กกต. ร้อนถึง “เครือข่ายสีน้ำเงิน” ต้องเร่งแก้เกมนี้โดยด่วน

ที่ผ่านมา “ฟากสีน้ำเงิน-สว.” ส่วนปฏิเสธข้อเท็จจริง-ข้อมูลที่ “ไอลอว์-พรรคส้ม” นำมาเปิดเผย พร้อมๆ กับเดินเกม “แจ้งความ” ข้อหา “หมิ่นประมาท” ไปยัง “เป่า” ยิ่งชีพ-ไอติม พริษฐ์ ไปแล้วหลายสำนวน ตั้งแต่พื้นที่ภาคเหนือ ภาคอีสาน จรดภาคใต้หลายจังหวัด

ท่ามกลางการตั้งคำถามถึงประเด็นว่า “ไอลอว์-พรรคส้ม” ไปนำข้อมูลระดับ “เอ็กซ์คลูซีฟ” มาจากไหน เพราะข้อมูลอินไซด์ระดับนี้ น่าจะหลุดมาจากหน่วยงาน

อ่านต่อหน้า 9

▶ ต่อจากหน้า 12

'ส้ม'ผสมไอลอว์

ของรัฐแน่ ๆ ซึ่งขณะนั้นมี 2 หน่วยงานหลักที่ดำเนินการตรวจสอบ ได้แก่ 1.กกต. โดยคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง ชุดที่ 26 และ 2.กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่ขยายผลเรื่อง “อึ้งย้ง-ฟอกเงิน” จากการโกง สว.

ล่าสุด 25 ส.ค. พล.ต.ท.รพีพร พล นาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีไอลอว์เปิดข้อมูลในสำนวนคดีโกง สว. เป็นเอกสารจริง และได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ว่าเท่าที่ติดตามข่าว เอกสารดังกล่าวเป็นสำนวนของกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะทางในสังกัดดีเอสไอ โดยตนมีข้อสงสัยว่าเอกสารดังกล่าวได้มาอย่างไร

พล.ต.ท.รพีพร กล่าวว่า ขณะนี้ ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าบุคคลใดทำให้เอกสารหลุดออกไป หรือมีใครเกี่ยวข้องบ้าง เมื่อการตรวจสอบแล้วเสร็จ จะให้อธิบดีดีเอสไอชี้แจง

ต่อตนว่าข้อมูลหลุดไปยังบุคคลภายนอกได้อย่างไร และยังทราบว่ามีบริษัทดีเอสไอ จะเข้าแจ้งความที่กองบังคับการกองปราบปราม เพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดและดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องหมายถึงผู้ที่นำเอกสารและสำนวนไปใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งอาจมีความผิดทั้งในคดีอาญาและตามกฎหมายพิเศษ

ส่วนการแจ้งความกองปราบปรามจะเอาผิดเจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลหรือไม่ รมว.ยุติธรรมระบุว่า ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้พิจารณาตามพยานหลักฐานว่า ผู้ที่นำเอกสารไปและนำมาเผยแพร่จะมีความผิดอย่างไร เอกสารที่หลุดออกมาเกิดขึ้นจากการตรวจสอบในสมัย รมว.ยุติธรรม คนก่อน เป็นช่วงก่อนที่ตนจะเข้ารับตำแหน่ง รมว.ยุติธรรม

เท่ากับว่าข้อมูลข้อเท็จจริงที่ “ไอลอว์-พรรคส้ม” นำมาเปิดเผยนั้น นับเป็น “ข้อมูลทางราชการ” ที่ถูกดำเนินการสอบสวนมาตั้งแต่ภายหลังการเลือกตั้ง สว.ปี 2567 ที่ขณะนั้น “รัฐบาลสีแดง” ดำเนินการอย่างเข้มข้นในการสอบสวนหา “ตัวบงการ” เบื้องหลังในเรื่องการ “โกง สว.”

โดยเฉพาะในสำนวนดีเอสไอดำเนินการสอบสวน “คดีฟอกเงิน-อึ้งย้ง” จากการกระทำความผิดในการ “โกง สว.” จากการตรวจสอบร่องรอยทางการเงินพบว่ามีความเชื่อมโยงกัน 1,200 คน จากข้อมูลการสืบสวนพบว่ามีส่วนช่วย สว.และ สว.เกี่ยวข้องในพื้นที่ 45 จังหวัด มีการสอบสวนไปแล้วนับร้อยปาก จากผู้สมัคร สว.กว่า 1,200 คน

ขณะเดียวกันในคณะกรรมการชุดที่ 26 ของสำนักงาน กกต.นั้น มีเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ ระดับ “รองอธิบดี” เข้าไปเป็นกรรมการด้วย โดยผลการสอบสวนของคณะกรรมการชุดที่ 26 นั้น พบข้อเท็จจริงว่า แนวคิดมาจากบรรดา “ลูกท่าน

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 150,000 Ad Rate: (FC) 1,250 (BW) 833	Section: First Section/การเมือง วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569 ปีที่: 39 ฉบับที่: 13236 หน้า: 12(ซ้าย), 9		
	Col.Inch: 86.65	ADValue: (B/W) 72,179.45	(FC) 108,312.50
		PRValue(x3): (B/W) 216,538.35	(FC) 324,937.50
	หัวข้อข่าว: 'ล้ม'ผสมไอเอสอีดับเครื่องชน'น้ำเงิน'		

หลานเธอ”ในฝ่าย“สีน้ำเงิน”คิดสูตรผ่านกลไกคณิตศาสตร์ซับซ้อนพร้อมกับการหวานเงินว่าจ้าง จนได้ได้สว.สีน้ำเงินไม่ต่ำกว่า 140 ที่นั่ง ซึ่งคณะกรรมการฯชุดที่ 26 นั้นมีมติเห็นควรลงดาบ 229 คนที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น สว.จำนวน 138 คนและเครือข่ายบ้านใหญ่-บ้านใหม่การเมือง-รัฐมนตรีสีน้ำเงิน อีก 91 คน

ท่ามกลางกระแสสะพัดว่า อาจมีการ “ตัดจบ” คดีนี้ โดยน่าจะมีการ “ลงดาบ” กับผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่ม ถึงแค่ระดับ “คนจ่ายเงิน” เท่านั้น แต่อาจสาวไม่ถึง “ตัวบงการ-บ้านใหญ่เมืองหลัง” และอาจมี สว.ถูกลงดาบแค่ประมาณ 15 คน เนื่องจากเป็นระดับ “สีน้ำเงินอ่อน” เท่านั้น

แม้เรื่องนี้บรรดา “รัฐมนตรีลูกเทพ” หลายคน ออกมาปฏิเสธข้อเท็จจริงที่ฝ่าย “ไอเอสอี-พรรคส้ม” เปิดโปง กระทั่งมาถึงคิวของ “กรวิทย์ ปริศนานันท์กุล” บ้านใหญ่อ่างทอง ประธานวิปรัฐบาล ที่ถูกเปิดเผยเรื่อง “ข้อมูลโทรศัพท์” นั้นเจ้าตัวปฏิเสธว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการโกงสว. ส่วนเรื่องการนำข้อมูลโทรศัพท์มาเปิดเผยนั้น ตั้งคำถามว่าเป็นข้อเท็จจริงหรือไม่ และการได้มาซึ่งข้อมูลนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ส่วนที่มีข้อกล่าวหาจาก คณะกรรมการการเลือกตั้ง “กรวิทย์” ยืนยันว่าได้เข้าไปชี้แจงแล้ว ไม่มีประเด็นเกี่ยวกับการโทรศัพท์ในวันเลือกสว.ระดับประเทศ ดังนั้นไม่เคยชี้แจงเกี่ยวกับการโทรศัพท์เข้า-โทรออกใดๆ แม้แต่ครั้งเดียว อีกทั้งไม่เคยถูก กกต. ตั้งข้อกล่าวหาเรื่องนี้มาก่อน ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ไม่แน่ใจว่าการทำแบบนี้ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ล่าสุด “พริษฐ์ วัชรสินธุ” นัฒหมายใหญ่เปิด “เวทีผู้นำฝ่ายค้าน” ในวันที่ 29 ส.ค.นี้ แบ่งเป็น 5 ช่วงกิจกรรม ไฮไลต์อยู่ที่ช่วง 3 ชื่อกิจกรรม “เจาะลึกหลักฐานคดีโกง สว. และความจริงที่(ยัง)ไม่ได้คำตอบ?” นำโดย พริษฐ์ วัชรสินธุ พนิดา มงคลสวัสดิ์ สส.สมุทรปราการ ภณทิล น่วมเจิม สส.กทม. และชยพล สท่อนดี สส.กทม.

ดังนั้นคงต้องรอดูว่า “ฝ่ายค้าน” จะจัด “ไม่ตาย-ไม่เด็ด” อะไรออกมาอีกในช่วงโค้งสุดท้าย ก่อนถึงจุดโศกแม็กซ์ที่ กกต.นัดประชุมคดีโกง สว.นัดสุดท้าย 31 ส.ค.นี้ จับตาบทสรุปจะออกมาอย่างไร งานนี้จะมี “มวยล้มล้มคนดู” หรือไม่ ต้องติดตาม



สมชัยเปิดปมประวัติ ดร.ณัฐวุฒิได้เดือด กกต.แจงมีชื่อนุกรกรรมการ 57 วัน จริง

📅 25 สิงหาคม 2569

แชร์

KEY

POINTS

- นายสมชัย ศรีสุทธยากร ตั้งข้อสังเกตถึงประวัติของ ดร.ณัฐวุฒิ วงศ์เนียม กรณีเคยถูกไล่ออกจากราชการอัยการ และความสัมพันธ์กับกรรมการ กกต.
- ดร.ณัฐวุฒิ วงศ์เนียม ปฏิเสธข้อกล่าวหาทั้งหมด โดยอ้างว่าถูกกลั่นแกล้งในอดีต และประกาศจะดำเนินคดีกลับต่อนายสมชัย
- กกต. ชี้แจงว่า ดร.ณัฐวุฒิ เคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการจริง แต่มีชื่ออยู่เพียง 57 วัน โดยไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรือพิจารณาคดีใดๆ

ข้อพิพาทระหว่าง นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)** กับ ดร.ณัฐวุฒิ วงศ์เนียม ที่ปรึกษากฎหมายของนายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทวีความรุนแรง หลังนายสมชัยเปิดข้อมูลตั้งข้อสังเกตถึง ประวัติการรับราชการอัยการ การได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการของ กกต. และความสัมพันธ์กับ บุคคลในองค์กร ขณะที่ ดร.ณัฐวุฒิปฏิเสธข้อกล่าวหา พร้อมประกาศเดินหน้าดำเนินคดีกลับ

สำนักงาน กกต. ได้ออกเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริง โดยยืนยันว่า ดร.ณัฐวุฒิเคยได้รับแต่งตั้งเป็น อนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาและข้อโต้แย้ง คณะที่ 12 จริง แต่มีชื่ออยู่ในตำแหน่งเพียง 57 วัน ไม่เคยถูกเชิญเข้าประชุม ไม่เคยร่วมพิจารณาคดี และไม่ได้รับเอกสารหรือสิทธิประโยชน์จากสำนักงาน

สมชัยตั้งคำถามปมอดีตอัยการ

นายสมชัยระบุว่า ดร.ณัฐวุฒิเคยเป็นข้าราชการอัยการ และอ้างว่า ก.อ.มีมติไล่ออกจากราชการเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2561 จากกรณีถูกกล่าวหาเกี่ยวกับการรับเงินวิ่งเต้นคดีเลือกตั้งท้องถิ่น 1.5 ล้านบาท และกรณีปลอมแปลงเอกสารราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาคดียาเสพติด

นายสมชัยยังอ้างถึงกรณีสภานายความจำนำยี่ห้อ ดร.ณัฐวุฒิออกจากการเป็นทนายความ พร้อมตั้งคำถามว่า เหตุใดภายหลังจึงได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการของ กกต. รวมถึงมีชื่อเกี่ยวข้อง กับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยในหลักสูตรของสำนักงาน กกต.

อีกประเด็นที่ถูกตั้งข้อสังเกตคือความสัมพันธ์ระหว่าง ดร.ณัฐวุฒิกับ **นายฐิติเชษฐ บุษนาฏ กรรมการการเลือกตั้ง** โดยนายสมชัยเผยแพร่ภาพถ่ายเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2562 ซึ่งทั้งคู่ปรากฏอยู่ในพื้นที่เดียวกันระหว่างการตรวจหน่วยเลือกตั้งล่วงหน้าที่โรงเรียนสุโขทัย พร้อมเรียกร้องให้ตรวจสอบว่าใครเป็นผู้เสนอชื่อ ดร.ณัฐวุฒิเข้าดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ

ณัฐวุฒิปฏิเสธ ชี้ถูกกลั่นแกล้ง

ด้าน ดร.ณัฐวุฒิชี้แจงว่า ไม่เคยทุจริตหรือประพฤติชั่วร้ายแรง พร้อมอ้างว่าการฉ้อโกงเกิดจากการ ถูกใส่ร้ายและจัดฉากกลั่นแกล้งจากอดีตผู้บังคับบัญชาที่มีความขัดแย้งส่วนตัวกับตน

ดร.ณัฐวุฒิระบุว่า เคยถูกเรียกเงินรวม 20 ล้านบาท เพื่อแลกกับการช่วยเหลือในคดีวินัย แต่ตน ปฏิเสธง่าย ส่วนกรณีที่มีการกล่าวถึงการรับเงินเกี่ยวกับรถยนต์นั้น เจ้าตัวยืนยันว่าเป็นการคืนเงิน ตามสัญญาซื้อขายตามปกติ และถูกนำไปตีความเป็นเรื่องสินบน

พร้อมยืนยันว่าไม่มีประวัติอาชญากร และอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐานเพื่อขอพิจารณาคดีใหม่ภายในกรอบเวลา 5 ปี รวมถึงเตรียมดำเนินคดีกับผู้ที่กล่าวหาว่าตนถูกไล่ออกจากราชการ

แจ้งปมอนุกรรมการ กกต. 57 วัน

สำหรับการได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ กกต. ดร.ณัฐวุฒิระบุว่า สำนักงาน กกต.เป็นฝ่ายเสนอแต่งตั้งโดยไม่ได้แจ้งให้ตนทราบล่วงหน้า เมื่อทราบภายหลังจึงทำหนังสือลาออก พร้อมยืนยันว่าตลอดช่วง 57 วันที่มีชื่อในตำแหน่ง ไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรือพิจารณาคดีใด

ส่วนความสัมพันธ์กับ นายฐิติเชษฐ นุชนาฏ กรรมการการเลือกตั้ง ดร.ณัฐวุฒิระบุว่า เคยเรียนร่วมกันเมื่อปี 2557 หลังจากนั้นแทบไม่ได้พบกัน ภาพที่ปรากฏร่วมกันเป็นเพียงการพบกันโดยบังเอิญ ไม่ได้สะท้อนถึงความสัมพันธ์พิเศษหรือความเกี่ยวข้องกับการทำงานของ กกต.

กกต.ออกเอกสารยืนยันข้อเท็จจริง

สำนักงาน กกต.ชี้แจงว่า หลังแต่งตั้ง ดร.ณัฐวุฒิเป็นอนุกรรมการแล้ว ได้ทำหนังสือถึงสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อขอตัวมาช่วยราชการ

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งกลับว่า ดร.ณัฐวุฒิพ้นจากการเป็นข้าราชการอัยการแล้ว สำนักงาน กกต.จึงแต่งตั้งบุคคลอื่นเข้าทำหน้าที่แทนทันที

สำนักงาน กกต.ย้ำว่า ในช่วง 57 วันที่มีชื่อเป็นอนุกรรมการ ดร.ณัฐวุฒิไม่เคยเข้าร่วมประชุม ไม่เคยพิจารณาสำนวน และไม่เคยได้รับเอกสารหรือสิทธิประโยชน์จากสำนักงาน

ขณะเดียวกัน ดร.ณัฐวุฒิระบุว่า เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2569 ได้ดำเนินคดีอาญาต่อนายสมชัยและพวกรวม 6 คน ซึ่งรวมถึงนายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ และนายปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล ในข้อหาฉ้อโกงประชาชนและความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ รวมทั้งเตรียมดำเนินคดีกับผู้บริหารสภาทนายความ พร้อมกล่าวถึงท้ายถึงคู่กรณีว่า “ถ้ากระเป๋ามีเงิน 500 ล้าน อย่ามาสู้”

แหล่งที่มาประกอบเนื้อหา : เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand (คลิกชม)



การเมืองทั่วไป

"จตุพร" ชี้ 28 ส.ค. กกต.เคาะฮั้ว สว. ฟ้อง-ไม่ฟ้อง สะเทือนรัฐบาล

🕒 25 สิงหาคม 2569 08:44 น.



เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 2569 นายจตุพร พรหมพันธุ์ วิทยากรคณะหลอมรวมประชาชน กล่าวในรายการประเทศไทยต้องมาก่อน โดยคาดว่า ปลายสิงหาคมถึงกันยายนรัฐบาลอยู่ในอาการหนัก หลายเหตุการณ์ร้อนจะรวมเข้าใส่ เริ่มตั้งแต่คดีบัตรเลือกตั้ง และ กกต.จะยอมพลิกสีหรือเอาตัวรอดกรณีแกลงฮั้ว สว.ขึ้นศาลการเมืองบางส่วน

กกต.นัดวินิจฉัยกรณีฮั้ว สว. 28 ส.ค.นี้ โดยจะลงมติเป็นรายคน ขณะที่ฝ่ายค้าน พรรคประชาชน พรรคชาติปัตย์ และไอลอร์ (iLaw) จัดอภิปรายคู่ขนานกัน 28-29 ส.ค. โดยจะเปิดข้อมูลคนที่ กกต.ไม่ฟ้องศาลเรียงเป็นรายคนเช่นกัน

นายจตุพร เชื่อว่า กกต.จะส่งฟ้องศาลการเมืองไม่ครบทั้ง 229 คน ตามที่คณะอนุกรรมการชุดที่ 26 วินิจฉัยไว้ ส่วนคนไม่ส่งฟ้อง กกต.ต้องอธิบายเหตุผล หลักฐานด้วย อีกอย่าง กกต.แกลงการวินิจฉัยฮั้ว สว.เป็น 28 ส.ค.นั้น ถ้าแกลงชำ เหตุการณ์จะผสมกับศาล รธน.วินิจฉัยในคดีบัตรเลือกตั้ง ซึ่งสถานการณ์ยุ่งยากจะเกิดตามมาได้ ดังนั้น การแกลงของ กกต.จึงแสดงถึงการรักษาวรรคหรือจะพลิกสี

สถานการณ์ช่วงปลายเดือนสิงหาคม เริ่มตั้งแต่ 25 ส.ค. สภาจะเปิดสมัยประชุมสามัญ ถัดมา 26 ส.ค. สภาจะพิจารณารับรอง พรก.เงินกู้ 4 แสนล้านหรือไม่ และศาล รธน.จะได้สวนพยาน กกต.ในคดีบัตรเลือกตั้ง แล้ว 28 ส.ค. จะมีข่าวแต่งตั้งตำรวจ และการแกลงของ กกต. กรณีฮั้ว สว.จะส่งศาลการเมือง

ดังนั้น สถานการณ์ตั้งแต่ 25 ส.ค.เป็นต้นไปจึงน่าสนใจทุกกรณี โดยเฉพาะกรณีศาล รธน.ได้สวนพยานบัตรเลือกตั้ง หากยังติดใจข้อมูลอาจขยายเวลาเพิ่มหรือไม่ ถ้าไม่สงสัยคงตัดฟังคำวินิจฉัย ซึ่งคาดจะอ่านในกลางเดือนกันยายนเป็นต้นไป

ขณะเดียวกัน การเคลื่อนไหวของพรรคฝ่ายค้านจะยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยคดีบัตรเลือกตั้งในศาล รธน.จะเป็นตัวชี้ขาดว่าจะได้อภิปรายหรือไม่ เพราะการนัดอ่านคำวินิจฉัยของศาล ย่อมมีผลออกมาว่า บัตรบาร์โค้ด-คิวอาร์โค้ดจะทำให้การใช้สิทธิเลือกตั้ง "ลับหรือไม่ลับ" และสถานะ สส.จะไปทั้งกระดานหรือรอดทั้งกระดาน

ส่วนการเดินเกมทางการเมืองที่มีข่าวจะรวมพรรคแดงกับเขียว เพื่อยกขึ้นเป็นพรรคอันดับสองและผลักดันให้ศชนัน วงศ์สวัสดิ์ เป็นคู่แข่งชิงตำแหน่งนายกฯ อย่างเป็นทางการแทนที่ ซึ่งเรื่องนี้เริ่มมีการกล่าวถึงกันมากขึ้น แต่พรรคแดงกับเขียวยังเจียบเจิบ ไร้ปฏิกริยายอมรับหรือปฏิเสธ

นอกจากนี้ ถ้าแดงกับเขียวควบรวมกัน เจื่อนไขพรรคประชาชนจะไม่จับมือตั้งรัฐบาลกับพรรคกล้าธรรม (เขียว) ก็หมดไปเพราะไม่มีเขียวแล้ว เช่นเดียวกันกับพรรคชาติปัตย์เคยประกาศไม่จับมือพรรคกล้าธรรม แต่ไม่เคยประกาศจะไม่จับมือกับพรรคเพื่อไทย

นายจตุพร คาดว่า การตัดสินใจอย่างมีนัยยะสำคัญของนายกฯ อนุทิน ชาญวีรกูล จึงไม่มีทางเลือกเป็นอย่างอื่น คือ ต้องยุบสภา เพราะการเมืองไม่มีใครพกความเสี่ยง นายกฯ ยังมีเวลายุบสภาจนกว่าสภาบรรจุคดีอภิปรายฯ ซึ่งถ้าบรรจุวาระแล้ว จะยุบสภาไม่ได้ สิ่งสำคัญ หากฝ่ายค้านยื่นอภิปรายฯ เฉพาะพรรคภูมิใจไทยเท่านั้น ก็ไม่ต้องอ่านเป็นอันเลย

"มีการมองว่า การเมืองของพรรคร่วมรัฐบาลรักกันดี ในรัฐบาลยิ่งอิงค์ ก็รักกันดี แต่ยังถูกถอดออกจากกัน ความรักแบบนี้การเมืองนั้นไม่มีอะไรจริงยั่งยืน แต่ละฝ่ายผ่านการถูกหักกันไปมา จะหาหลักจับมือกันตลอดไปไม่มี ต่างคนต่างมีบาดแผลกันทั้งสิ้น"

พร้อมกับย้ำว่า ข่าวการควมรวมพรรคระหว่างแดงกับเขียวเกิดขึ้นมาหลายวันแล้ว แต่ยังไม่ได้ยินเสียงตอบจากพรรคเพื่อไทยและพรรคกล้าธรรม โดยทั้งสองพรรคต่างอยู่กับความเงียบ อย่างไรก็ตาม การโยนหินถามทางในการเมืองเพื่ออยากได้ยินเสียงร้อง ถ้าเงียบก็แสดงว่าทิศทางนี้น่าสนใจ เมื่อไม่มีใครออกมาตอบโต้ ย่อมน่าจะใช้เช่นนั้น

"การเมืองเป็นความโหด ไว้อะไรกันไม่ได้ ถึงนั่งแถลงข่าว ยึดกอดกัน แต่การเมืองเป็นมารยาสาไทย ดังนั้น การแสดงความรักกัน กอดกันที่ผิดสังเกตทั้งหลายจึงน่าสนใจแทบทั้งสิ้น"

รมว.ฉุนโดนว่าดองเขากระโดง

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.ต.ท.รพีพร พล.ต.ท.รพีพร นาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม กล่าวถึงกรณีนายภัทรพงศ์ สุทิษฐ์ หรือ ทนายอ้น บุรีรัมย์ เรียกร้อง รมว.ยุติธรรมให้หยุดดองคดีที่ดินเขากระโดงว่า ไม่ได้ดอง เพราะเรื่องนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษ(ดีเอสไอ)ได้ส่งสำนวนไปยังอัยการแล้ว และอัยการได้แจ้งกลับมาว่าให้รอข้อสรุปจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จึงทำตามหนังสือของอัยการ และคดีเขากระโดงเกิดขึ้นก่อนที่ตนจะรับตำแหน่ง รมว.ยุติธรรม หากยื่นหนังสือผ่านดีเอสไอโดยไม่ผ่านทางกระทรวง ตนไม่ทราบ แต่หากตนทราบเรื่องก็จะกำชับให้ดีเอสไอเร่งดำเนินการ

เมื่อถามว่าทนายอ้นมีความขัดแย้งอะไรกับรัฐมนตรีหรือไม่ พล.ต.ท.รพีพร กล่าวว่า “ไม่มี แต่หากเป็นในอดีตเมื่อนานแล้ว ตั้งแต่สมัยที่ผมรับราชการตำรวจ เคยจับพ่อทนายอ้นและเพื่อนครูเกี่ยวกับยาเสพติด ตั้งแต่ปี 2541 ซึ่งศาลตัดสินจำคุกตลอดชีวิต และก็ทราบว่าแม่เขาถูกจับในพื้นที่อื่น จำคุก 25 ปี ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีเรื่องส่วนตัวเลย ขณะนั้นผม

เป็นตำรวจอยู่ที่จังหวัดบุรีรัมย์ และไม่ทราบว่าเหตุใดทนายอ้นจึงมาพูดทำร้ายผมว่าไม่รู้เรื่องและไม่สนใจเรื่องคดีเขากระโดง ดังนั้นขอยืนยันว่า งานในกระทรวงทำตามระบบ หากมีการเร่งรัดมาที่ตัว ก็จะดำเนินการอยู่แล้ว

“ระหว่างที่ทนายอ้นไปยื่นเรื่องคดีเขากระโดงที่ ดีเอสไอ มีการพูดจาที่ไม่เหมาะสม จะพูดถึงใครก็จะต้องมี แสขแท็ก#ไอ้หอกหัก ผมคิดว่าไม่สุภาพ ผมยกตัวอย่าง ถ้ามีคนแสขแท็กไม่เหมาะสมบ้างกับทนายอ้นบ้าง เขาก็คงไม่สบายใจ ซึ่งผมไม่ยอมให้เรื่องนี้เกิดขึ้น กลัวว่าจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีต่อเยาวชน ซึ่งผมไม่สนับสนุนเลย จึงอยากให้สื่อสารกันดี ๆ หากทวงถามผมก็ดำเนินการให้ตามกฎหมายอยู่แล้ว จะให้พูดอีกกี่ครั้ง ก็จะบอกว่าหน่วยงานกำลังดำเนินการอยู่ ทนายอ้นเคยระบุว่าอยากเป็นแคนดิเดตรมว.ยุติธรรม ก็อยากให้ไปเรียนรู้ระบบงานและระบบหนังสือของกระทรวงก่อน เวลาที่เป็นจริงจะได้ไม่โง่ไม่รู้ ให้อ่านหนังสือมวลชนและสังคมทราบ” พล.ต.ท.รพีพร กล่าว.

ผู้ว่าฯบุรีรัมย์ผงดสต. หนุเขย้ามท. ย้ายใหญ่20ตำแหน่ง

‘นิรัตน์’นั่ง‘อธิบดีปภ.’ ‘ธีรพัฒน์’ดูแลโยธาฯ โยกธีรุตม์เป็นผู้ตรวจ

หนุเขย้าม

มท.ยึดหลักคุณธรรม แจงผวจ.บุรีรัมย์
ขึ้นอธิบดีตามความเหมาะสม “นิรัตน์”
น้อมรับคำสั่งย้ายนั่งอธิบดีปภ.นายกฯ
ยันปมฮั้วสว.เชื่อความเห็นใครไม่ได้ต้อง
พิสูจน์ ตามกระบวนการ ด้านดีเอสไอเข้า
แจ้งความกองปราบฯลุยเอาผิดกลุ่มคนเผยแพร่
สำนวนคดีฮั้วสว.ชี้สร้างความเสียหาย
ต่อการสอบสวนคดีพิเศษ ขณะที่กกต.
ไ้เร่ง ยันสุร 28 ส.ค. ยังไม่ลงมติ
ฮั้วสว.ชื้ออยู่ระหว่างพิจารณาสำนวนขอปชช.
มันใจ ดำเนินการรอบคอบยึดหลักก.ม.

เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี
(กรม.) มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวง
มหาดไทย เสนอบัญชีรายชื่อแต่งตั้ง

โยกย้ายข้าราชการระดับสูง สังกัดกระทรวง
มหาดไทย เพื่อนำความกราบบังคมทูล
พระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง
จำนวน 20 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียน
และทดแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้มีผล
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป
ซึ่งการแต่งตั้งโยกย้ายในครั้งนี้ ครอบคลุม
ตำแหน่งระดับ รองปลัดกระทรวง, อธิบดี
กรม, ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ว่า
ราชการจังหวัด

โดยมีรายชื่อสำคัญ ดังนี้ 1. ระดับ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (4 ราย)
นายจำเริญ แหวนเพชร จาก ผวจ.
สุรินทร์ ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง
มหาดไทย นายรัฐพล นราดิศร จาก ผวจ.
เชียงใหม่ ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง

กรม.ไฟเขียวโยกย้าย“บิ๊กมหาดไทย”
ลดใหญ่ 20 ตำแหน่ง “เชมเบ”
นั่ง“อธิบดีปภ.”ผู้ว่าฯบุรีรัมย์ผงด
อธิบดีสต. ผู้ว่าฯเมืองคอนขึ้น
“อธิบดีกรมที่ดิน”-โยก“ธีรพัฒน์”
นั่งอธิบดีโยธาฯ-“ธีรุตม์”ไปนั่ง
ผู้ตรวจราชการฯ“อนุทิน”ยันโยกย้าย
ต่อ : หนุเขย้าม -หน้า 10

มหาดไทย นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ จาก
ผวจ.นครราชสีมา ดำรงตำแหน่ง รองปลัด
กระทรวงมหาดไทย น.ส.อโรชา นันทมนตรี
จาก ผวจ.นครปฐม ดำรงตำแหน่งรองปลัด
กระทรวงมหาดไทย

ผวจ.บุรีรัมย์ผงดนั่ง‘อธิบดีสต.’

2.ระดับอธิบดีกรมและผู้ตรวจ
ราชการกระทรวง (5 ราย) นายธีรุตม์
ศุภวิบูลย์ผล จาก อธิบดีกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น (สต.) ไปดำรง
ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง
มหาดไทย นายสมชาย ลีลล้น้อย จาก
ผวจ.นครศรีธรรมราช ไปดำรงตำแหน่ง
อธิบดีกรมที่ดิน นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร
จาก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ไปดำรง
ตำแหน่ง อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทา

หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: (FC) 1,600 (BW) 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16550

หน้า: 1(บน), 10

Col.Inch: 319.17 **ADValue:** (B/W) 398,962.50 (FC) 510,672

PRValue(x3): (B/W) 1,196,887.50 (FC) 1,532,016

หัวข้อข่าว: ผู้ว่าบุรีรัมย์ผัดสด. หนูเขี่ยมท. ย้ายใหญ่20ตำแหน่ง



▶ ประาษาณการ : นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย เป็นประธานแถลงข่าว “การปราบปรามอาชญากรรมรูปแบบใหม่” โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมการปกครอง ภาาีเครือข่ายด้านยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท.และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้าร่วม

สาธารณภัย (ปก.) นายธีรพัฒน์ คัชมาตย์ จาก อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง นายปิยะ ปิจนำ จาก ผวจ.บุรีรัมย์ ไปดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)

โยกย้าย ผู้ว่าราชการ11จังหวัด
 3.ระดับผู้ว่าราชการจังหวัด (11 ราย)
 นายมนต์สิทธิ์ ไพศาลธนวัฒน์ จาก ผวจ.จันทบุรี ย้ายไปเป็น ผวจ.ฉะเชิงเทรา นายทศพล เผื่อนอุดม จาก ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง ผวจ.เชียงใหม่ น.ส.ฉัตรประอร นิยม จาก ผวจ.ฉะเชิงเทรา ย้ายไปเป็น ผวจ.ตราด นายภาสกร บุญญลักษม์ จาก รองปลัด

กระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง ผวจ.ตาก นายณัฐพงษ์ สงวนจิตร จาก ผวจ.สุพรรณบุรี ย้ายไปเป็น ผวจ.นครราชสีมา นายชุมพจน์ เจริญรัฐ จาก ผวจ.มหาสารคาม ย้ายไปเป็น ผวจ.นครสวรรค์ นายเอกวิทย์ มีเพียร จาก ผวจ.ปทุมธานี ย้ายไปเป็น ผวจ.บุรีรัมย์ น.ส.ธนิยานัยพินิจ จาก ผวจ.พิจิตร ย้ายไปเป็น ผวจ.ปทุมธานี นายชาติป ฐนเสรี จาก ผวจ.กำแพงเพชร ย้ายไปเป็น ผวจ.สระแก้ว นายพิริยะ ฉันทดิลก จาก ผวจ.ตราด ย้ายไปเป็น ผวจ.สุพรรณบุรี และนายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม จาก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ไปดำรงตำแหน่ง ผวจ.อุดรธานี

อนุทินยันโยกย้ายยึดหลักคุณธรรม

เวลา 13.45 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย ให้สัมภาษณ์กรณีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงในกระทรวงมหาดไทยว่าเป็นไปตามวาระปกติมีคณเกยียนอายุราชการที่มีการแต่งตั้งโยกย้ายตามฤดูกาลปกติ ส่วนกรณีที่ยกย้ายนายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รักษาการอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มาเป็นอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปก.)ได้พูดคุยอะไรกันบ้างนั้นท่านก็จะมาเป็นอธิบดีปก.ตอนเป็นผวจ.เชียงใหม่ก็มีประสบการณ์ในการป้องกันอุทกภัย ก็ต้องหาคนที่มีความเหมาะสมที่สุดสามารถดำเนินการป้องกันภัยได้เลย ตนได้หารือกับปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นพ้องต้องกันว่า

พี่น้องประชาชนรู้เลย ทำให้ที่ผ่านมาเราเห็นโครงการที่ไม่ตรงปกและโครงการที่ไม่มีเนื้อ

“จะเห็นได้ว่าโครงการดังกล่าว ก่อนข้างจะไม่ตรงปก ที่ตอนแรกมีการเสนอไว้อย่างหนึ่ง แต่ปัจจุบันหลายอย่างติดข้อจำกัดมากมาย เหมือนรัฐบาลมีการเตรียมความพร้อมและทำการบ้านไม่มากเพียงพอ ตั้งโครงการมา โฆษณาไปก่อนแล้วค่อยมาหาวิธีการกันเรากังวลว่ามีการทุจริตผ่านการจัดซื้อจัดจ้างในอนาคตไม่ว่าจะเป็นโครงการที่ไม่ตรงปกหรือไม่มีเนื้อสิ่งนี้กำลังเกิดขึ้นและเป็นกระบวนการที่ที่อาจจะเกิดเป็นกลไกผันเงิน 2 แสนล้านบาทนี้ไปสู่กระบวนการทุจริตคอร์รัปชัน”นายสุโขติ กล่าว

‘ไอซ์’ตั้งข้อสังเกตล็อกสเปกโซลาร์เซลล์

ขณะที่ น.ส.รักชนก ศรีนอก สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชนในฐานกมธ.วิสามัญติดตามการใช้จ่ายตามพ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาท กล่าวว่า ในพ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาท ส่วนของ 2 แสนล้านบาทมีคีย์เวิร์ดโซลาร์เพื่อเปลี่ยนผ่านพลังงาน จึงตั้งข้อสังเกตว่า เป็นคีย์เวิร์ดแห่งยุคสมัยนี้ ขณะเดียวกันเรื่องงบกลางที่อนุมัติให้กรมน้ำบาดาลดำเนินการ 6.5 พันล้านบาท ก็มีคีย์เวิร์ดโซลาร์ปั๊มเช่นเดียวกัน ตนจึงตั้งข้อสังเกตว่าจะต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างและมีผู้รับเหมา

“หากสมมุติว่าของจัดซื้อจัดจ้างมีมูลค่าหลายหมื่นล้านบาท หรือ 1 แสนล้านบาทไม่ได้เตรียมเอาไว้ก่อน ผู้รับเหมาหรือคนที่ขายของที่เกี่ยวข้องกับสินค้า



▲ **DSI แจ้งความ :** เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) แจ้งแจ้งความร้องทุกข์ที่กองบังคับการปราบปราม เพื่อให้สอบสวนดำเนินคดี กรณีมีผู้นำเอกสารการสอบสวนคดีสีวิ สว. ออกมาเผยแพร่ต่อสาธารณะ โดยหากพบมีเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด จะดำเนินการทั้งคดีอาญาและทางวินัยอย่างเด็ดขาด

ประเภทนี้ไม่รู้ก่อน จะเตรียมทันได้อย่างไร ตั้งข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นเรือโนอาห์ที่จะพาผู้รับเหมาของเครือข่ายสีน้ำเงินหรือสส. เครือข่ายสีน้ำเงินแบ่งกันกินแบ่งกันใช้หรือไม่”น.ส.รักชนก กล่าว

ดักคอหวั่นเฝ้าผู้รับเหมารายเก่า

น.ส.รักชนกกล่าวต่อว่า สิ่งที่ได้รับทราบจากข้าราชการซึ่งมีความกังวลว่าจะต้องติดร่างแหรับผิดชอบหากเกิดปัญหาหรือไม่ และแจ้งมาว่าเริ่มมีการขอลงประมาณในโครงการเข้ามาแล้วจากท้องถิ่น แม้หน้าตาโครงการมาแล้ว แต่หลักเกณฑ์ยังไม่มีความชัดเจนส่วนเงินส่วนใหญ่ที่นำไปจัดซื้อจัดจ้างแผงโซลาร์

เซลล์หรือโซลาร์ปั๊ม ทางกมธ.ติดตามงบฯ ได้ขอหนังสือไปยังหน่วยงานเพื่อนำมาพิจารณาว่านอก.เดิมมีกี่เจ้าและช่วงที่มีงบพ.ร.ก.เงินกู้ 4 แสนล้านบาท มีหน่วยงานยื่นขออุปกรณ์โซลาร์เซลล์กี่เจ้า

น.ส.รักชนกตั้งข้อสังเกตว่าหากไม่มีเจ้าใหม่มาขอในช่วงระยะเวลานี้อาจหมายความว่าคนที่เป็เจ้าเก่าที่ได้มอก.อยู่รับและหรือหมายถึงรับประโยชน์มหาศาล ซึ่งอาจทำให้เชื่อว่าเป็นการล็อกสเปกให้เจ้าเก่า หากมี 2-3 เจ้าได้รับมอก.ใหม่ ในช่วงเหล่านี้หรือฟาสต์แทร็กกระบวนการต่างๆ อย่างรวดเร็วก็เป็นที่สังเกตได้ว่า อาจจะเป็นเจ้าใหม่เข้ามารับทรัพย์สินหรือไม่ อย่างไร โดยทำเรื่องขอข้อมูลไปแล้วรอข้อมูลที่จะส่งกลับมา

สภาพใครว่า “ไม่รอด”

วันจันทร์ที่ 25 สิงหาคม “วันสมานมิตร” ของชาว “สวนกุหลาบวิทยาลัย” แต่ชุมชนรุ่นพี่รุ่นน้องปีนี้เสียดายที่ไม่ปรากฏ “เป่า” ยิงชีพ อัชฌานนท์ หัวขบวน “ไอลอว์” “OSK12” ที่ระเบิดศึกปะทะกับ “เบด” ภราดร ปริศนานันท์กุล รมต.ประจำสำนักนายกฯ “OSK118” และ “แซมปี” กรวีร์ ปริศนานันท์กุล ประธานวิปรัฐบาล “OSK118” มาเจอกันแบบพีๆน้อยๆ

จังหวะสลับ “สวนกุหลาบฯคอนเนกชัน”

กระซอกสายสัมพันธ์เป็น “หน้าที่” ในสงครามห้าพันรุ่นน้องกับรุ่นพี่ ภายใต้ปฏิบัติการแบบเป่าๆหักดิบ “ชนก้าแพงให้จบๆฝ่าพิภพฯ.” โหมกระแสนักท่ายๆใกล้สวน “ขบวนการฮั้วเลือก สว.” ล็อกเป้า 2 พี่น้อง “ลูกเทพอ่างทอง” ถือปลายสายโทรศัพท์ของ “แก๊งเล่นแค้น” ในวันโหวตเลือก สว.ระดับประเทศ

“ยิงชีพ-พลีชีพ” ดับไฟหน้า ฟุ้งชนก้าแพงสุดแรงเกิดแล้ว

แต่แนวโน้ม “ก้าแพงจะถล่ม” หรือ “กะโหลกจะร้าว” เอาอยู่หรือไม่ รอลุ้นกัน ตีเคาะป้ายโมงวันศุกร์ที่ 28 สิงหาคมนี้ ตามโปรแกรมสื่อรายงานตรงกัน นายณรงค์ กัลณวารินทร์ ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นัด 5 อร์หันต์ ส่งข้อสอบปลายภาค ต้องขานมติเป็นรายบุคคล

ฟันธง “สำนวนเชือดคดีฮั้ว สว.” ส่งศาลฎีกาลงดาบสุดท้าย

จะ “ขงขม” ล้างบาง หรือ “ขงบาง” เป็นน้ำล้างถ้วย

แต่เขียนหวย คอพนันบอด “ขายบ้าน” ทุ่มแทงเต็งล่วงหน้ากันแล้ว แนวโน้มจับสัญญาณรื่องจาก “เดอะแหง เซราะกราว” นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ที่กุมอยู่ “ดันน้ำ” ยืนยันยึดแนวก้าแพงรัฐธรรมนูญ มาตรา 226

ฉาย “องค์ประกอบ” ที่ กกต.จะส่งสำนวนต่อศาลฎีกา

1.ต้องเป็นองค์ประกอบของ “ผู้สมัครรับเลือกตั้ง” เท่านั้น ที่กระทำการทุจริตในการเลือก 2.การกระทำที่ “ทุจริต” อาทิ จ้างลงสมัคร จ้างลงคะแนน สมยอมแลกคะแนน หรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เลือกตนเอง 3.หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ส่วนไม่พ้นผู้สมัคร สว.ที่ฮั้วกันเอง ไม่ देंงกระฉอกออกไปถึงภายนอก

บอกใบ้กันชัดๆ ไม่ได้ลากไปถึง “นายกฯหนู” อนุทิน ชาญวีรกูล ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ที่โดน “ไอลอว์” แฉได้ๆ เป็นหัวขั้วใหญ่ร่วมกับรัฐมนตรี นักการเมืองฯ ใหญ่ก๊วนเซราะกราว อยู่เบื้องหลังขบวนการ “โผฮั้ว สว.”



อนุนิน

เพราะแทบไม่มีทางเลยที่จะเห็น “เส้นเงิน” โยงมัดตัวกันชัดๆ “แหวงเซราเกรว” เกาะบรรทัดฐานข้อกฎหมาย ปิดป้อง ปลายกางแน่น

และนั่นก็ลือไปกับ “มาตรฐาน” ของประธาน 5 อร์หันต์ กกต.อย่างนายณรงค์ในฐานะอดีตผู้พิพากษาที่ยืนยันหลักการพิจารณาคดีฮั่ว สว.ต้องยึดตามพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงในสำนวนเท่านั้น โดยไม่อาจทำตามกระแสกดดัน

มันก็คือ “ยึดสำนวน” ที่ฝ่ายเลขา กกต.ขงจากต้นน้ำ

และตามทรงที่อ่านทาง 5 อร์หันต์ กกต.จ่อ “ขงบาง” ฟัน เฉพาะหางๆเส้นทางบังคับไปถึงศาลฎีกาก็ไม่อาจพิจารณา “นอก

สำนวนฟ้อง”

“กำแพง” ไม่ถล่ม ไอลอว์อาจต้องเหนื่อยกับการไล่เกลียร์คดีหมิ่นประมาท

ในวันที่เมฆครึ้มยังไม่เห็น “ฟ้าสีทองผ่องอำไพ”

ที่แน่ๆจังหวะ “ไปต่อไม่รอดแล้ว” แว่วสะท้อนความมั่นใจ มั่นใจ สถานะของ “ผู้ถูกเลือก” ให้ถือธงนำขบวนอนุรักษนิยมที่ยืนพิงกำแพงแน่นๆ

“นายกฯหนู” ในฐานะ รมว.มหาดไทย ถือจังหวะ “บ๊ักคลิ่นนึ่ง” คลองหลอด

ตีธงมหกรรมโยกย้ายใหญ่ “สิงห์มหาดไทย” ลุยจัดระเบียบมือไม้บักข้าราชการฝ่ายปกครอง โยกย้ายข้าราชการระดับสูง รองปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด

ละลายข้าว “สิงห์ดำ-สิงห์แดง-สิงห์ทอง-สิงห์ขาว”

สิงห์ไหนก็ไม่สำคัญเท่า “สิงห์เขากะโหลง”

“นายกฯอนุทิน” ได้โอกาสสวาทเครือข่าย “ควบแน่นอำนาจ” รองรับ “เกมยาว” ในการลากเรือธงรัฐบาลที่อย่างน้อยๆก็ครบเทอม 4 ปี ขณะที่โฟกัสคู่แข่งในขบวนอนุรักษนิยมมีแค่ “ไข่ฝ่อ”

ตามเงื่อนไข “นายกฯหนู” ได้ลั่นต่อไปเรื่อยๆ “หักมุม” กับ “นิคดาโพล”

ใครบอก “ผู้นำเหนือ” ทำจะไม่รอด.

ทีมข่าวการเมือง รายงาน



กกต.ต้องเจริญมรณานุสติ

สุดสัปดาห์ที่ผ่านมา สถาบันพระปกเกล้า (ที่เพิ่งมีข่าวถูกร้องเรียนว่า มีการเรียกเงินคนจะเข้าเรียนหลักสูตรสถาบันพระปกเกล้าหา “คอนเนกชัน” เป็นแสนแล้วไม่ได้ โห เลียนแบบโกงสอบท้องถิ่น) ดำรงความเชื่อมั่นองค์กร พบว่า เชื่อมันศาล รธน.สูงสุด 31.3%, 27.7 %ไม่แน่ใจ, กสม. 13.2%, ป.ป.ช. 10.9%, คตง. และ สตง. 6.6% และ 6.5%, ส่วน กกต. ได้ 3.8% ค่าเฉลี่ยติดดิน บ๊วยสุด แต่แม้ศาล รธน. จะได้รับความเชื่อมั่นสูงสุด ก็ยังไม่ถึง 50% ได้แค่ 31%

สรุป ท้องถื่นองค์กรอิสระ คือ “งามหน้า” หมดเลย ที่จริง นำสำรวจต่อ คนอยากให้ออกเลิกองค์กรอิสระ (รวม สว.แม้แต่สถาบันพระปกเกล้า) ด้วยหรือเปล่า เพราะแต่ละแห่งกินเงินเดือนสูงลิ่ว ขี้หมูขี้หมาทั้งสองแสน ไม่ก็ 4-5 แสน นั่งเบนซ์หรือบีเอ็ม อยู่รากงอก 9 ปี เช่น ป.ป.ช. ศาล รธน. ส่วน สว.ก็อยู่ตั้ง 5 ปี จาก รธน. ฉบับปี 60

กลับมาที่ องค์การบ๊วยสุด คือ กกต. ศุกร์ 28 ส.ค. กกต.ชุดใหญ่ จะสรุปความเห็นคดีโกงเลือกตั้ง สว.ว่า จะส่งฟ้องศาลฎีกา โดยเอาผลสรุป อนุ กกต.ชุดที่ 26 ซึ่งมี “ดีเอสไอ” อยู่ด้วย สั่งฟ้อง 229 คน เป็น สว. 138 คน นักการเมืองและเครือข่ายกับรัฐมนตรี รวม 91 คน หรือเอาผลอนุ กกต.ชุด 36 ที่ นายอิทธิพร บุญประครอง แต่งตั้งเป็นพิเศษ มติ 5 ต่อ 2 ส่วนกลับชุด 26 ยกคำร้องทั้ง 229 คน เรียกว่า ฟอกขาว ทุกคนบริสุทธิ์สุดจริตโปร่งใสทั้งหมด มาเป็นตัวอย่าง

ทั้งนี้ กกต.จะตั้ง 7 ข้อหาความผิด ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.ประกอบการพิจารณาด้วย หักล้าง 3 ข้อของนายแสวง บุญมี เลขานุ กกต.ที่ถูๆ ยกมาอ้างก่อนหน้านี้ โดยจะดู 1. กบ.บริหารพรรค หรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรค สส. สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยเหลือให้ผู้สมัครได้รับเลือกเป็น สว.หรือไม่ 2. ผู้สมัครยินยอมให้คนที่กล่าวมาในข้อ 1 ช่วยเหลือให้ได้ สว.หรือไม่ 3. ผู้สมัครไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กกต. ม.70 และ ม.36 หรือไม่

4. จัดทำ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือเตรียมให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิลงคะแนนหรือไม่ ลงคะแนนให้ผู้ใดหรือไม่ 5. มีจัดเลี้ยงหรือไม่ 6. มีการเรียกหรือรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อลงสมัครหรือไม่ 7. ผู้มีสิทธิเลือก เรียก หรือรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นหรือไม่

การลงมติ ของ กกต.จะลงมติผู้ที่ถูกกล่าวหาเป็นรายบุคคล เมื่อดูจาก 7 ข้อหาที่ว่ามา ที่จะ “ฟอกขาว” ทั้งหมดอย่างชุด 36 คงยากแล้ว เอาแค่หลักฐานเส้นเงินที่ สว.สำรองแถม กับไอติม พริษฐ์ วัชรสินธุ์ และ ยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ซึ่งตั้งวงกม 5-6 ครั้ง มันขัด มี ขบวนการโกง สว.วางแผนยึดวุฒิสภา ตั้งแต่ แบ่งทีม จัดตั้ง จ้างคนสมัคร ตั้งศูนย์ทำโพล 6-7 แห่ง แจกโพล (เลือกข้างกัน 18 ใบแบบเรียงเลขเบาะ ๆ ความเป็นไปได้ทางสถิติ คือ 1 ใน 5 พันล้านล้าน) ใส่สื่อเหลืองแดงเดียวกัน ถือแฟ้มแบบเดียวกัน จัดรถรับส่ง ปฐมนิเทศทีเดียวกัน มี น.หนู บังเอิญอยู่ในห้องประชุม เป็นใบเสร็จ เป็นต้น

มองจากดวงจันทร์ก็รู้ว่า โกงแหง ๆ เราว่า ที่สุด กกต.คงละอายใจบ้าง ยังไง สว.ต้องโดนคดีบ้าง แต่จะ 8 คน 20 คน (พวกน้ำเงินอ่อน) หรือเท่าไร ฆณะ 13 รบต.ในรบ.คุณหนู อนุทิน ชาญวีรกูล 17 สส.พรรคสีน้ำเงิน จะโดนด้วยหรือไม่ อันนี้ก็ต้องรอดูกัน แต่อย่าหวังอะไรมา เรายังเชื่อมั่นว่า ทั้ง รบ.ชุดนี้ และสว.ชุดนี้ จะอยู่ครบเทอม ข้างบน คือ กกต.นะ ใครอย่าคิดเพื่อเจ้า ยังต้องหาช่องโหว่ กม.อุ้มจนถึงที่สุด ลงทุนลงแรงกันมาขนาดนี้แล้ว!!?

จันทร์ที่ผ่านมา เราไปร่วมงานสวดพระอภิธรรมศพคุณแม่เอ๋มดีใหญ่เบ้งกักรุงไทย คุณผยอง ศรีวิชัย ที่วัดเทพศิรินทร์ฯ แยกเหวจากทุกวงการมาร่วมแสดงความอาลัยและเสียใจกับคุณผยองจนล้นทั้ง 2 ศาลาและพื้นที่โดยรอบ เสียงพระสวดมนต์ฟังวังเวง ฆณะแอร์เย็นฉ่ำถึงหัวหัวใจ ผลจากฝนเพิ่งสั่งฟ้า...ความตายก็เหมือนหยดน้ำค้างบนยอดหญ้า พอพระอาทิตย์ขึ้นก็พลันระเหยหายไป ชีวิตคนแม้จะได้ถึงคราวชรา ก็หนีไม่พ้นความตาย มนุษย์จึงควรเจริญ “มรณานุสติ” อย่าตั้งอยู่ในความประมาทว่า ชีวิตนี้จะยืนยาว เพราะที่เหลือคือ ความดี ความชั่ว ที่จะฝากไว้กับโลกใบนี้...

ก็หวังว่า กกต.ที่มี ฌรณกั กัณวรินทร์ เป็นประธาน จะได้เจริญมรณานุสติก่อนชีวิตจะดับขันธไปจากโลกใบนี้

ดาวประกายพรึก



กกต.ชี้ขาดฮั้ว สว.

❗️ ใ้ไฟสำคัญ

❗️ ก็ไม่ต้องแปลกใจทำไม กกต.ถึงฮั้วฮั้วไม่สนใจเสียงเรียกร้อง

ก็เพราะมีที่เด็ดด้วยเงื่อนไขสำคัญ 3 ข้อ

การจะส่งเรื่องไปให้ศาลพิจารณาความผิดฮั้ว สว.

ต้องมีพฤติกรรม 3 ลักษณะ จึงกระทำได้

นี่ถือเป็นปัจจัยที่ กกต.ไม่ปฏิบัติตามข้อเรียกร้องให้ส่ง 229 รายชื่อ ไปให้ศาลพิจารณา แต่ กกต.สามารถพิจารณาตัดสินเองได้

ใครผิดไม่ผิด

ทำให้ไอ้ดอร์และฝ่ายค้านทำอะไรไม่ได้ นอกจากนำข้อมูลมาเปิดเผยเท่านั้น อยู่ที่ กกต.ชุดใหญ่จะตัดสินเองเท่านั้น

“แสวง บุญมี” เลขาธิการ กกต. ที่เพิ่งสอบผ่านการประเมินผลงานมาสดๆร้อนๆเปิดเผยว่า การที่ กกต.จะส่งเรื่องให้ศาลจะต้องมีเงื่อนไข 3 ประการ

1.ต้องเป็นการกระทำของผู้สมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น ที่กระทำการทุจริตในการเลือก หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งเห็นการกระทำของผู้อื่น หากผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้กระทำการทุจริต หรือไม่รู้เห็นเป็นใจในการกระทำของบุคคลอื่นก็มีประเด็นว่าอยู่ในบังคับ ม.226 หรือไม่

เรื่องนี้อยู่ที่ข้อเท็จจริงที่ต้องพิสูจน์จากพยานหลักฐานที่รวบรวมได้

2.การกระทำที่ทุจริต เช่น จ้างลงสมัคร จ้างลงคะแนน สมยอม แลกคะแนน หรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เลือกตนเอง

3.มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ถ้าครบ 3 องค์ประกอบนี้ กกต.ต้องส่งให้ศาลฎีกาตาม ม.226 ของรัฐธรรมนูญ

นี่เป็นเงื่อนไขสำคัญที่ กกต.จะต้องพิจารณาสอบสวนว่าเข้าข่ายหรือไม่ หากไม่ครบองค์ประกอบก็ส่งไปไม่ได้

เป็นหน้าที่ของ กกต.ที่จะพิจารณาดำเนินการ ดังนั้น การเรียกร้องจึงต้องมาจากพื้นฐานนี้ ไม่ใช่ส่งไปมั่วๆศาลจะไม่รับพิจารณาเพราะไม่มีอำนาจดูตามเงื่อนไขแล้ว จึงเป็นเรื่องยากที่ กกต.จะไม่ส่งให้ศาล แต่จะพิจารณาตามอำนาจโดยชุดใหญ่ หากผิดก็ว่าไปตามผิด ถ้าไม่ผิดก็รอดตัวไป!

ว่ากันว่า กกต.ชุดใหญ่จะพิจารณาเรื่องนี้วันที่ 31 ส.ค.69 ก่อนที่ฝ่ายค้านจะยื่นชกฟอกรัฐบาล

ผลจะออกมาอย่างไรก็ว่ากันไปตามนั้น

ด้วยข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ จึงเป็นสิ่งที่ฝ่าฝืนไม่ได้ ต้องว่ากันไปตามผลการสอบสวน

แม้ฝ่ายค้านจะมีข้อมูลมากมายแค่ไหนก็ตาม

ด้วยปัจจัยและเงื่อนไขต่างๆเหล่านี้ ทำให้ฝ่ายถูกกล่าวหาจึงไม่ค่อยจะหวั่นไหวเท่าใดเนื่องจากกุมสภาพเอาไว้ทั้งหมดแล้ว

229 คน จึงมีสิทธิรอด

แต่เพื่อไม่ให้หน้าเกลียดเกินไป

อาจจะโดนบ้างเล็กน้อย

แต่ตัวใหญ่คนสำคัญรอดแน่

ก็อย่าไปคาดหวังอะไรล่วงหน้ามากนัก

เพราะนี่คือการเมืองเรื่องอำนาจ!

“สายล่อฟ้า”



นงศ์ กลั่นวารินทร์

คดีอัย สว.วัดใจ กกต.

ชี้ชะตา 229 ราย

กับข้อครหาฟอกขาว >08



นงศ์
กลั่นวารินทร์

คดีอัย สว.วัดใจ กกต.

ชี้ชะตา 229 ราย

กับข้อครหาฟอกขาว

เดิมวันที่ 28 สิงหาคม 2569 ถูกจับตามองเป็นพิเศษ
ในการการเมือง เพราะคณะกรรมการการเลือกตั้ง
(กกต.) ที่มี นายณรงค์ กลั่นวารินทร์ เป็นประธาน
เตรียมลงมติวินิจฉัยสำนวนคดี “อัย สว.”
ที่มีผู้ถูกกล่าวหาจำนวน 229 ราย



กกต.จะลงมติรวดเดียว
ทั้ง 229 ราย แต่เป็นการ
วินิจฉัยแยกเป็นราย
บุคคล โดยพิจารณาจาก
พฤติการณ์พยานหลักฐาน
และ ข้อกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับแต่ละคน

แต่ล่าสุด เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569 สำนักงาน กกต. ออกเอกสารข่าวชี้แจงถึงระแแสข่าว กกต.เตรียมลงมติ คดีฮั้ว สว. ในวันที่ 28 สิงหาคมว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต.อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

โดยสำนักงานกกต. ยังขอให้ประชาชนมั่นใจว่า การพิจารณาสำนวน สว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมายเพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

คดีนี้ กกต.ต้องเผชิญแรงกดดันทั้งในทางกฎหมายและทางการเมือง เพราะมีความเห็นจากกระบวนการก่อนหน้านี้แตกต่างกันอย่างชัดเจน ระหว่างคณะสืบสวนและได้สอบสวนกลางคณะที่ 26 กับ คณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ดังนั้น สิ่งที่จะเกิดขึ้น หลังวันที่ 28 สิงหาคม จึงไม่ใช่เพียงการตัดสินชะตาของผู้ถูกกล่าวหา 229 คน หากยังเป็นการวัดใจ กกต.ว่าจะให้น้ำหนักกับพยานหลักฐานและผลการสอบสวนอย่างไร รวมถึงจะสามารถอธิบายต่อสังคมได้หรือไม่ว่า เหตุใดบุคคลหนึ่งจึงถูกดำเนินการ ขณะที่อีกบุคคลหนึ่งอาจได้รับการยุติเรื่อง

หลัง 28 ส.ค.ชี้ชะตา 229 ราย

ก่อนหน้านี้ มีรายงานว่า กกต.ได้เสร็จสิ้นขั้นตอนการพิจารณาสำนวน

หลัง 28 ส.ค.ชี้ชะตา 229 ราย

18 ส.ค. 69

- กกต.ประชุมพิจารณาสำนวนคดี สว. เสร็จสิ้น
- กรรมการแต่ละคนรับประเด็นข้อซักถามข้อสังเกต ข้อกฎหมายกลับไปจัดทำความเห็น

หลัง 28 ส.ค. 69

ลงมติผู้ถูกกล่าวหาเป็นรายบุคคล



229 ผู้ถูกกล่าวหา

138 คน

เป็น สว.ชุดปัจจุบัน

91 คน

เป็น กก.บห.พรรค/สส./สมาชิกพรรค/เครือข่าย

2 ความเห็นสำคัญคดี



คณะได้สวนชุดที่ 26
เสนอให้ดำเนินคดี
กับ 229 ราย



อนุฯ ชุดที่ 36 เห็นว่า
ข้อกล่าวหา 229 ราย
ไม่มีมูลความผิด

7 ข้อกล่าวหาที่ กกต.พิจารณา

1. นักการเมือง/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยให้ผู้สมัครได้รับเลือกเป็น สว.
2. ผู้สมัคร สว. ยินยอมให้บุคคลทางการเมืองช่วยเหลือให้ได้เลือก
3. ไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือเงื่อนไขที่ กกต.กำหนดแนะนำตัว
4. ให้/เสนอ/สัญญาจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ เพื่อจูงใจการลงคะแนน
5. เลี้ยงหรือรับว่าจะจัดเลี้ยง เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนน
6. เรียกหรือรับทรัพย์สิน/ผลประโยชน์เพื่อให้ลงสมัคร
7. ผู้มีสิทธิเลือก เรียก/รับผลประโยชน์เพื่อเลือกหรืองดเว้นไม่เลือกผู้ใด



ในส่วนของการกล่าวหาต่างๆ แล้วในการประชุมเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม ที่ผ่านมา ช่วงต้นสัปดาห์นี้ไม่มีการประชุม กกต. เนื่องจากการกรรมการบางรายติดภารกิจ และเป็นช่วงที่กรรมการแต่ละคนต้องนำข้อมูลจากการพิจารณาสำนวนกลับไปกลั่นกรองเป็นความเห็นของตนเอง ทั้งประเด็นที่เจ้าของสำนวนรายงาน ข้อขัดถก ข้อสังเกต ข้อกฎหมาย ตลอดจนพฤติการณ์และพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา

จากนั้นการประชุมครั้งสำคัญจะเกิดขึ้นในวันที่ 28 สิงหาคม เวลา 13.00 น. ซึ่งเป็นขั้นตอนการลงมติวินิจฉัย ก่อนที่ กกต.จะออกมาปฏิเสธดังกล่าว

คดีนี้หัวใจสำคัญคือ กกต.จะพิจารณาเป็น “รายบุคคล” ไม่ใช่การลงมติแบบเหมารวมทั้ง 229 ราย เพราะตั้งแต่ต้น กกต.ระบุอยู่แล้วว่า คดีนี้ประกอบด้วยข้อกล่าวหาหลัก 7 ประเด็น และผู้ถูกกล่าวหาแต่ละคนไม่ได้มีพฤติการณ์เหมือนกัน บางคนอาจเกี่ยวข้องเพียงข้อกล่าวหาเดียว ขณะที่บางคนอาจถูกกล่าวหาหลายข้อหา

เปิด 7 ข้อทกรอบชี้ชะตา

กรอบการพิจารณาของ กกต. ครอบคลุมข้อกล่าวหาหลัก 7 ประเด็น

1.ตรวจสอบว่า กรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรค สส. สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีพฤติการณ์ช่วยเหลือผู้สมัคร สว. เพื่อให้ได้รับเลือกหรือไม่

2.พิจารณาว่าผู้สมัคร สว. ยินยอมให้บุคคลตามข้อแรกเข้ามาช่วยเหลือเพื่อให้ตนได้รับเลือกหรือไม่

3.ไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือเงื่อนไขที่ กกต.กำหนด โดยเฉพาะหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเลือก สว. รวมถึงระเบียบ กกต.ว่าด้วยการแนะนำตัวในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2567

4.ตรวจสอบว่ามีการจัดทำให้เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือเตรียมให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่คำนวณเป็นเงินได้ เพื่อจูงใจผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกให้ลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้บุคคลใด

5.พิจารณาว่ามีการเลี้ยงหรือรับว่าจะจัดเลี้ยงบุคคลใด เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้ผู้ใด

6.ตรวจสอบว่ามีผู้ใดเรียกหรือรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการลงสมัคร รับสมัคร หรือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องหรือไม่

7.ตรวจสอบว่าผู้มีสิทธิเลือก เรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เพื่อเลือกหรืองดเว้นไม่เลือกผู้ใดหรือไม่

229 คน มาจากไหน

จุดเริ่มต้นของคดีอยู่ที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนส่วนกลาง คณะที่ 26 ซึ่งเป็นคณะทำงานร่วมระหว่าง กกต. กับ ดีเอสไอ โดยมี ร.ต.อ.ชนินทร์ น้อยเล็ก รองเลขาธิการ กกต. เป็นประธาน ผลจากกระบวนการสอบสวนนำไปสู่การดำเนินการกับผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย ประกอบด้วย สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรคการเมือง สส. สมาชิกพรรค รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอีก 91 คน

แต่เมื่อสำนวนเข้าสู่กระบวนการของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 กลับมีผลในทิศทางตรงกันข้าม โดยเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2569 คณะ 36 มีมติด้วยคะแนน 5 ต่อ 2 เห็นว่า ข้อกล่าวหาต่อผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 229 ราย ไม่มีมูลความผิด และเสนอความเห็นต่อ กกต.ชุดใหญ่

5 คำตอบรอ กกต.เจอย

เมื่อคดีเดินมาถึงจุดโศกเศร้าแม้กระทั่งคำถามที่สังคมกำลังรอคำตอบจึงมีอย่างน้อย 5 ประเด็น

1.กกต.จะวินิจฉัยแต่ละรายอย่างไร

2.แต่ละรายถูกพิจารณาที่ข้อหาและข้อกล่าวหาใดที่ กกต.เห็นว่าไม่น่าหนักหรือไม่น่าหนัก

3.มีผู้ใดที่จะถูกส่งเรื่องต่อไปยังศาลฎีกาหรือไม่

4.มีผู้ใดที่จะได้รับการยุติเรื่องหรือยกข้อกล่าวหาหรือไม่

และ 5.เหตุผลในคำวินิจฉัยจะให้น้ำหนักกับสำนวนของคณะ 26 และความเห็นของคณะ 36 อย่างไร

ทั้งนี้ ข้อที่ 5 ถือว่ามีความสำคัญที่สุดในทางการเมือง เพราะไม่ว่าผลจะออกมาในทิศทางใด กกต.จำเป็นต้องอธิบายเหตุผลทางกฎหมายและพยานหลักฐานที่นำไปสู่คำวินิจฉัยนั้น

โดยเฉพาะหากผลออกมาในลักษณะ “ฟ้องบางคน ไม่ฟ้องบางคน” คำถามเรื่องมาตรฐานในการใช้พยานหลักฐาน จะยิ่งถูกขยายผลขึ้นทันที

“แสง” ชี้ 3 เงื่อนไขส่งศาล

อีกประเด็นที่กลายเป็นข้อ

วิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง คือ การที่ นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. อธิบายถึงหลักเกณฑ์ที่จะนำไปสู่การ พิจารณาส่งคดีฮั่ว สว. ไปยังศาลฎีกา ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา 226 ซึ่งมี 3 เงื่อนไข คือ

1.ต้องเป็นการกระทำของ “ผู้ สมัครรับเลือก” เท่านั้น ที่กระทำการ ทุจริตในการเลือก หรือผู้สมัครรับเลือก

รู้เห็นการกระทำของผู้อื่น หากผู้สมัคร รับเลือกไม่ได้กระทำการทุจริตหรือไม่ ได้รู้เห็นเป็นใจในการกระทำของบุคคล อื่น ก็มีประเด็นว่าอยู่ในบังคับมาตรา 226 หรือไม่

2.การกระทำที่ “ทุจริต” อาทิ จ้างลงสมัคร จ้างลงคะแนน สมยอม แลกคะแนน หรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อ ให้เลือกตนเอง เป็นต้น

3.มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยง ธรรม

คำอธิบายดังกล่าวกลายเป็น ประเด็นถกเถียงกันว่า หากตีความ ว่าการดำเนินคดีต้องจำกัดอยู่เฉพาะ ผู้สมัคร สว. จะทำให้บุคคลอื่นที่ถูก กล่าวหาว่าอยู่เบื้องหลังขบวนการ ไม่ว่า จะเป็นนักการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง หรือ ผู้สนับสนุนการจัดตั้ง สามารถหลุดออกจากกระบวนการ ตรวจสอบได้หรือไม่

“พริษฐ์” ถูบลอกขาวหรือไม่

ฝ่ายที่ตั้งคำถามเรื่องนี้ อย่าง หนักคือ นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชี รายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคประชาชน

ที่เห็นว่า หากอ่านกฎหมายโดยเฉพาะ พ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา มาตรา 62 ไม่ควรตีความว่า ผู้ที่อาจถูก ดำเนินการมีเฉพาะผู้สมัคร สว.เท่านั้น เพราะบทบัญญัติพูดถึงกรณีที่ “ผู้สมัคร หรือผู้ใด” กระทำทุจริตเลือก หรือ รู้เห็น กับการกระทำของบุคคลอื่นที่ทำให้การ เลือกไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม

ในมุมมองพรรคประชาชน จึง เห็นว่า กฎหมายเปิดช่องให้ตรวจสอบ ผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้สมัคร สว. หากมีพฤติการณ์ และพยานหลักฐานเข้าองค์ประกอบ ความผิด

นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายและ บทบัญญัติอื่น ที่กำหนดความผิดเกี่ยว กับการให้หรือสัญญาว่าจะให้ประโยชน์ รวมถึงความผิดที่อาจเกี่ยวข้องกับ กรรมการบริหารพรรคการเมือง

นายพริษฐ์จึงตั้งคำถามว่า การ อธิบายหลักเกณฑ์ของ กกต.นั้น จะถูก นำไปใช้เป็นกรอบ ที่ทำให้ผู้ที่ไม่ได้เป็น ผู้สมัคร สว. หลุดออกจากการพิจารณา หรือไม่

และคำถามนี้เองที่ลากไปสู่ข้อ กล่าวหาทางการเมืองเรื่อง “ฟอกขาว”

“ในมิติการเมือง ผมมองว่าเป็น สิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่า กกต.หรือบาง ส่วนของ กกต. พยายามฟอกขาวผู้ถูก กล่าวหาในคดี โดยเฉพาะเครือข่าย พรรค หรือนักการเมือง ระดับวางแผน บัญชา หรือ อุดหนุนงบประมาณโดย กกต. มีท่าทีหลายครั้ง และถูกสังคม ตั้งคำถามว่า คือ การฟอกขาวกลุ่มดัง กล่าวหรือไม่” นายพริษฐ์ ระบุ

พร้อมตั้งข้อสังเกตว่า อาจมีการ ใช้ความเห็นของคณะ 36 เป็น “หลัง พิง” ในการอธิบายเหตุผล เพื่อยุติข้อ กล่าวหาของนักการเมือง หรือบุคคลที่ อยู่ใกล้ศูนย์กลางอำนาจ

การกักตุน กกต.

คดีฮั่ว สว. มีการกล่าวอ้างถึง นักการเมืองและบุคคลในแวดวงพรรค ภูมิใจไทย ซึ่งถูกพาดพิงว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง กับการจัดตั้ง หรือ การประสานงาน เกี่ยวกับการเลือก สว.

จุดนี้จึงเป็นภารกิจหนักของ กกต. ที่จะต้องวินิจฉัยอย่างตรงไป ตรงมา ตามพยานหลักฐาน เพราะหาก วินิจฉัย “ด้านสายตา” และมีคำอธิบาย ที่ “ฟังไม่ขึ้น” ก็คงมีบางฝ่ายขยายผล นำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินต่อ “กกต.” แน่นนอน

พรรคประชาชนก็ส่งสัญญาณ ไว้แล้วว่า หาก กกต.ยกคำร้องหรือไม่ ดำเนินคดีกับบุคคลที่พรรคเห็นว่า มี พยานหลักฐานชัดเจน ก็จะใช้ช่องทาง ทางกฎหมายดำเนินการกับ กกต. และ หาทางทำให้หลักฐานที่อยู่ในสำนวน สามารถไปถึงศาลฎีกาให้ได้

หลังวันที่ 28 สิงหาคมนี้ นอก จากจะชี้ชะตา “229 ราย” ที่ถูกกล่าว หาร่วม ฮั่ว สว. แล้ว “7 กรรมการ กกต.” ก็อาจตกเป็นจำเลยถูกฟ้องร้อง ต้องขึ้นโรงขึ้นศาล ตามมาภายหลังด้วย หรือไม่? ●



เปิดวาระเดือด
ใน-นอก สภา

ฝ่ายค้านเปิดเกม
เช็กบิลรัฐบาล

เปิดวาระเดือด ใน-นอก สภา ฝ่ายค้าน สะกดรอยเช็กบิลรัฐบาล

POLITICS FORUM
POLICY People

2 5 สิงหาคม 2569 สภาผู้แทน
ราษฎรจะเปิดสมัยประชุมสามัญ
ประจำปีครั้งที่สองของปี ตามความ
ในมาตรา 121 รัฐธรรมนูญ 2560

แต่ความเดือดของสมัยประชุมสภา
รอบนี้ จะตรงกับสถานการณ์การเมือง
ร้อน ที่ฝ่ายค้านเริ่มโหมโรงตั้งแต่รัฐบาล
อนุทิน 2 เข้ามาทำงานยังไม่ถึง 3 เดือน

ปัจจุบันรัฐบาลอนุทิน 2 มีเสียงใน
สภา 292 เสียง นำโดยพรรคภูมิใจไทย
191 เสียง พรรคเพื่อไทย 74 เสียง
จากจำนวนทั้งหมด 16 พรรคการเมือง

แม้ว่าพรรคฝ่ายค้านมี 207 เสียง จาก
5 พรรค ประกอบด้วย พรรคประชาชน
พรรคประชาธิปัตย์ พรรคกสิกรรม
พรรคเสรีรวมไทย และพรรคไทย
รักดี แต่สามารถเข้ารัฐบาลได้ด้วย
การเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล



ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 151

แม้ผู้นำฝ่ายค้าน-หัวหน้าพรรคประชาชน **ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ** ยังไม่ยอมบอก วัน ว. เวลา น. ที่จะเปิดศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจ

แต่ดูจากเงื่อนไขเวลาทางการเมืองต้องเกิดในสมัยประชุมนี้ ที่จะอยู่ระหว่างช่วง 25 สิงหาคม - 22 ธันวาคม 2569 หากไม่เช่นนั้นจะต้องรอเปิดสมัยประชุม ปีที่ 2 ครั้งที่ 1 ช่วง 14 มีนาคม - 11 กรกฎาคม 2570 แทน

ณัฐพงษ์กล่าวว่า “ขอรอการหารือกับพรรคฝ่ายค้านก่อน และขอยังไม่เปิดเผยวันหรือกำหนดเวลาขึ้นญัตติว่าจะเป็นเมื่อไหร่ ขอยังไม่ออกตัวก่อนเพื่อไม่ให้เป็นการเสียมารยาททางการเมือง”

“มีข้อมูลอีกหลายส่วนที่เราได้รับมาจากคนที่อยู่ในระบอบสีน้ำเงิน ที่ยังไม่เปิดเผย ดังนั้น ขอยืนยันว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจครั้งนี้จะดีแค่ไหน ว่าจะระบอบสีน้ำเงินกำลังกัดกินประเทศจากภายในอย่างไรบ้าง”

สองวาระเดือดใน-นอกสภา

ทั้งนี้ ช่วงเวลาเปิดสมัยประชุมสภา 25 สิงหาคม จะมี 2 วาระใหญ่ที่จะพิจารณากฎหมายสำคัญของรัฐบาล

หนึ่ง การประชุมสภาจะพิจารณาพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงาน และสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. 2569

วงเงิน 4 แสนล้านบาท ในวันที่ 26 สิงหาคมนี้

สอง การประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2570 วงเงิน 3.788 ล้านล้านบาท โดยมีการคาดการณ์ว่าจะมีการพิจารณาในวาระที่ 2-3 ในช่วง 7-9 กันยายนนี้

แม้ทั้งสองวาระจะไม่มีปัญหา

สำหรับรัฐบาลเรื่องจำนวนเสียงที่จะโหวตให้ 2 กฎหมายสำคัญผ่านการเห็นชอบจากสภา แต่จะเป็นการเปิดช่องให้ “ฝ่ายค้าน” โดยเฉพาะพรรคประชาชน และพรรคประชาธิปัตย์ ที่มีขุนพลฝีปากกล้า เปิดเกมถล่มการทำงานของรัฐบาล

ฮั่ว สว.เร่งอุทธรณ์เหตุการเมือง

ขณะเดียวกัน ช่วงเวลาเปิดสมัยประชุมสภารอบใหม่ ตรงกับคดีสำคัญที่สามารถเร่งอุทธรณ์เหตุการเมืองจากนอกสภาไปสู่ในสภา นั่นคือกรณีฮั่ว สว.

ไม่ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะมีข้อสรุปอย่างไร ย่อมส่งผลโดยตรงกับรัฐบาลอนุทินแทบทั้งสิ้น เนื่องจากมีบุคคลของพรรคภูมิใจไทย และ สว. 130 กว่าชีวิตตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาในชั้นคณะกรรมการไต่สวน

และจากปมฮั่ว สว.จะลากอารมณ์ทางการเมืองให้เดือดในสภา - นอกสภา

นอกสภา “ยิ่งชีพ อัชฌานนท์” ผู้อำนวยการบริหาร iLaw โดย กกต. ว่า ต้องสั่งฟ้องผู้ต้องสงสัยในสำนวนคดีฮั่ว สว. ทั้งหมด 229 คนเท่านั้น หากละเว้นใครไว้จะเปิดเผยข้อมูลของบุคคลนั้นในสำนวนคดีให้ประชาชนได้รับรู้

ขณะเดียวกันจะมีการปลุกกระแสของ “ร่างรัฐธรรมนูญใหม่” อีกครั้ง ล้อจากเสียงประชามติ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ที่เสียงส่วนใหญ่ของประชาชนกว่า 21 ล้านเสียงต้องการให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพื่อให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ

(สสร.) มาล้างกระบวนกรรมการได้มาซึ่ง สว. ที่นำมาสู่การ “ฮั่ว สว.” ซึ่งขณะนี้โอเวอร์ได้เปิดให้มีการรวบรวมชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญใหม่แล้วในสภามรณฮั่ว

สว.จะถูกนำเข้ามาเป็นหนึ่งในวาระที่ฝ่ายค้านเปิดอภิปราย

ไม่ไว้วางใจ

ส่วนพรรคประชาชน

เตรียมเสนอร่าง

รัฐธรรมนูญใหม่ คู่ขนานกับภาคประชาชน และจะเสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าการได้มาซึ่ง สว. เปิดทางให้ผู้สมัคร สว.เมื่อ 2 ปีที่แล้ว หรือกลุ่ม สว.สำรอง ได้ใช้สิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งโดยตรง

โดยฝ่ายค้านมั่นใจว่า หากเสียงเรียกร้องจากประชาชนดังมากพอ ก็อาจจะส่งแรงกระเพื่อมไปถึงหูของนักการเมืองในสภาให้ทำตามข้อเรียกร้องของประชาชน โดยเฉพาะวาระแก้รัฐธรรมนูญ

สะกิดรอย เช็กข้อมูลชักฟอก

พริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อพรรคประชาชน ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน ฉายที่เซอร์การอภิปรายไม่ไว้วางใจว่า ทุกวันนี้แทบจะอภิปรายไม่ไว้วางใจกันอยู่ทุกวันอยู่แล้ว แต่เรื่องโกง สว. นายกรัฐมนตรีมักพูดอยู่บ่อยครั้งว่า เรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับรัฐบาล จึงอยากถามกลับว่า มีคดีทุจริตคดีใดบ้างที่มีผู้ถูกกล่าวหานั่งอยู่ใน ครม. ชุดปัจจุบันมากเท่าคดีโกง สว. หรือไม่ ยังคิดไม่ออก ดังนั้น จะบอกว่าไม่เกี่ยวกับรัฐบาลคงไม่ได้ เพราะรัฐบาลเคยใช้การถูกกล่าวหาโดย DSI เป็นเกณฑ์ไม่ให้บุคคลหนึ่งเข้ามาใน ครม. แต่กลับไม่ใช่เกณฑ์เดียวกันกับนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีอีกหลายคนใน ครม. ชุดนี้ จึงต้องตั้งหลักให้ชัดว่า คดีโกง สว. เกี่ยวข้องกับรัฐบาลอย่างแนบแน่น

นอกจากนี้ มีเรื่องที่จะเป็นประเด็นในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เรื่องแรกคือประเด็นที่ปรากฏต่อสาธารณะอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นคดีโกง สว. คดีสอบท้องถิ่น TH:AI Passport หรือ พ.ร.ก. เงินกู้ 4 แสนล้านบาท

อีกส่วนหนึ่งคือข้อมูลที่ สส.พรรคประชาชนรวบรวมมาอย่างต่อเนื่อง แต่อาจยังไม่ปรากฏต่อสาธารณะ

ประชาชาติ ธุรกิจ Prachachat Turakij Circulation: 120,000 Ad Rate: (FC) 1,650 (BW) 1,200	Section: First Section/การเมือง วันที่: พุธที่ 27 - อาทิตย์ 30 สิงหาคม 2569 ปีที่: 49 ฉบับที่: 5909 หน้า: 1(บน), 8 Col.Inch: 123.23 ADValue: (B/W) 147,876 (FC) 203,329.50 PRValue(x3): (B/W) 443,628 (FC) 609,988.50 คอลัมน์: POLITICS FORUM POLICY People: เปิดตัวระเถิดด ใน-นอก สภา ฝ่ายค้าน สะกดรอยเช็กบิล...
--	---

เพราะในช่วงปิดสมัยประชุม เรา
ให้กำรบ้านทุกคนไปรวบรวมข้อมูล
และเบาะแสให้ได้มากที่สุดเกี่ยวกับ
ประเด็นที่เข้าข่ายการอภิปรายไม่วั
วางใจ

“อีกเรื่องหนึ่งคือ ผมพูดที่เล่นทีจริงว่า
เรายังไม่รู้ว่าจะได้อภิปรายเดือนไหน
และกว่าจะถึงเวลานั้นอาจมีเรื่องใหม่
เกิดขึ้นอีก จึงยังคาดการณ์ไม่ได้ว่า
ท้ายที่สุดจะจบที่ประเด็นใดบ้าง แต่
เรื่องที่หลายคนตั้งคำถามอยู่ในขณะนี้
ย่อมอยู่ในเนื้อหาที่เราจะอภิปรายแน่นอน”

บมร่อนใน - นอกสภา กำลังถาโถม
รัฐบาลนับจากนี้เป็นต้นไป



สื่อสารถึงนายกฯเจ้าของวลีศักดิ์สิทธิ์ “ผมเกลียดโกง” นับวันตัวร้ายที่ท่านเกลียดมันโตวันโตคืน เอาที่ใหญ่ๆ “โกงสอบ” ข้าราชการท้องถิ่น “โกงเลือกตั้ง” ด้วยการฮั้วสว. ทั้ง 2 งานหลักฐานถูกตีแผ่ออกมาเพียบแต่ยังตามหาตัวการตัวเบ้งไม่เจอ แล้วก็มี “โกงชาติ” ขบวนการยึดซื้อต่างด้าวในทะเบียนบ้าน...ตอกย้ำ

“โกงทุกหย่อมหญ้า” กลไกรัฐตามหลังมัน 1 ก้าวเสมอ❖ เชื้อลวงหน้าได้เลยศึกชักฟอกที่กำลังมาจะดุเดือดแบบหนังบู๊ล้างผลาญ ย้อนดูผลสำรวจนิด้าโพลหัวข้อ “จะรอดไหมเนี่ย?” ประเด็นข่มเสถียรภาพรัฐบาลอนุทิน 3 เรื่องชวนเป็นห่วง “ไม่รอด” มากสุดก็ที่ถูกกันรัฐบาลฉันไม่เกี่ยว ไม่รู้ไม่เห็น❖ 1. โกงสอบท้องถิ่น 2. ฮั้วสว. 3. ที่ดินเขากระโดง... ซี้เข้าไม่ไว้วางใจไปที่พรรคภูมิใจไทย เล็งจุดตายไปที่ ระบอบสีน้ำเงิน ติดตามกันต่อไปฝ่ายรุกฝ่ายรับ ใครทำได้ดีกว่ากัน??❖... พักนี้เราท่านได้ยินถี “ดาต้า เซ็นเตอร์” มิติใหม่ของเทคโนโลยีชั้นสูง... ได้ยินข้อสังเกตของเลขาฯสชช. ดนุชา พิษยนันท์ ก็โปรดดูหน้าดูหลังโดยเฉพาะกระทรวงดิจิทัลของ รัฐมนตรีฯไชยชนก ชิดชอบ ผู้ผลักดันเอไอ❖ เปิดไปแล้ว 42 แห่งรอบัตรส่งเสริมบีโอไออีก 38 แห่ง มูลค่ารวมเบาะๆ 728,000 ล้านบาท... ถามว่าธุรกิจศูนย์ข้อมูลหรือดาต้าเซ็นเตอร์หน้าตาอย่างไร? การโอนเงินผ่านแอป ดูหนังผ่านสตรีมมิง หรือเอไอที่เราท่านใช้งานอยู่ทุกๆวัน มาจากเขานี้แหละ❖ โครงสร้างดาต้า เซ็นเตอร์อยู่ทำงานก่อสร้างทุนมหาศาล น่าตกใจคือแต่ละแห่ง ชดน้ำกินไฟ มหาศาล เลขาฯดนุชา เปรียบเทียบว่าศูนย์ข้อมูลขนาด

ใหญ่ ใช้ไฟฟ้าใกล้เคียงกับบ้านแปดหมื่น
หลัง ต้องการแหล่งน้ำเฉพาะเพื่อหล่อเย็น
ระบบ☺ ที่เชื่อกันสร้างงานได้มากมายก็
แค่แรงงานระยะสั้นช่วงก่อสร้าง เปิดทำการ
แล้วใช้คนน้อยมาก... แม้ยอดการลงทุนสูง ผู้
ได้ประโยชน์ ก็แค่บริษัทค้าขายที่ดิน,รับเหมา
ก่อสร้าง,จัดทำระบบสาธารณูปโภค☺
และที่เห็นเม็ดเงิน 7-8 แสนล้านชวนให้ตาโต
ข้อเท็จจริงคือ 60% เป็นการลงทุนด้าน
อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งนำเข้า...
“ตรีศุล” เก็บตกมาเตือนก็เห็นดาด้าเซ็นเตอร์
ร้อนแรงเหลือเกิน ระวัง! ที่เห็นไม่ใช่ที่เป็น
ทั้งหมด?!☺... มาใกล้สุดทาง คดีฮั่ว
สว.โดย 2 แม่ทัพ พริษฐ์ วัชรสินธุ พรรค
ประชาชนและ ยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ไอลอร์...
ฝ่ายแรกจัดเสวนาทิ้งบอมบ์นัดสุดท้ายเสาร์นี้
29 ส.ค.ก่อนถึงเส้นตายกกต.ตัดสินใจ พอกกต.
หนีบอมบ์ร่นเข้ามา 28 ส.ค.นัด เขียนมติ-
ขานมติ ปิดฉากตัดหน้า ฝ่ายรุกก็อาจตั้งลำ
ใหม่☺ ที่ผ่านมาข้อมูลมีน้ำหนักยืนยันได้
พระเอกของงานได้แก่คลิปเสียงของกลุ่ม
มนุษย์ฮั่ว มีคำอ้างถึง “พรรคเรา” และ “ข้าง
บน” โผล่มาเยอะมาก... โยงถึงตัวละครสำคัญ
ไม่อาจเลี่ยงได้☺ ต้องเรียนว่าคดีฮั่วสว.ไม่
ธรรมดาอย่างยิ่ง ต้นปีที่แล้วกกต.ตั้งคณะ
ไต่สวนชุดที่ 26 สรุปเสนอ ส่งฟ้อง 229 ราย
ทั้งตัวสว.และฝ่ายพรรคการเมือง พอปลายปี
กกต.ตั้งไต่สวนใหม่ชุดที่ 36 กลับลำดำเนิน
ขาว ทั้ง 229 ไม่มีมูลความผิด ทั้งผิดไม่ผิด
มาจากกกต.ทั้งสิ้น ...พูดกันไป “ตรีศุล” ฟังหู
ไว้สองหู กกต.เตรียมแผน ขำตัดตอน เลือก
เด็ดหัวบางรายเพื่อกลบเกลื่อนข้างบน.....☺

อันนี้แปลกไหมล่ะ? ระดับกรรมการตัวเบิ้มๆหลบลี้หนีหน้าปล่อยเลขาฯ แสง บุญมี ตั้งรับโดดเดี่ยว ทำไถ่ได้? ก็เขาเพิ่งเปลี่ยนประเมินผลงานจาก **สอบตก** เป็น **สอบผ่าน** ให้⊕ แผลงยิ่งขึ้น ความเคลื่อนไหวของกกต. **ปกป้องกระบวนการเลือกสว.ชุดฤทธิ** มองไม่เห็นสิ่งผิดปกติที่หลายฝ่ายบ่งชี้ให้ดู... ตัวบ๊วกแหงมีหน้าที่ออกตัวต้านกับแรงกดดัน “สั่งศาล” อุปลักษณ์ต้องมีครบ 3 องค์ประกอบจึงจะทำได้ ขณะที่ม.226 รัฐธรรมนูญระบุชัดเจนพบหลักฐานควร “เชื่อ” ได้ว่ากระทำการทุจริต **กกต.ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิได้เลย**⊕ ครับ ภาพเล็กเหมือนกระแสวิงธรรมเป็นธรรมลู่กับพฤติกรรมองค์กรอิสระ,พรรคและนักการเมืองกลุ่มหนึ่ง แต่ภาพใหญ่ประจักษ์หน้าอยู่คือ “ระบอบสีน้ำเงิน” หลายๆอย่างผลักดันให้เชื่อว่า **มีผู้ตั้งใจครอบงำการเมืองบ้านเมืองเบ็ดเสร็จ?**!⊕... เห็นข่าวญี่ปุ่นจะย้ายฐานการผลิตรถยนต์ทำนองว่าเป็นข่าวลือ?... “**ตี๋สุล**” สนใจเรื่องนี้อยู่นานได้ไม่ใช่ข่าวลือและไม่ใช่ว่าจริง เนื้อหา คือ อินโดนีเซีย พยายามจูงใจอ้อยให้ย้ายจากไทยไปที่นั่นโดยมีเงื่อนไขพร้อมมอบให้ **มากมายเกินพอ**⊕ **ไม่ง่าย!** ญี่ปุ่นกับเราผูกพันยาวนานด้วยกันหลายสิบปี ไม่ว่าการผลิตชิ้นส่วนพื้นฐานหรือเทคโนโลยีขั้นสูง ...แต่เราก็มี **การบ้าน** ต้องทำในส่วนของการไฟฟ้า EV อาจต้อง **ลดภาษีนำเข้า** ชิ้นส่วนสำหรับโรงงาน(ญี่ปุ่น)ในประเทศ เพื่อแข่งขันได้กับรถนำเข้า-โดยเฉพาะจากจีน?!⊕... ข้อดีจากการตื่นตัว **ควบคุมอาวุธปืน** ทำให้ได้รู้ที่ไม่เคยรู้และดูน่ากลัวทั้งขณะนี้และวันข้างหน้า... ก่อนมีคำสั่งระงับมีผู้ขอ **ใบป.3 เพื่อจะซื้อปืน** ได้รับอนุญาตให้ซื้อและก็ซื้อจริง แต่ไม่ขอ **ใบป.4 เพื่อครอบครองและใช้** สิ่งที่เกิดขึ้นมีป็นภัยไปจากระบบกว่าสองพันกระบอก⊕ ผู้ซื้อไม่ตั้งใจเอามาใช้แต่ **ตั้งใจเอามาขาย** ส่วนหนึ่งจึงไปอยู่ในมือกลุ่มก่อความไม่สงบชายแดน,แก๊งโจรผู้ร้าย... เป็นอีกรูปแบบของการ **ทุจริต** ในแวดวงราชการกำลังตรวจสอบกันอยู่ **ซื้อปืนโคเวตาสวัสดิการไปขายทำกำไร?**!.....⊕... บนเวทีโลก ณ เวลานี้อิสราเอลหามิตรไม่ได้ **เนทันยาฮู** ไร้เพื่อนกระทั่งสหรัฐ

ลูกพี่ใหญ่ก็มันตึง เพราะ **ปฏิบัติการโหดทางทหาร** ถึงขั้นถูกกล่าวหาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์⊕ มันยังงัย? คนอิสราเอลมาอยู่เมืองไทยก็ยังไม่ก่อบรรยากาศ **ไม่เป็นมิตร** มีกร่างทำตัวเป็นขาใหญ่เกาะสมุย รุมว.การต่างประเทศ **สีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว** น่าจะต้องแจ้งสถานทูตเพื่อนเตือนสติ จงให้เกียรติเจ้าของบ้าน!⊕... **มันเล่นไม่เลิก** แก๊งป่วน 3 จังหวัดชายแดนใต้เน้นเป้าหมายลอบวางระเบิด,ปล้น,เผาไปที่ **ร้านสะดวกซื้อ** จากป่วนใหญ่ก็มี **อาฟเตอร์ช็อก** จุดไฟเผาที่โน่นที่นี้ตามมาไม่หยุด⊕ ตั้งใจทำลาย **ความเชื่อมั่น** ของประชาชนในพื้นที่ต่อภาครัฐ ถึงความสนใจจากมวลชน... การบ้านสำหรับนายกฯและผอ.รมน.ภาค 4 พล.ท.นริศ **ไพยนอก** ปรับกระบวนการรุกรับ **ให้ทันมัน!**⊕... ปันเป็นตัวแล้ว “**ไทยเที่ยวไทย พลัส**” โดยมีทั้งชาวดีและชาวร้าย **ข่าวดี** คือที่รุมว.การท่องเที่ยว **สุรศักดิ์** วางไว้สำหรับ 500,000 สิทธิเพิ่มเป็น 1,000,000 สิทธิ... **ข่าวร้าย** ตั้งเป้าไว้จะเริ่มใช้สิทธิถ.ย.เลื่อนเป็นธ.ค.รออีกนิดดดด!⊕... พ.ศ.นี้มีเงินแบงก์พันเยอะๆใช้จะดีใช้จะสะดวกเสมอไป เดินซื้อของร้านค้าในตลาดพอ **ควักใบละพันจ่าย** ก็ส่ายหน้ากันหมดไม่มีทอน ลูกค้าแทบไม่ใช้เงินสดกันแล้ว **เงินใบใหญ่แทบไร้ค่า?**!⊕

การเมืองร้อนหลังกต.พันฮั่ว สว.



คดีฮั่ว สว.ถูก “ฝ่ายค้าน” ขอให้เข้มข้นตลอดช่วง 1-2 เดือนที่ผ่านมา โดยมีหัวหม่ทะเลงฟันคือ “สส.ไอลิณ” พรรคเสรีธรรม สส.บัญญัติรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชช.) ที่เปิดข้อมูลแทบทุกสัปดาห์ ร่วมกับ “เป๊าะ” อิงชีพ อัครมานนท์ ผอ.ไอลอร์ ในการเปิดข้อมูลต่าง ๆ ตีกระทบเครือข่ายพรรคภูมิใจไทย (ภท.) ในช่วงที่เคลื่อนไหวกันมาก ๆ ขั้วการเมืองตรงข้ามก็ได้ว่า “มีกลุ่มสว.สีส้มที่ฮั่วด้วย” แต่ทางฝั่งพรรคสก็แก้ต่างสวนกลับว่า “การแนะนำตัวกันไม่ผิด มันผิดที่มีการจ่ายเงิน หรือเสนอผลประโยชน์แลกไหวดหรือไม่”

ในโค้งสุดท้ายก่อน กต.มีมติ คนของทางพรรคภูมิใจไทยที่ถูกกล่าวหา อย่างเคส “บ้านใหญ่อ่างทอง” ตั้งข้อสังเกตว่าหลักฐานที่เอามาใช้เป็นหลักฐานจริงหรือไม่? และ “มังซูป” ศุภชัย ใจสมุทร สส.บัญญัติรายชื่อ ประธานคณะทำงานด้านกฎหมายพรรคภูมิใจไทยออกมาบอกว่า จะกล่าวหากันต้องมีหลักฐานชนิดที่บอกได้ว่า คนนี้ทำอะไร ไม่ใช่แค่ลากเส้นโยงความสัมพันธ์แล้วเชื่อไปเองว่าต้องเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ เส้นโยงไม่ใช่หลักฐาน ความสัมพันธ์ไม่ใช่ความผิดที่สำคัญ “ข้อกล่าวหา ไม่ใช่คำพิพากษา”

ซึ่งใกล้จะรู้คำรู้แฉกันแล้ว เพราะมีรายงานข่าวจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดเผยว่า กกต.ได้มีการประชุมพิจารณาสำนวนฮั่วเลือก สว.เสร็จสิ้นแล้ว กรรมการจะเขียนมติของตนเอง ก่อนที่จะมาขานมติดกัน กกต.ได้ตั้งข้อหาในการพิจารณาสำนวนรวม 7 ข้อหาที่เกี่ยวข้องกับความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.

ซึ่งข้อหาที่หลายคนตั้งหน้าตั้งตารออยากรู้ผล คือ ข้อหาที่ว่า กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง สส. ช่วยเหลือให้ผู้สมัครได้รับเลือกเป็น สว.หรือไม่ และอีกข้อหาหนึ่งที่นาสนใจยิ่งยวด คือ มีการจัด ทำให้ เสนอให้สัญญาว่าจะให้ หรือจะเตรียมเพื่อให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง



คะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใดหรือไม่

สำหรับหลักฐานที่ฝ่ายค้านนำมาเปิด หลายคนเชื่อว่า “ได้มาจากคณะไต่สวน ชุดที่ 26” ที่มี ร.ต.อ.ชินนทร์ น้อยเล็ก รองเลขาธิการ กต. เป็นประธาน และมีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ซึ่งชุดนี้ มีความเห็นเสนอให้ส่งฟ้องผู้กระทำผิดรวม 229 คน โดยเป็น สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรค และเครือข่ายพรรคการเมือง 91 คน ซึ่งเรื่องนี้ ทาง บ้านใหญ่อ่างทอง ก็ถามว่า “ได้หลักฐานมาอย่างถูกต้องหรือไม่”

ต่อมา นายครรชิต เจริญอินทร์ รองเลขาธิการ กต. ที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กต.เมื่อได้รับสำนวนก็ได้มีความเห็นยืนตามมติคณะไต่สวน ชุดที่ 26 แต่เมื่อเข้าสู่ขั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง นายอิทธิพร บุญประคอง ประธาน กกต. ในขณะนั้น ตั้งอนุฯ ชุดที่ 36 แยกขึ้นมา เพื่อพิจารณาคดีนี้เฉพาะ วันที่ 12 มี.ค. 69 อนุฯ เสนอ กกต.ว่า ความยุติธรรมเนื่องจาก ข้อกล่าวหาต่อผู้ถูกกล่าวหา 229 คน ไม่มีมูลความผิด

แนวโน้ม เป็นไปได้สูงว่า นักการเมืองตัวใหญ่ ๆ หลุดหมด เหตุผลคือ “หลักฐานไม่เพียงพอที่จะขึ้นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวข้อง” สว.ก็หลุด เพราะถ้าจะเอาผิดต้องเล่นงานตั้งแต่เลือก สว.เสร็จใหม่ ๆ แล้ว ความเคลื่อนไหวต่อไปของฝ่ายค้าน “สส.ต้า” ภัณฑิลา น่วมเจิม สส.กรุงเทพฯ พรรคประชาชน เคยบอกว่าจะใช้กลไกกรรมการสอบสวนต่อ เพราะ กมธ.มีกฎหมายอำนาจเรียก และพรรคสก็กับพรรคประชาธิปไตยก็เดินเกม ฟ้อง กกต.ต่อศาลอาญาคดีทุจริตมิชอบ หรือ ป.ป.ช.

และฝ่ายค้านเดินเกมสื่อสาร ปลุกกระแสสังคม
ด้านรัฐบาล ตอกย้ำเรื่อง “ความไม่ชอบธรรมของระบอบ
สีน้ำเงิน” เพราะเชื่อว่าแทรกแซง สว.แทรกแซงการตั้ง
องค์การอิสระ ทำระบบตรวจสอบฟัง ดังนั้น ต้องไปสู่การยกร่าง
รัฐธรรมนูญใหม่โดยต้องเลือกตั้ง สภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.)
ดึงเกมคิสเครดิตรุนน้ำเงินไปเรื่อย ๆ โยนหินถามพรรคเพื่อไทย
และพรรคกล้าธรรม จะยังอุ้มตรง ๆ หรือช่วยอุ้มพรรคภูมิใจไทย
ต่อหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนขั้วทางการเมือง
ผลตัดสินของ กกต.ในครั้งนี จะนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงใหญ่ทางการเมืองหรือไม่ ต้องรอดูติดตาม?.

พีราบานเย็น



สำนักข่าวหัวเขียว ☆ ต่อจากหน้า 1
การทำหน้าที่ของ กกต.

ได้คำตอบที่ขึ้นสะตือคือ
ประชาชนเชื่อมั่น กกต.ต่ำสุดถึง
เพียง 3.8 เปอร์เซนต์!!

พูดง่ายๆคนไทยทุกหนี่งร้อยคน
เชื่อมั่นการทำงานของ กกต.ไม่ถึง
4 คน

แต่คนไทยกว่า 96 คน จาก
หนี่งร้อยคนไม่เชื่อมั่นการทำหน้าที่
ของ กกต.

“แม่ลูกจันทร์” ชี้ว่าสาเหตุสำคัญ
ที่ประชาชนไม่เชื่อมั่นการทำงานของ
กกต.สูงกว่า 96 เปอร์เซนต์

เพราะคดีทุจริตฮั้วเลือกตั้ง สว.
มันโจ่งครึมเหลือเกิน

ข้อสำคัญการที่สว.ที่ถูกกล่าวหา
ทุจริตฮั้วเลือกตั้ง ดันเป็นผู้โหวต
แต่งตั้ง กกต. 4 คน จาก 7 คน ให้
มาพิจารณาความผิดของตัวเอง

มันน่าตะขิดตะขวงใจมั๊ยละคุณ??
ดังนั้นการที่ประชาชนจะไม่เชื่อมั่น

การทำหน้าที่ของ กกต.มากถึง 96
เปอร์เซนต์ จึงไม่ใช่เรื่องน่าแปลกใจ

“แม่ลูกจันทร์” จึงไม่แปลกใจที่
“นายแสวง บุญมีเลขาธิการ กกต.”
สวมวิญญาณปลาตกยักษ์เงยว่าการ

ที่กกต.จะมีมติให้ส่งสำนวนคดีทุจริต ให้ศาลฎีกาพิพากษาคดี
ฮั้วเลือกตั้ง สว.ให้ศาลฎีกาพิจารณา เพราะการทุจริตฮั้วเลือกตั้ง

จะต้องเข้าเงื่อนไขความผิด สว.ทำเป็นขบวนการใหญ่
ครบทั้ง 3 องค์ประกอบคือ... ไม่ใช่เป็นการกระทำทุจริตส่วน

1,ต้องมีหลักฐานว่าผู้สมัคร บุคคล
สว.เป็นผู้กระทำความผิดด้วยตนเอง ด้วยเหตุนี้ผู้ที่ได้รับลากตั้งเป็นสว.

2,ต้องมีหลักฐานว่าผู้สมัคร สว. จึงไม่ต้องจ่ายเงินจ้างผู้สมัครลงคะแนน
จ้างผู้อื่นลงคะแนนให้ตัวเอง หรือให้ ให้ตัวเอง

ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เลือกตนเอง เพราะมีหัวเบี้ยจ่ายเงินจ้างคน
ลงสมัครแทน

3,ต้องมีหลักฐานเชื่อได้ว่าการ เลือกสว.มิได้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม ไม่ต้องจ่ายเงินซื้อตัวเครื่องบิน
หรือจ่ายเงินจองโรงแรม

เลขาธิการ กกต.ออกมาย้ำหัวตะป่วน เพราะมีขาใหญ่จ่ายเงินให้ครบ
การทุจริตฮั้วเลือกตั้งสว.ต้องเข้าองค์ วงจร

ประกอบความผิดครบทั้ง 3 ประเด็น และไม่ได้เป็นคนทำโไฟให้ผู้สมัคร
กกต.จึงจะส่งคดีให้ศาลฎีกา สว.คนอื่นลงคะแนนให้ตัวเอง

พิจารณาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน เพราะมีผู้จัดทำโไฟให้ผู้สมัคร
มาตรา 226 ของรัฐธรรมนูญ ต้องกาเบอร์ตามที่กำหนดมา

แสดงว่า...ถ้าไม่มีหลักฐานว่าผู้สมัคร “แม่ลูกจันทร์” ขอโต้แย้งท่าน
สว.ได้จ่ายเงินจ้างผู้สมัครคนอื่นด้วยตัวเอง เลขาธิการ กกต.ว่าคดีทุจริตเลือกตั้ง

หรือไม่ได้รู้เห็นเป็นใจให้บุคคล สส.ที่ผ่านมา ก็ไม่เคยมีหลักฐานว่า
อื่นจ่ายเงินแทนตัวเอง ผู้สมัคร สส.ถ่อไปแจกเงินซื้อเสียง

จะไม่เข้าเงื่อนไขความผิดครบ ชาวบ้านด้วยตัวเอง

3 ประเด็น มีแต่ใช้หัวคะแนนไปจ่ายเงิน
“แม่ลูกจันทร์” มองว่าคำชี้แจง ซื้อเสียงให้ทั้งนั้นเลย

ของ “ป้าแหง” เลขาฯกกต.อาจเป็น ลัสมอะไรลัสมได้ แต่ประเด็นนี้
“รูช้างลอด” ของกกต.ที่จะไม่ส่งผู้ถูก ลัสมไม่ได้นะ โยม!!

กล่าวหาทุจริตเลือกตั้ง สว. ทั้ง 229 คน

Section: กีฬา/ข่าวเศรษฐกิจไทยรัฐ

วันที่: พุธ 26 สิงหาคม 2569

ปีที่: 77

ฉบับที่: 25054

หน้า: 14(ล่างซ้าย)

Col.Inch: 16.55

ADValue: (B/W) 12,412.50

(FC) 24,825

PRValue(x3): (B/W) 37,237.50

(FC) 74,475

คอลัมน์: ชะแว๊ป

ชะแว๊ป

ก่อนจะถึงทางตันที่ไม่อาจจะซื้อคำตอบแบบเอาสี่ข้าง
เข้าถุกำแพงได้อีกต่อไป

รัฐบาลก็ต้องเจอปัญหาหลายด้านพร้อมๆกัน อาทิ ข้อ
เรียกร้องให้ กกต.ประกาศให้การเลือกตั้ง สว.เป็นโมฆะ

เพราะผลสอบสวนที่ทำร่วมกับ DSI พบข้อหาเรื่องการ
อื้อ บล็อกโหวต และโผยเลือก สว.ว่ามีจริง

จนต้องดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้องรวม 229 คน

ยังมีเรื่องโกงสอบ ขรก.ท้องถิ่น, เรื่องฟ้อทิพย์ และการ
ขัดเด็กพม่า ตั้งแต่ 5 ขวบขึ้นไปเข้าไปอยู่ในทะเบียนพล
ดินแดนมากกว่า 1,300 คน

ล่าสุดเมื่อวันเสาร์ยังเกิดเหตุป่วน 3 จังหวัดใต้ ที่นราธิวาส
ยะลา และปัตตานี...

ด้วยการวางระเบิดพร้อมกันรวดเร็ว 52 จุด ที่กลุ่มค้ายา
ของเถื่อน และอิทธิพลมืด ลงขันกันตอบโต้ยุทธการพิฆาต
ยาเสพติด

นี่ถ้ารัฐบาลเอาจริงและยืนยันทนอยู่ข้างความถูกต้องก็ไม่
มีใครกล้าโผล่หัวขึ้นมาสสร้างปัญหาแน่!!

บุคคล แนวหน้า

■ ■ แนวหน้า มั่นคง ตรงไป ตรงมา... ■ ■ สถานการณ์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ร้อนระอุอย่างยิ่ง เมื่อฝ่ายผู้ก่อความไม่สงบ ปฏิบัติการปูพรม โดยใช้เวลาแค่ตั้งแต่วัยค้ำจนถึงเที่ยงคืน วันที่ 22 สิงหาคม ลงมืออย่างน้อย 51 เหตุการณ์... ■ ■ คำถามที่เกิดขึ้นทันทีคือ เกิดอะไรขึ้นกับงาน “การข่าว” ใน พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งที่ปฏิบัติการปูพรมแบบนี้ ต้องใช้ผู้ร่วมก่อเหตุจำนวนมาก ทำไมหน่วยงานข่าวในพื้นที่จึง จับสัญญาณความเคลื่อนไหวผิดปกติอะไรไม่ได้เลย... ■ ■ อย่างไรก็ตาม ต่อมาเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม มีการเปิดเผยจากระดับสูงในสายงาน 2 คน คือ พล.ท.นรธิป โพนนอก แม่ทัพภาคที่ 4 และ “สี่ศักดิ์ พวงเกตุแก้ว” รองนายกฯ และรมว.การต่างประเทศ ในฐานะประธานกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้ ที่คนวงในเรียกว่า “กรม.ส่วนหน้า” ทั้ง 2 คน ยอมรับว่าทางการข่าว “ทราบล่วงหน้า” ว่าจะมีปฏิบัติการเกิดขึ้น... ■ ■ พล.ท.นรธิป ระบุว่า ทางการข่าวทราบมาเกือบ 2 เดือน ว่าจะมีการก่อเหตุตามสถานที่ราชการและเป้าหมายอื่นๆ และได้เพิ่มการลาดตระเวน ฝ้าตรวจให้เข้มข้นขึ้น... ■ ■ ขณะที่ “สี่ศักดิ์” ยอมรับว่า “แม้จะรู้ล่วงหน้า แต่จะปฏิบัติการเมื่อใดเราอาจคาดการณ์ได้ไม่ดีพอ แต่บางครั้งการปฏิบัติการเช่นนี้ก็กระจายออกไป การคาดการณ์ก็ไม่ใช่เรื่องที่ย่ายที่เดียว อย่างไรก็ตาม เราต้องมานั่งดูกันทั้งเรื่องการข่าวและความพร้อมที่จะสกัดป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์”... ■ ■ แกะถ้อยคำสัมภาษณ์ของ “สี่ศักดิ์” น่าสนใจตรงจุดที่ระบุว่า “ความพร้อมที่จะสกัดป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์” ย่อมหมายความว่าเป็นอย่างอื่นไม่ได้นอกจาก แม้จะมีการข่าวล่วงหน้า แต่ในทางปฏิบัติ การป้องกันในพื้นที่

ไม่มีความพร้อม...■■ ส่วนความไม่พร้อมนั้นจะเกิดจากอะไร เรื่องของกำลังพล การวางแผน หรือ “การสั่งการ” นี่คือนี่ที่ “นายกฯ อนุทิน ชาญวีรกูล” ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุด ต้องไป “ไต่สวน” ให้พบว่าจุดใดที่เป็นปัญหา และแก้ไขโดยเร็ว ...■■ ในความขัดแย้งแบบ “อสมมาตร” อาทิ ระหว่างรัฐ กับกองกำลัง ที่ไม่ใช่อำนาจ เช่น ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สมรรถภาพ ด้านการรบ เช่น อาวุธ หรือกำลังพล อาจไม่ใช่จุดชี้ขาด แต่จุดสำคัญจะอยู่ที่ “การข่าว” และ “งานมวลชน”...■■ คำให้สัมภาษณ์ของ “พล.ท.นริศ” ที่ระบุถึง “งานมวลชน” ว่า “อันนี้คือปัญหาในพื้นที่ เรื่องการไม่ได้รับการสนับสนุนจาก มวลชน ต้องยอมรับว่าเรายังไม่ดี งานมวลชนยังไม่ดีพอ” จึงน่าสนใจอย่างยิ่ง...■■ ทั้งหมดนี้คือภาพสะท้อนสภาพงานฝ่าย ปฏิบัติในพื้นที่ได้อย่างชัดเจน คือคำตอบของคำถาม เหตุใด ปฏิบัติการก่อวินาศกรรม 51 เหตุการณ์ ในเวลาแทบจะพร้อมกัน จึงเกิดขึ้นได้ โดยแทบไม่มีการสกัดกั้นจากฝ่ายรักษาความ ปลอดภัยในพื้นที่...■■ นี่คือการบ้านเล่มใหญ่ที่ “นายกฯ อนุทิน” ต้องฝ่าทางตันให้ได้ และอาจต้องใช้ “ความกล้า” อย่างยิ่ง ในการพลิกสถานการณ์โดยเร็ว โดยเฉพาะการ “ผ่าตัด” โครงสร้าง การทำงานในฝ่ายปฏิบัติการ...■■ เริ่มแล้วสำหรับสมัชชาการประชุม รัฐสภา ที่เริ่มต้นในวันที่ 25 สิงหาคม ไล่ไปจนถึงปลายเดือนธันวาคม บางคนคิดไปไกลถึงขั้นว่า “รัฐบาลอนุทิน” กำลังเข้าสู่ Killing Zone แต่ทำไปทำไม “รักษ ปรวั” ได้ยินมาว่าฝ่ายค้านอาจแค่เปิด “อภิปรายเป็นการทั่วไปแบบไม่ลงมติ” เท่านั้น ส่วนการ อภิปรายไม่ไว้วางใจค่อยไปจัดกันสมัชชาประชุมหน้า ถ้าเป็นจริง ก็เรียกว่าม้วนเสื่อกันตั้งแต่เพลงโหมโรงยังไม่เริ่ม บรรเลงด้วยซ้ำ...■■ จะว่าไปเท่าที่โซวซกกลมกัน มาช่วงปิดสมัชชาประชุม “รักษ ปรวั” ก็ยังไม่เห็น ว่าฝ่ายค้านทั้งพรรคประชาธิปัตย์ ทั้งพรรค ประชาชน จะมี “ไม้เด็ด” อะไรด้วยซ้ำ ข่าว การลดหมัดลงมาเหลือแค่อภิปรายทั่วไปจึงดู สมเหตุสมผลอยู่เหมือนกัน...■■ กรณีฮั่ว สว. ข่าวกว่า วันศุกร์นี้ กกต. จะมีมติว่าจะส่งสำนวน

ผู้ถูกร้อง 229 คน ไปให้ศาลฎีกาวินิจฉัยหรือไม่ โดยผู้ถูกกล่าวหา 229 คน แบ่งเป็น สว. ชุด ปัจจุบัน 138 คน และเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็น สว. อาทิ กรรมการบริหาร สมาชิกพรรคการเมือง และ สส.รวม 91 คน...■■■■ ทั้งนี้ ไม่ได้แปลว่า กกต. จะต้องส่งเรื่องไปให้ศาลฎีกายกชุด หรือ ยกคำร้องยกชุดทั้ง 229 คน แต่ต้องพิจารณา พฤติกรรมของแต่ละคน ทำให้การดำเนินการมี 3 ฉากทัศน์ คือ ยกคำร้องทั้งหมด ส่งให้ศาลฎีกา พิจารณาทั้งหมด หรือมีทั้งยกคำร้องและส่งให้ ศาลฎีกาพิจารณา...สุรชัย กอการเมืองต้อง ไม่พลาดอย่างเด็ดขาด!...■■■■

รักษ์ ปรู๊ว

ข่าว สนง.กกต. ที่ได้รับการเผยแพร่

บ้านเมือง

เข้มข้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว

การเมือง

เลขาธิการ กกต. ต้อนรับประธานสภาผู้แทนราษฎรออสเตรเลีย หรือความร่วมมือด้านการเลือกตั้งและประชาธิปไตย

วันอังคาร ที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2569, 09.54 น.



วันที่ 24 สิงหาคม 2569 เวลา 14.00 น. นายแสวง บุญมี เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย พ.ต.ต. ณัฐวัฒน์ เสริมศักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคณะ ให้การต้อนรับ Milton Dick ประธานสภาผู้แทนราษฎรแห่งเครือรัฐออสเตรเลีย ในโอกาสเดินทางเยือนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมี Mr. Andrew Egan อัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย Mr. Aaron Carroll ที่ปรึกษา (ฝ่ายการเมือง) Ms. Rose Iles Fealy เลขาธิการโท (ฝ่ายการเมือง) และนายสาร์ตต์ สืบสันติกุล นักวิเคราะห์การเมืองอาวุโส ร่วมคณะ ณ ห้องรับรอง ชั้น 9 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



ในการนี้ ทั้งสองฝ่ายได้หารือเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างประเทศไทยกับเครือรัฐออสเตรเลีย ตลอดจนแนวทางความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้งของประเทศไทยและคณะกรรมการการเลือกตั้งแห่งเครือรัฐออสเตรเลีย พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งและการดำเนินงานด้านการให้ความรู้พลเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



ในโอกาสเดียวกัน Milton Dick และคณะ ได้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย สถาบันวิทยาการพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง เพื่อศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเลือกตั้ง ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศไทย





25 ส.ค. 2569 16:04 น.

ข่าว > การเมือง | ไทยรัฐออนไลน์

กกต. แจง 28 ส.ค. ยังไม่ลงมติคดีฮั่ว สว. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน

กกต. แจงลงมติคดีฮั่ว สว. 28 ส.ค. ไม่เป็นความจริง ซึ่ ยังอยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน ขอประชาชนมั่นใจ ดำเนินการรอบคอบ ยึดหลักกฎหมาย

เมื่อเวลา 15.10 น. วันที่ 25 สิงหาคม 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เปิดเผยถึงกรณีตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น (อ่านเพิ่มเติม : กกต. ปิดสำนวนแล้ว จับตา 28 ส.ค. ชี้ชะตา "คดีฮั่ว สว." พร้อมเปิด 7 ข้อกล่าวหา)

สำนักงาน กกต. ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป สำนักงาน กกต. ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด.



กกต. ยืนยันนัดลงมติคดีฮั่ว สว. 28 ส.ค. ไม่จริง ย้ำยังพิจารณาสำนวนอย่างรอบคอบ



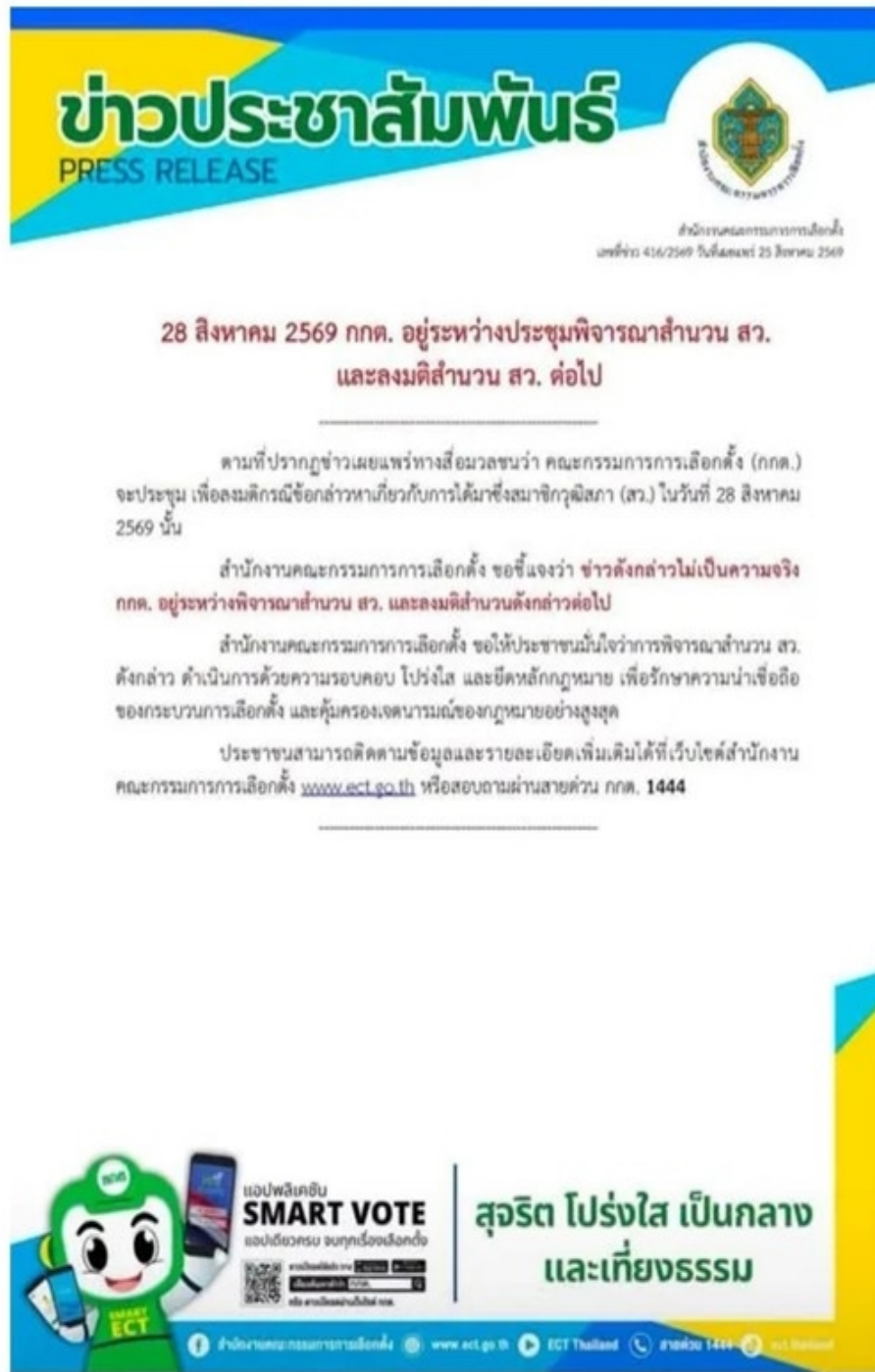
วันที่ 25 ส.ค.69 สำนักงานกกต. เผยแพร่เอกสารข่าวโดยระบุว่า ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น

วันที่ 25 ส.ค.69 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือ

ของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสอบถามผ่านสายด่วน กกต. 1444



ข่าวประชาสัมพันธ์
PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 416/2569 วันที่เผยแพร่ 25 สิงหาคม 2569

28 สิงหาคม 2569 กกต. อยู่ระหว่างประชุมพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวน สว. ต่อไป

ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสอบถามผ่านสายด่วน กกต. 1444

แอปพลิเคชัน SMART VOTE
แอปพลิเคชัน จดทะเบียนออกเสียง
สว. 28 ส.ค. 2569
สว. 28 ส.ค. 2569

สุจริต โปร่งใส เป็นกลาง และเที่ยงธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | www.ect.go.th | ECT Thailand | สายด่วน 1444 | ECT Thailand

#กกต #ฮั่วสว #คดีฮั่วสว #เลือกตั้งสว #การเมือง #ข่าวการเมือง #ข่าววันนี้ #ข่าววันนี้ #สยามรัฐออนไลน์ #siamrathonline



กกต.ปิดวุ่น 28 ส.ค.ยังไม่ลงมติชี้ชะตาคดี ฮั่ว สว. ที่มีผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย

วันที่ 25 สิงหาคม 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกเอกสารข่าวชี้แจงถึงระแแสข่าว กกต.เตรียมลงมติคดี ฮั่ว สว. ในวันที่ 28 สิงหาคม ว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต.อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

โดยสำนักงานกกต. ยังขอให้ประชาชนมั่นใจว่า การพิจารณาสำนวน สว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม มีรายงานว่า กกต.ได้เสร็จสิ้นขั้นตอนการพิจารณาสำนวนในส่วน of ข้อกล่าวหาต่างๆ แล้วในการประชุมเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม ที่ผ่านมา

ช่วงต้นสัปดาห์นี้ไม่มีการประชุม กกต. เนื่องจากกรรมการบางรายติดภารกิจ และเป็นช่วงที่กรรมการแต่ละคนต้องนำข้อมูลจากการพิจารณาสำนวนกลับไปกลั่นกรองเป็นความเห็นของตนเอง ทั้งประเด็นที่เจ้าของสำนวนรายงาน ข้อซักถาม ข้อสังเกต ข้อกฎหมาย ตลอดจนพฤติการณ์และพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา

จากนั้นการประชุมครั้งสำคัญ จะเกิดขึ้นในวันที่ 28 สิงหาคม เวลา 13.00 น. ซึ่งเป็นขั้นตอนการลงมติ วินิจฉัย

ก่อนที่ กกต.จะออกมาปฏิเสธดังกล่าว



28 สิงหาคม 2569 กกต. อยู่ระหว่างประชุมพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวน สว. ต่อไป

ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงว่า **ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง** กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือ ของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสอบถามผ่านสายด่วน กกต. 1444

สำหรับคดี ฮั่ว สว. จุดเริ่มต้นของคดีอยู่ที่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนส่วนกลาง คณะที่ 26 ซึ่งเป็นคณะทำงานร่วมระหว่าง กกต. กับ ดีเอสไอ โดยมี ร.ต.อ.ชนินทร์ น้อยเล็ก รองเลขาธิการ กกต. เป็นประธาน

ผลจากระบวนการสอบสวนนำไปสู่การดำเนินการกับผู้ถูกกล่าวหา 229 ราย ประกอบด้วย สว.ชุดปัจจุบัน 138 คน และกรรมการบริหารพรรคการเมือง สส. สมาชิกพรรค รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอีก 91 คน

แต่เมื่อสำนวนเข้าสู่กระบวนการของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 กลับมีผลในทิศทางตรงกันข้าม โดยเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2569 คณะ 36 มีมติด้วยคะแนน 5 ต่อ 2 เห็นว่า ข้อกล่าวหาต่อผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 229 ราย ไม่มีมูลความผิด และเสนอความเห็นต่อ กกต.ชุดใหญ่

แท็กที่เกี่ยวข้อง

ฐานเศรษฐกิจ

กกต.

สมาชิกวุฒิสภา

วุฒิสภา

ข่าวการเมือง

ฮั่วเล็ก สว.

ฮั่ว สว.



กกต.เบรกรถทัวร์! ยัน 28 ส.ค.ยังไม่ลงมติคดีฮั่ว สว. ชื้ออยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน



25 สิงหาคม 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ชี้แจงกรณีกระแสวิกฤติ กกต.เตรียมลงมติคดีฮั่ว สว.ในวันที่ 28 ส.ค.นี้ ว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต.อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว.และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน กกต.ขอให้ประชาชนมั่นใจว่า การพิจารณาสำนวน สว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด



ไม่ได้ตัดสิน 28 สค. กกต.แจกเอกสารแจง ยังพิจารณาฮั้วสว. อยู่ ยันทำคดีโปรงใส-รอบคอบ

25.08.26 | 15:34 น.



ไม่ได้ตัดสิน 28 สค. กกต.แจกเอกสารแจง ยังพิจารณาฮั้วสว.อยู่ ยันทำคดีโปรงใส-รอบคอบ

เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกเอกสารข่าวชี้แจงว่า ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุมเพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น สำนักงานกกต.ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต.อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวนส.ว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

สำนักงานกกต. ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน ส.ว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือ ของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด



กกต.แจง 28 ส.ค.ไม่มีลงมติ 'ฮั่วสว.' ยันอยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน

25 ส.ค.2569 กกต.ออกแถลงการณ์ชี้แจง กรณีที่มีกระแสข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุมเพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น

ล่าสุด ทางสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ออกมาชี้แจงอย่างเป็นทางการว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง โดยปัจจุบัน กกต. ยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณาสำนวน สว. และจะดำเนินการกระบวนการลงมติสำนวนดังกล่าวในขั้นตอนต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

สำหรับประชาชนที่สนใจ สามารถติดตามข้อมูลข่าวสารและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือสอบถามข้อมูลโดยตรงผ่านสายด่วน กกต. 1444



ข่าวประชาสัมพันธ์
PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 416/2569 วันที่เผยแพร่ 25 สิงหาคม 2569

28 สิงหาคม 2569 กกต. อยู่ระหว่างประชุมพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวน สว. ต่อไป

ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงว่า **ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง** กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติดังกล่าวต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสอบถามผ่านสายด่วน กกต. 1444



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

ดาวน์โหลดได้แล้วบน
Android และ iOS
หรือ สแกนผ่านมือถือ กกต.

สุริต โปร่งใส เป็นกลาง และเที่ยงธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | www.ect.go.th | ECT Thailand | สายด่วน 1444 | [ect.thailand](https://www.facebook.com/ect.thailand)



ย้ออีก! กกต.ร่อนเอกสารแจง28ส.ค.ยังไม่ลงมตคดีฮั่วสว. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน



กกต. ร่อนเอกสารแจง 28 ส.ค. ยังไม่มีลงมตคดีฮั่วสว. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน ขอประชาชนมั่นใจ ดำเนินการรอบคอบ ยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือ

เมื่อวันที่ 25 ส.ค.2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) ออกเอกสารชี้แจง กรณีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ว่า กกต.เตรียมลงมตคดีฮั่วเลือกสว. ในวันที่ 28 ส.ค.นี้ ว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

โดยสำนักงานกกต.ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด



'กกต.' สยบข่าวลือ เคาะมติ 'สำนวน สว.' 28 ส.ค. ยันอยู่ระหว่างพิจารณา



'กกต.' สยบข่าวลือ โต้ข่าวเคาะมติ 'สำนวน สว.' 28 ส.ค. ยันอยู่ระหว่างพิจารณาอย่างรอบคอบ-ยึดกฎหมาย

เมื่อวันที่ 25 ส.ค.69 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ออกเอกสารข่าวแจก (Press Release) เพื่อชี้แจงกรณีที่มีกระแสข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า กกต. จะมีการประชุม เพื่อลงมติเกี่ยวกับข้อกล่าวหา ในการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 ส.ค. 69 โดยสำนักงาน กกต. ระบุอย่างชัดเจนว่า “ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง” พร้อมชี้แจงเพิ่มเติมถึงความคืบหน้าในการดำเนินการว่า ขณะนี้ กกต. อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา สำนวนการสอบสวน และจะดำเนินการลงมติในสำนวนดังกล่าวตามลำดับขั้นตอนต่อไป

นอกจากนี้ สำนักงาน กกต. ยังได้เน้นย้ำเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนว่า การพิจารณาสำนวนข้อกล่าวหา สว. ดังกล่าว เป็นไปด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดมั่นในหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และเพื่อคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายไว้อย่างสูงสุด

กรุงเทพธุรกิจ

INSIGHT FOR OPPORTUNITIES

Politics

🕒 25 ส.ค. 2026 เวลา 15:38 น.

กกต.ปิดลงมติคดีโกง สว. 28 ส.ค.นี้ ย้ำอยู่ระหว่าง พิจารณารอบคอบ

By

กรุงเทพธุรกิจ



กกต.ปัดลมมติคดีโกง สว. ศุกร์ 28 ส.ค.นี้ ยังไม่เป็นความจริง ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน ย้ำทำด้วยความรอบคอบ โปร่งใส ยึดหลักกฎหมาย

เมื่อวันที่ 25 ส.ค. 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เผยแพร่เอกสารข่าว ระบุว่า กกต. อยู่ระหว่างประชุมพิจารณาสำนวน สว.และลงมติสำนวน สว. ต่อไป

ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 ส.ค. 2569 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนดังกล่าวต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

28 สิงหาคม 2569

กกต. อยู่ระหว่าง
ประชุมพิจารณาสำนวน สว.
และลงมติสำนวน สว. ต่อไป

จัดทำโดย สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

www.ect.go.th ECT Thailand สายด่วน 1444 @ect.thailand

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว.ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด



**28 สิงหาคม 2569 กกต. อยู่ระหว่างประชุมพิจารณาสำนวน สว.
และลงมติสำนวน สว. ต่อไป**

ตามที่ปรากฏข่าวเผยแพร่ทางสื่อมวลชนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะประชุม เพื่อลงมติกรณีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ในวันที่ 28 สิงหาคม 2569 นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงว่า ข่าวดังกล่าวไม่เป็นความจริง กกต. อยู่ระหว่างพิจารณาสำนวน สว. และลงมติสำนวนต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ประชาชนมั่นใจว่าการพิจารณาสำนวน สว. ดังกล่าว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และยึดหลักกฎหมาย เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง และคุ้มครองเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างสูงสุด

ประชาชนสามารถติดตามข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ekp.go.th หรือสอบถามผ่านสายด่วน กกต. 1444

