



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รู้วันนี้

ข่าวประจำวัน ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569

ข่าว กกต. / ข่าวผู้บริหารสำนักงาน กกต. / สำนักงาน กกต. จังหวัด

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ไทยรัฐออนไลน์	กกต. แจง ไม่ได้ฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง แต่ดำเนินคดีกลุ่มเจาะรหัสบัตร	1
2	MGR ออนไลน์	กกต. โต้วหน้าไปแจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้อง ปชช. ปมถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง	4
3	MGR ออนไลน์	กกต. แจง ผู้ตรวจฯ แล้ว ปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ส่อขัด รธน. พร้อมหลักฐานประกอบ	6
4	มติชนออนไลน์	กกต. ส่งหนังสือแจ้งผู้ตรวจการแผ่นดิน ปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ส่อขัด รธน.หรือไม่	8
5	แนวหน้าออนไลน์	กกต. ส่งคำชี้แจงถึงผู้ตรวจฯ ปมถูกร้อง พิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ส่อขัด รธน.	10
6	MGR ออนไลน์	กกต. กาญจนบุรี จัดอบรมเสริมความรู้เลือกตั้งท้องถิ่น เตรียมพร้อม อบต. ครบวาระ - ยกฐานะ ปี 2569	11
7	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. กาญจนบุรี สร้างองค์ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น (อบต.) ครบวาระ และยกฐานะ ประจำปี 2569	15
8	มติชนออนไลน์	สมุทรสาคร นับใหม่ 1 หน่วย จำนวนบัตร - ผู้ใช้สิทธิเท่ากันแล้ว เหตุเจอร้อง บัตรเขย่ง 1 ใบ	17
9	มติชนออนไลน์	กกต. สุพรรณบุรี แจ้งพิกัดนับคะแนนใหม่ สส. เขต - पार्टีลิสต์ 5 หน่วย	22

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ไทยโพสต์ออนไลน์	สมาคมทนายฯ ออกแถลงการณ์ ปม กกต. แจ้งความดำเนินคดี 6 ราย	27
2	แนวหน้าออนไลน์	ทวิ อัด กกต. หยุดฟ้องปิดปาก ปชช. ปมแจ้งดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพ และถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง	30
3	ไทยโพสต์ออนไลน์	'ทวิ' อัด 'กกต.' ฟ้องปิดปาก 6 นักต่อสู้ เพื่อความถูกต้อง!	32



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รัฐวันนี้

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
4	ไทยรัฐออนไลน์	"อนุทิน" ยังไม่คุย "ธรรมนัส" รอ กกต. ประกาศรับรอง สส. ทั้งหมด ปิดสัมมนา สส. ไม่เกี่ยวข้องรัฐบาล	35
5	เดลินิวส์ออนไลน์	'อนุทิน' ยังไม่คุย 'ธรรมนัส' รอ กกต. ประกาศรับรอง สส. ทั้งหมดก่อน	37
6	ไทยรัฐออนไลน์	สส. แบ่งเขต รายงานตัวต่อสภาฯ แล้ว 93 คน รับหนังสือรับรอง จาก กกต. แล้ว 207 คน	39
7	มติชนออนไลน์	สส. รับหนังสือรับรองจาก กกต. วันที่สอง 66 คน รวมรับแล้ว 207 คน จากทั้งหมด 396 คน	41
8	MGR ออนไลน์	สส. รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน วันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน	43
9	สยามรัฐออนไลน์	สส. รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน เฉพาะวันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน	45
10	ไทยรัฐออนไลน์	สส. โคราข พรรคเพื่อไทย เดินทางมารับหนังสือรับรองที่ กกต. วันที่ 2 เป็นคนแรก	46
11	MGR ออนไลน์	"ดร.เจริญ" เตือน กกต. "รับรองไปก่อน สอยทีหลัง"ระวังอาญา ม.157 ทำแต่บุญความน่าเชื่อถือติดลบ	49
12	ไทยรัฐออนไลน์	"อ.เจริญ" เตือน กกต. รับรอง สส. ไปก่อน สอยทีหลัง หวั่นมีปัญหา ชี้ ไล่ฟ้องประชาชน ระวังเจอฟ้องกลับ	51
13	ไทยโพสต์ออนไลน์	'ไอติม' ไม่หวั่นถูก กกต. ฟ้อง ลั่นหล่อ 'ผมไม่กลัวความจริง'	54
14	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	"พริษฐ์" โผล่สอบสวนกลาง หลังถูก กกต. แจ้งความ ปม สังเกตการณ์ เลือกตั้งใหม่	55
15	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	โพลสถาบันพระปกเกล้า ชี้ประชาชน ไม่เชื่อมั่น กกต. จัดเลือกตั้งสุจริต โปร่งใส	61
16	หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ สุดสัปดาห์ 360 องศา	เลือกตั้งโมฆะ + รบ. แดง - ส้ม - เขียวสูตรล้ม "ภูมิใจไทย"	64
17	หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ สุดสัปดาห์ 360 องศา	ครม. "เพื่อภูมิใจไทย"	68



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รัฐวันนี้

ข่าวอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
18	หนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ	เปิดเมืองหลวงสีน้ำเงิน แกรนด์โอเพนนิ่งพรรครัฐบาล	69
19	หนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ	ประชาชาติธุรกิจ: ตัวเลขผู้มาเลือกตั้ง	72
20	หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์	207 สส. รับหนังสือรับรอง	73

บทความ / ชูบชีบ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	บุคคลในข่าว	74
2	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	มองรอบทิศ: กกต. 2 น้ำ! ไม่มี - มีบุญคุณใคร	77
3	หนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ	สังคมหน้า 14	78
3	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์	ตรวจการบ้าน: 'พรรคส้ม' เปิดศึก กกต. สางปมเลือกตั้ง	79
4	หนังสือพิมพ์แนวหน้า	เฉลิมชัย ยอดมาลัย: ความลับที่ไม่ลับ	82
5	หนังสือพิมพ์แนวหน้า	ทวนกระแสข่าว: สื่อมวลชนมีข่าวมาจากการเลือกตั้งแต่ความน่าเชื่อถือลดลง	84
6	หนังสือพิมพ์แนวหน้า	บุคคลแนวหน้า	86
7	หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์	สากลนิยม: กุมภาพันธ์ 2026 : การเลือกตั้งสืบทอดในประเทศไทย	89
8	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	กล้าได้ กล้าเสีย: อาการมันบอกแค่นี้ก็รู้	91
9	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ	คาบูกคาบอดอก: รัฐบาลใหม่กับปัญหาเก่า	92
10	หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ สุดสัปดาห์ 360 องศา	สมการการเมือง: เจาะไส้ใน 8 - 9 มีนาคม ประชุม สส. ภูมิไฉ่ไทย ลิเกคณะสีน้ำเงิน	93
11	หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ สุดสัปดาห์ 360 องศา	ปัญญาพลวัตร: ศัตรูในกระจก	96
12	หนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ	Special Report: เปิดแผนจัดตั้ง "รัฐบาลอนุทิน 2" เม.ย. ตั้งลำบริหาร ประเทศ	101



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รัฐวันนี้

บทความ / ชูบชีบ

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
13	หนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ	POLITICS FORUM POLICY People: นิรโทษกรรม - แก้อักรัฐธรรมนูญ 2 ปมเดือด นิติบัญญัติสีน้ำเงิน	104
14	หนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ	สามัญสำนึก: อนุทิน - อนุรักษ์นิยม?	106

ข่าว สนง.กกต. ที่ได้รับการเผยแพร่

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
1	ข่าวสดออนไลน์	กกต. ยันแจ้งความ 6 บุคคล ปมถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง พยายามถอดรหัส บาร์โค้ด ซ้ำไม่ใช้การฟ้องประชาชน หรือคุกคามสื่อ	107
2	สยามรัฐออนไลน์	กกต. แจงที่ต้องดำเนินคดี 6 บุคคล เหตุทำเป็นขบวนการ ไม่ใช่ในฐานะ ประชาชน	110
3	โพสต์ทูเดย์ออนไลน์	กกต. แจงเอาผิดกลุ่มป่วนเลือกตั้ง 69 ยัน พบทำเป็นขบวนการ	115
4	เดลินิวส์ออนไลน์	กกต. แจงเหตุดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพ - ถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง แบ่งงานกันทำ เป็นขบวนการ	120
5	มติชนออนไลน์	กกต. แจงดำเนินคดีกลุ่มบุคคล ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ถอดรหัสบาร์โค้ด หน้าหน่วย ทำผิด กม. ชัด	125
6	แนวหน้าออนไลน์	'กกต.' แจงยับปมดำเนินคดี 6 บุคคล ถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง ยันไม่ได้ฟ้อง ปชช. - คุกคามสื่อ	128
7	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. ได้คุกคามสื่อ หลังแจ้งความถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ซ้ำ มีกลุ่มบุคคล ฝ่าฝืนกฎหมาย พยายามถอดรหัสบัตรลงคะแนน เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนใด	134
8	มติชนออนไลน์	กกต. เข้ม ลงคะแนนใหม่พะเยา 1 มี.ค. ห้ามขวาง - ชู กปน. ใครชูปบัตรที่ลงคะแนนแล้วให้คนอื่นเห็น โทษหนัก	137



รวมข่าว กกต.

ข่าววันนี้ รู้วันนี้

ข่าว สนง.กกต. ที่ได้รับการเผยแพร่

ที่	ที่มา	ประเด็น/สาระสำคัญ	หน้า
9	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. แจงแนวทางการออกเสียงลงคะแนน สส. ใหม่ หน่วยเลือกตั้งที่ 6 ตำบลท่าวังทอง จังหวัดพะเยา 1 มีนาคม 2569	140
10	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. สั่งนับคะแนนใหม่สุพรรณบุรี 2 เขต บางหน่วยต่ำกว่า 100 คะแนน	142
11	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. ประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ 6 หน่วยเลือกตั้ง ประจวบคีรีขันธ์ – เพชรบูรณ์ – กำแพงเพชร	145
12	มติชนออนไลน์	กกต. เปิดผลประชามติ ใช้สิทธิ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน มีบัตรเขย่ง เหตุแสดงตนแต่ไม่ออกเสียง	148
13	MGR ออนไลน์	กกต. สรุป เกือบ 36 ล้านคน ออกเสียงประชามติจัดทำ รธน. เห็นชอบ 21 ล้าน ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน ออกเสียงนอกประเทศ 50 ราย ไม่ส่งบัตรกลับ	150
14	ข่าวสดออนไลน์	กกต. เปิดผลประชามติ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน บัตรเสีย 9 แสน	152
15	แนวหน้าออนไลน์	กกต. สรุปยอดประชามติ ใช้สิทธิ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน - ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน	154
16	เดลินิวส์ออนไลน์	กกต. เผยยอดคนออกเสียง ‘ประชามติ’ 36.8 ล้าน เห็นชอบ 21.6 ล้าน 58.64%	156
17	MGR ออนไลน์	กกต. สรุปผลออกเสียงประชามติ มี 21 ล้านคน เห็นชอบมี รธน. ใหม่	158
18	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. เปิดข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569	159
19	กรุงเทพธุรกิจออนไลน์	กกต. เผยประชามติ เห็นชอบ 21.6 ล้านคน 58.64% มีบัตร ตปท. หายบางช่อง	161
20	บ้านเมืองออนไลน์	กกต. เตือนข้อห้ามและบทลงโทษในการออกเสียงลงคะแนน สส. ใหม่ เขตเลือกตั้งที่ 1 หน่วยที่ 6 จังหวัดพะเยา 1 มีนาคม 2569	164

ข่าวหนังสือพิมพ์และสื่อออนไลน์



📅 27 ก.พ. 2569 20:31 น.

กกต. แจงไม่ได้ฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง แต่ดำเนินคดีกลุ่มเจาะรหัสบัตร

กกต.ปฏิเสธข่าวลือแจ้งความจับประชาชนและสื่อมวลชนที่ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ยืนยันแจ้งความกลุ่มบุคคลที่พยายามอ่านบาร์โค้ดบนบัตร

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ตามที่มีกระแสข่าวเผยแพร่ว่า กกต. ได้แจ้งความกองบังคับการปราบปรามเพื่อดำเนินคดีกับประชาชนที่ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือคุกคามสื่อมวลชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 เขตเลือกตั้งที่ 15 แขวงคันนายาว กรุงเทพมหานครนั้น

ล่าสุด สำนักงาน กกต. ได้ออกเอกสารชี้แจงว่า ข่าวประเด็นดังกล่าวไม่เป็นความจริง โดยยืนยันว่าบุคคลหรือสื่อมวลชนที่ถ่ายวิดีโอหรือภาพนิ่งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมถึงภาพบรรยากาศการใช้สิทธิของประชาชนนั้น สามารถกระทำได้และไม่มีความผิดตามกฎหมาย ตราบเท่าที่ไม่กระทบสิทธิผู้สมัคร ไม่ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ และไม่ละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ลงคะแนน

อย่างไรก็ตาม กกต. จำเป็นต้องดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่มีพฤติการณ์ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรงในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมาที่พยายามทำลายความลับในการลงคะแนน เนื่องจากพบกลุ่มบุคคลตั้งกล้องวิดีโอถ่ายภาพประชาชนตั้งแต่เข้าจนถึงช่วงนับคะแนน โดยมีความพยายามจะถอดรหัสหรืออ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อระบุให้ได้ว่าบัตรใบนั้นเป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใด ซึ่งพฤติกรรมการดังกล่าวทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางส่วนเกิดความกังวลจนไม่กล้ามาใช้สิทธิ หรือตัดสินใจไม่ลงคะแนนเมื่อเห็นกล้องบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง นอกจากนี้มีการนำข้อมูลไปปั่นกระแสในโซเชียลมีเดียในรูปแบบขบวนการ เพื่อให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ ซึ่งถือเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ

กกต. ย้ำว่า ที่ผ่านมามีไม่เคยดำเนินคดีกับประชาชนทั่วไปที่มีเจตนาบริสุทธิ์ในการตรวจสอบการเลือกตั้ง แต่กรณีที่เกิดขึ้นที่จังหวัดชลบุรี เขต 1 และเหตุการณ์ล่าสุดนี้ เป็นการกระทำของกลุ่มบุคคลที่มีเจตนาไม่สุจริตและมีการวางแผนทำงานเป็นขบวนการ จึงต้องดำเนินการตามกฎหมายเพื่อรักษาความถูกต้องและปกป้องหลักการประชาธิปไตยที่ต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับอย่างเคร่งครัด



กกต.โต้ข่าวไปแจ้งความกองบังคับการปราบปรามเพื่อฟ้อง ปชช.ปมถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง

เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 20:11 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569 20:15 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

สำนักงาน กกต. เผยแพร่เอกสารข่าวชี้แจง ระบุว่า ตามที่มีกระแสข่าวว่า กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชน ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุณคามลือ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรินทร์เซพเทอไลท์คอนโดทาวน (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเรียนว่า การนำเสนอข่าวที่ กกต. ฟ้องถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุณคามลือ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ ดังกล่าวไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการดังกล่าวถือเป็นการฝ่าฝืนหรือละเมิดกฎหมายเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพถ่ายบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่าย วิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถทำได้และไม่มีความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทบ

- (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
- (2) ไม่กระทบหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน.
- (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กกต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ไม่ว่าจะเว้นได้เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่รวม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กกต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชนและประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ โดย กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้

เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิดเฉพาะบุคคล ที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนน และต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่มบุคคลพยายามกีดกันไม่ให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับแต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการโดยอ้างว่ามาทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เข้าข่ายกร่อนบ่อนทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต.ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าการดำเนินการโดยสุจริตได้ ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็จะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การกระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหาว่ากลุ่มบุคคล ดังนี้

1. ชัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพอมายังหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่ใช้สิทธิเลือกตั้งและมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว
2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฏ กกต. จึงมีอำนาจและหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย
3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคยดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้ว่าราชการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากการกระทำของบุคคลกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช่การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป
4. กรณีมีข้อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกันมีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่นๆ ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว
5. กรณีมีข้อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน
6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการที่ประมวลเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับแต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่างๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เรายึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียงมีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่ากกต.จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาชนไทยไว้อย่างดีที่สุด



กกต.แจ้งผู้ตรวจฯแล้วปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้งส่อทุจริต. พร้อมหลักฐานประกอบ

เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 19:33 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569 19:50 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



กกต.ส่งหนังสือชี้แจงปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง สื่อชัตรัฐธรรมนูญ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ ถึงมือผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว

วันนี้ (27 ก.พ.) เวลา 17.30 น. ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีรายงานว่า วันนี้ (27 พ.ค.) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ส่งเอกสารชี้แจงกรณีมีผู้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การที่ กกต.พิมพ์บาร์โค้ดและคิวอาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ซึ่งอาจทำให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้งจนรู้ได้ว่าลงคะแนนให้กับผู้ใด พรรคการเมืองใด เข้าข่ายเป็นการกระทำขัดรัฐธรรมนูญมาตรา 85 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. มาตรา 96 หรือไม่ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว

ตามขั้นตอนของผู้ตรวจการแผ่นดิน หลังจากได้รับหนังสือชี้แจงจาก สำนักงาน กกต.แล้ว ทางสำนักงานจะประมวลเรื่องและเสนอที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา ภายใน 60 วัน นับจากวันที่ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องไว้พิจารณา หากที่ประชุมเห็นว่าคำร้องมีมูลเข้าข่ายขัดรัฐธรรมนูญก็จะส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ แต่หากเห็นว่าไม่มีมูลก็จะสั่งยุติเรื่อง



ข่าวในพระราชสำนัก การเมือง > เศรษฐกิจ > ในประเทศ > ภูมิภาค > ต่างประเทศ > กีฬา >

กกต. ส่งหนังสือแจ้งผู้ตรวจการแผ่นดิน ปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ส่อชัดรธน.หรือไม่

27.02.26 | 18:57 น.



กกต. ส่งหนังสือแจ้งผู้ตรวจการแผ่นดิน ปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ส่อชัดรธน.หรือไม่

เมื่อวันที่ 27 ก.พ. มีรายงานข่าวว่า วันนี้(27 พ.ค.) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) ได้ส่งเอกสารชี้แจงกรณีมีผู้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การที่ กกต.พิมพ์บาร์โค้ด และคิวอาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ซึ่งอาจทำให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จนรู้ได้ว่าลงคะแนนให้กับผู้ใด พรรคการเมืองใด เข้าข่ายเป็นการกระทำขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา 85 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ(พ.ร.ป.)ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. มาตรา 96 หรือไม่ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว

ทั้งนี้ ตามขั้นตอนของผู้ตรวจการแผ่นดิน หลังจากได้รับหนังสือชี้แจงจากสำนักงาน กกต.แล้ว ทางสำนักงานจะประมวลเรื่องและเสนอที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา ภายใน 60 วัน นับจากวันที่ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องไว้พิจารณา

หากที่ประชุมเห็นว่า คำร้องมีมูลเข้าข่ายขัดรัฐธรรมนูญ ก็จะส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ แต่หากเห็นว่าไม่มีมูลก็จะสั่งยุติเรื่อง

มั่นคง ตรงไป ตรงมา

แนวหน้า

วันเสาร์ ที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

🏠 คอลัมน์ - ข่าวเด่น พระราชสำนัก การเมือง โลกธุรกิจ อาชญากรรม กทม. ในประเทศ เกษตร ต่างประเทศ กีฬา ผู้หญิง บ้านเกิด ย่านยนต์



กกต.ส่งคำชี้แจงถึงผู้ตรวจฯ ปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้งส่อขัด รธน.

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 18.18 น.

Tag: กกต. คณะกรรมการการเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง บารโค้ดบัตรเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน



กกต.ส่งหนังสือชี้แจงปมถูกร้องพิมพ์บาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้งส่อขัด รธน. พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ ถึงมือผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว

27 กุมภาพันธ์ 2569 ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ มีรายงานว่า วันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ส่งเอกสารชี้แจงกรณีมีผู้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การที่ กกต.พิมพ์บาร์โค้ดและคิวอาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ซึ่งอาจทำให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้งจนรู้ได้ว่าลงคะแนนให้กับผู้ใด พรรคการเมืองใด เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา 85 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส.มาตรา 96 หรือไม่ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้ว

ตามขั้นตอนของผู้ตรวจการแผ่นดิน หลังจากได้รับหนังสือชี้แจงจากสำนักงาน กกต.แล้ว ทางสำนักงานฯ จะประมวลเรื่องและเสนอที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาภายใน 60 วันนับจากวันที่ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องไว้พิจารณา หากที่ประชุมเห็นว่าคำร้องมีมูล เข้าข่ายขัดรัฐธรรมนูญก็จะส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ แต่หากเห็นว่าไม่มีมูลก็จะส่งยุติเรื่อง



กกต.กาญจนบุรี จัดอบรมเสริมความรู้เลือกตั้งท้องถิ่น เตรียมพร้อม อบต.ครบวาระ-ยกฐานะ ปี 2569 เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 18:28 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569 18:28 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



กาญจนบุรี – คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดกาญจนบุรี เดินหน้าสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการเลือกตั้งท้องถิ่น จัดประชุมโครงการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อเตรียมความพร้อมการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น (อบต.) ครบวาระและยกฐานะ ประจำปี 2569

วันนี้(27 ก.พ.) ร.ต.อ.พงษ์ศักดิ์ ปิ่นสุวรรณ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกาญจนบุรี เป็นประธานเปิดการอบรม โดยมีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้ช่วยหาเสียง ผู้สนับสนุน คณะกรรมการการเลือกตั้งท้องถิ่น และประชาชน เข้าร่วมรับฟังอย่างพร้อมเพรียง ที่ห้องประชุมแสงทอง รีสอร์ท ต.ห้วยเหนือ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี

ผอ.กกต.จังหวัดกาญจนบุรี ระบุว่า การจัดอบรมมีเป้าหมายเพื่อให้ทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ และป้องกันการกระทำผิด เช่น การซื้อสิทธิขายเสียง พร้อมปลูกจิตสำนึกการแข่งขันตามวิถีประชาธิปไตย "รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย" ลดความขัดแย้งในพื้นที่

เนื้อหาการบรรยายครอบคลุมประเด็นสำคัญ อาทิ ขั้นตอนการนับคะแนน การคัดค้านผลเลือกตั้ง การนับคะแนนใหม่ กฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น วิธียาเสพติดที่ถูกต้อง ลักษณะต้องห้ามในการหาเสียง และการยื่นบัญชีค่าใช้จ่ายเลือกตั้ง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมาย

ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวถือเป็นส่วนสำคัญในการเตรียมความพร้อมก่อนการเลือกตั้งท้องถิ่น เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างสุจริต เที่ยงธรรม โปร่งใส และสอดคล้องหลักประชาธิปไตยอย่างแท้จริง.



แกลเลอรี >







บ้านเมือง

ภูมิภาค

กกต.กาญจนบุรี สร้างองค์ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น (อบต.) ครบวาระและยกฐานะ ประจำปี 2569

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 13.51 น.

แชร์  แชร์ 

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิกที่นี่



วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ร้อยตำรวจเอกพงษ์พัฒน์ทิติ ปิ่นสุวรรณ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกาญจนบุรี เป็นประธานเปิดการประชุมโครงการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนตำบล : อบต.) ครบวาระและยกฐานะ ภายใต้กิจกรรมการอบรมให้ความรู้ด้านการเลือกตั้ง ณ ห้องประชุมแสงทองรีสอร์ท ตำบลห้วยเหินยว อำเภอด่านมะกอก จังหวัดกาญจนบุรี

การประชุมครั้งนี้มีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้ช่วยหาเสียง ผู้สนับสนุนการหาเสียง คณะกรรมการการเลือกตั้งท้องถิ่น และประชาชนทั่วไป เข้าร่วมรับฟังเป็นจำนวนมาก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้ง และการปฏิบัติตามกฎหมายเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความรู้เท่าทันต่อการกระทำความผิดทางการเมือง ส่งเสริมการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และวิธีปฏิบัติในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมถึงปลูกจิตสำนึกแก่ผู้สมัคร ผู้สนับสนุน และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้ตระหนักถึงหลักการแข่งขันตามวิถีประชาธิปไตย คือ รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และรู้จักความสามัคคี ลดความขัดแย้งในพื้นที่ ลดปัญหาการร้องคัดค้าน และป้องกันการกระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง โดยเฉพาะปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียง

สำหรับการอบรมครั้งนี้ ได้มีการบรรยายให้ความรู้ในประเด็นสำคัญ อาทิ การนับคะแนน การคัดค้านผลการนับคะแนน และการนับคะแนนใหม่ พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้อง สารสำคัญของ การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี วิธีการหาเสียงเลือกตั้งและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียง การยื่นบัญชีค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งท้องถิ่น ข้อห้ามและความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

การจัดกิจกรรมดังกล่าวนี้เป็นการเตรียมความพร้อมให้ทุกภาคส่วนมีความเข้าใจตรงกัน อันจะนำไปสู่การเลือกตั้งท้องถิ่นที่สุจริต เที่ยงธรรม และเป็นไปตามหลักประชาธิปไตยอย่างแท้จริง



หน้าแรก > การเมือง > สมุทรสาคร นับ...

สมุทรสาคร นับใหม่ 1 หน่วย จำนวนบัตร-ผู้ใช้สิทธิเท่ากันแล้ว เหตุเจอร่อง บัตรเขย่ง 1 ใบ

27.02.26 | 15:15 น.



สมุทรสาคร นับคะแนนใหม่ เขต 3 หน่วย 33 อ้อมน้อย ผ่านเรียบร้อย หลังพบบัตรบัญชีรายชื่อเขย่ง 1 ใบ

ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งที่ 307/2569 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ เรื่อง ให้มีการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) แบบบัญชีรายชื่อ จ.สมุทรสาคร ใหม่ หน่วยเลือกตั้งที่ 33 ต.อ้อมน้อย อำเภอกะทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร เขตเลือกตั้งที่ 3 ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 3 จ.สมุทรสาคร ได้กำหนดสถานที่นับคะแนน บัตรเลือกตั้งใหม่ ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ เวลา 10.00 น. ณ ศูนย์บริเวณด้านหน้าว่าการอำเภอกะทู้มแบน ต.ตลาดกะทู้มแบน อ.กะทู้มแบน จ.สมุทรสาคร นั้น

ทั้งนี้ เมื่อถึงเวลาตามที่กำหนด นายพิรุณโรจน์ นาคดนตรี ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 3 จ.สมุทรสาคร พร้อมด้วยนายพงษ์พันธ์ สายช่างทอง ผู้อำนวยการสำนักงานการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรสาคร พ.ต.อ.รณกร ประคองศรี รอง ผบก.ภ.จว.สมุทรสาคร พ.ต.อ.พศพงษ์ มณฑา ผกก.สภ.กะทู้มแบน และเจ้าหน้าที่ กกต.ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้ส่งมอบกล่องหีบบัตรแบบบัญชีรายชื่อ หน่วยเลือกตั้งที่ 33 ต.อ้อมน้อย อ.กะทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร เขตเลือกตั้งที่ 3 ให้แก่คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อทำการนับคะแนนต่อหน้าสักขีพยานและผู้ที่มาดูการนับคะแนนในครั้งนี้ ซึ่งมีทั้ง นายศิริโรจน์ ธนิกกุล ส.ส.สมุทรสาคร เขต 3 ตัวแทนพรรคการเมือง และผู้สังเกตการณ์ จำนวนมาก ใช้เวลาในนับคะแนนประมาณ 4 ชั่วโมง จึงเป็นที่แล้วเสร็จเรียบร้อย



สำหรับผลการนับคะแนน บัตรดี 879 บัตร, บัตรเสีย 50 บัตร และไม่เลือกบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง 18 บัตร ผลสรุปโดยรวมคือผลการนับคะแนนบนกระดานกับผู้มาใช้สิทธิตรงกันเป็นที่เรียบร้อย

ส่วนสาเหตุที่ต้องมีการนับคะแนนใหม่ เนื่องจากครั้งที่ผ่านมามีบัตรเข่ง 1 ใบ ทาง กกต.จึงมีคำสั่งดังกล่าวให้นับคะแนนใหม่นั้นเอง

บันทึกไฟล์เมื่อ: ศุกร์ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 18:08

Site Value: 103,813

PRValue (x3)

311,439

หัวข้อข่าว: สมุทรสาคร หนีใหม่ 1 หน่วย จำนวนบัตร-ผู้ใช้สิทธิเท่ากันแล้ว เหตุเจอร้อง บัตรแข่ง 1 ใบ







หน้าแรก > ภูมิภาค > กกต.สุพรรณบุรี...

กกต.สุพรรณบุรี แจ้งพิกัดนับคะแนนใหม่ สส.เขต-ปาร์ตี้ลิสต์ 5 หน่วย

27.02.26 | 10:27 น.



กกต.สุพรรณบุรี แจ้งพิกัดนับคะแนนใหม่ สส.เขต-ปาร์ตี้ลิสต์ 5
หน่วย เขต 1 และ 2 วันที่ 27 ก.พ.

จากกรณีมีเรื่องร้องเรียนคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)ให้มีการนับคะแนนใหม่ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรีนั้น

นายคมกริช ทิพย์สมบูรณ์ ผอ.กกต.สุพรรณบุรี เปิดเผยเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ว่า กกต.ได้พิจารณาและตรวจสอบรายงานข้อเท็จจริงจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี และกรุงเทพมหานคร ตามที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อ หรือ มีการทักท้วงการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือคณะกรรมการนับคะแนน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 และวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 อาทิ การปิดประกาศรายชื่อผู้สมัครไม่ครบถ้วน การอ่านคะแนน โดยไม่แสดงบัตรเลือกตั้งให้เห็นโดยเปิดเผย การขีดคะแนนโดยไม่เปิดเผยการขีดคะแนนให้เห็น อย่างชัดเจน การขานคะแนนเกิน ซึ่งอาจเป็นเหตุให้มีการออกเสียงลงคะแนนใหม่ หรือนับคะแนนเลือกตั้งใหม่เพิ่มเติม

ซึ่งขณะนี้ผลมติดออกมาแล้ว ทาง กกต.ได้มีมติให้นับคะแนนเลือกตั้งสส. ใหม่ จำนวน 5 หน่วย ดังนี้

1.การเลือกตั้งสส.เขต

- 1.1 หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2
- 1.2 หน่วยเลือกตั้งที่ 4 ตำบลบ้านช้าง อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2

2.การเลือกตั้ง สส.บัญชีรายชื่อ

- 2.1 หน่วยเลือกตั้งที่ 11 ตำบลสนามชัย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1
- 2.2 หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2
- 2.3 หน่วยเลือกตั้งที่ 4 ตำบลอรัญราษฎร์ อำเภอบางปลาม้า เขตเลือกตั้งที่ 2

โดย กกต.ประจำเขตเลือกตั้ง เป็นผู้ดำเนินการประกาศกำหนดวัน เวลา และสถานที่นับคะแนน เลือกตั้งใหม่ ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10.00 น. เขต 1 สถานที่ หอประชุมโรงเรียน วรรณสุตศึกษาลัย บัตรเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ , เขต 2 เวลา 09.00 น. มี 2 แห่ง ที่หอประชุมที่ว่าการอำเภอบางปลาม้า และ หอประชุมที่ว่าการอำเภอสองพี่น้อง





กกต. มีมติให้นับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ จำนวน 9 หน่วย

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณา และตรวจสอบรายงานข้อเท็จจริงจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ตามที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อ หรือมีการทักท้วงการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือคณะกรรมการนับคะแนน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 และวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 เช่น การปิดประกาศรายชื่อผู้สมัครไม่ครบถ้วน การอ่านคะแนน โดยไม่แสดงบัตรเลือกตั้งให้เห็นโดยไม่เปิดเผย การขีดคะแนนโดยไม่เปิดเผยการขีดคะแนนให้เห็น อย่างชัดเจน การขีดคะแนนเกิน ซึ่งอาจเป็นเหตุให้มีการออกเสียงลงคะแนนใหม่ หรือนับคะแนนเลือกตั้งใหม่ เพิ่มเติม

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติให้นับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ จำนวน 9 หน่วย เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการเลือกตั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	จังหวัด	เขตเลือกตั้งที่	หน่วยเลือกตั้งที่	การเลือกตั้ง สส.	
				แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง	แบบบัญชีรายชื่อ
1	สุพรรณบุรี	1 อำเภอเมืองสุพรรณบุรี	11 ตำบลสนามชัย		✓
2	สุพรรณบุรี	2 อำเภอบางปลาม้า	4 ตำบลลองครักษ์		✓
3	สุพรรณบุรี	2 อำเภอสองพี่น้อง	1 ตำบลบางตาเถร	✓	✓
4	สุพรรณบุรี	2 อำเภอสองพี่น้อง	4 ตำบลบ้านช้าง	✓	



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

ดาวน์โหลดได้ที่
App Store | Google Play

หรือ
สแกน QR Code

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
www.ect.go.th
ECT Thailand
สายด่วน 1444
ect.thailand

คำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้มีการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร จ.สุพรรณบุรี ใหม่

แบบบัญชีรายชื่อ

หน่วยที่ 11 ต.สนามชัย
หน่วยที่ 1 ต.บางตาตร
หน่วยที่ 4 ต.องครักษ์

แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

หน่วยที่ 1 ต.บางตาตร
หน่วยที่ 4 ต.บ้านช้าง



ไทยโพสต์

อิสระภาพแห่งความคิด

สมาคมทนายฯ ออกแถลงการณ์ ปม กทต.แจ้งความดำเนินคดี 6 ราย

28 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 8:36 น.



28 กุมภาพันธ์ 2569 - นายณรินทร์พงศ์ จินากักดี นายกสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย มีบันทึกจากนายกสมาคมทนายความฯ กรณี กกด.แจ้งความดำเนินคดีประชาชนจากการสังเกตการณ์การลงคะแนนการเลือกตั้งที่เขตคันนายาว เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ มีการถ่ายภาพเห็นบัตรเลือกตั้ง ถอดรหัสการนับคะแนน เพื่อพิสูจน์ว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ไม่ลับ

เบื้องต้น กกด.ดำเนินคดี 6 ราย ประกอบด้วย นายธรรมธีร์ สุกโชติรัตน์ ผู้อำนวยการดีโหวต มหาวิทยาลัยศรีปทุม, นายธนารัตน์ ก้าววัฒนาพันธ์ CEO ของ Domecloud ผู้เชี่ยวชาญด้านซอฟต์แวร์และเทคโนโลยี blockchain, นายชัยพนธ์ ขวาลวนิชชัย หรือครูชัย เจ้าของแฟนเพจ M.I.B Marketing In Black, นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการการเลือกตั้ง, นายพริษฐ์ วัชรสินธุ โฆษกพรรคประชาชน และนายทรงพล เรืองสมุทร หัวหน้าช่างภาพ spaceba ในความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2560 มาตรา 66 วรรคสอง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 มาตรา 209 หรืออั้งยี่ มาตรา 322 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 14

บันทึกดังกล่าวระบุว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา 25 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว การใดที่มีได้ห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำเช่นนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ

การจัดการเลือกตั้งต้องเป็นไปโดยเปิดเผยและโปร่งใส ยกเว้นการออกเสียงลงคะแนนเท่านั้นที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้เป็นไปโดยลับ การที่ประชาชนติดตั้งกล้องหรือถ่ายภาพเพื่อติดตามการจัดการเลือกตั้ง ส.ส.ของ กกด.จึงเป็นการตรวจสอบการทำงานอันเป็นการใช้อำนาจอรัฐของ กกด.

ประชาชนมิได้ตรวจสอบการออกเสียงลงคะแนนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การตรวจสอบดังกล่าวโดยประชาชนจึงไม่ถูกจำกัดโดยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ทั้งมิได้เป็นการขัดขวางการจัดการเลือกตั้งหรือเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของ กกด.และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การกระทำได้กล่าวจึงเป็นสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่ได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 25 วรรคหนึ่ง

การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่นอกจากจะเป็นสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยที่ได้รับ ความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแล้ว ยังเป็นไปตามแนวนโยบายแห่งรัฐตามที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา 78 ความว่า “รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการ พัฒนาประเทศด้านต่างๆ ฯลฯ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ” การกระทำของประชาชนที่ตรวจสอบ การจัดการเลือกตั้งของ กกด. จึงชอบด้วยรัฐธรรมนูญและไม่ขัดต่อกฎหมาย

ดังนั้น การที่ กกด.ไปแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับประชาชนที่ตรวจสอบการทำงานของ กกด.จึงเป็นการกระทำที่น่าละอาย เพราะประชาชนมิได้ขัดขวางการเลือกตั้งซึ่งพยานหลักฐานที่ ยืนยันความข้อนี้คือ ไม่มีประชาชนผู้ใดไปร้องทุกข์เพราะถูกขัดขวางการเลือกตั้งแต่อย่างใด การก ระกระทำของ กกด.จึงไม่เคารพสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ทั้งยัง เป็นผู้จ่ายภาษีเป็นเงินเดือนและค่าใช้จ่ายให้ กกด.ทำงาน

ฉะนั้น การกระทำของ กกด.จึงเข้าข่ายลักษณะเป็นการกลั่นแกล้งและข่มขู่ประชาชนให้เกิดความ กลัวและหวาดระแวงในการใช้สิทธิในการตรวจสอบดังกล่าว ตลอดจนใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือ ปิดปากประชาชน อันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 25 วรรคหนึ่ง ประกอบ มาตรา 78 แต่ประชาชนกลับไม่มีอำนาจถอดถอน กกด. เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้โกงเอาอำนาจ ของประชาชนไป

จึงขอประณามการกระทำของ กกด. และขอเรียกร้องให้สมาชิกรัฐสภาได้ปกป้องสิทธิและเสรีภาพ พร้อมกับคืนอำนาจให้กับประชาชน ด้วยการเร่งจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อันเป็นเจตนารมณ์ของ ประชาชนตามผลการประชามติ ให้ประชาชนมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ที่ ใช้อำนาจของประชาชนโดยมิชอบได้



ทวี อัดกต.หยุดฟ้องปิดปากปชช. ปมแจ้งดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง

วันเสาร์ ที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 08.02 น.

Tag: [กต](#) [กตฟ้องปชช](#) [ทวี](#) [หน้าออนไลน์](#) [บัตรเลือกตั้ง](#)



ทวี อัดกต.หยุดฟ้องปิดปากปชช. ปมแจ้งดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง

เมื่อวันที่ 28 ก.พ.2569 พ.ศ.อ. ทวี สอดส่อง หัวหน้าพรรคประชาชาติ ได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กแสดงความเห็นถึงกรณี กต.แจ้งความเอาผิด 6 บุคคลที่ถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง โดยระบุว่า "กต. ควรหยุดฟ้องปิดปากประชาชน ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม

การที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตัดสินใจแจ้งความดำเนินคดีอาญากับนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และตัวแทนภาคประชาชน ทั้ง 6 ท่าน ที่ทั้งหมดทำหน้าที่ปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้แจ้งเบาะแส ซึ่งในความเป็นจริงรัฐต้องมีมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยและสิทธิของผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว ดังนั้น การแจ้งความดำเนินคดีกับผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่นอกจากฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแล้ว ยังเป็น สัญญาอันตราย ที่สะท้อนว่าองค์กรอิสระกำลังหลงลืมว่า "ใครคือเจ้าของอำนาจที่แท้จริง"

ในฐานะพรรคการเมืองและประชาชน ผมขอแถลงจุดยืนและข้อเท็จจริงทางรัฐธรรมนูญ เพื่อปกป้องสิทธิอันชอบธรรม ดังนี้

1. การตรวจสอบคือ "หน้าที่" ไม่ใช่ "อาชญากรรม" : ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 ประชาชนมีหน้าที่พิทักษ์การปกครองในระบอบประชาธิปไตย และใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเป็นอิสระ ภายใต้ความลับ โดย กกต. มีหน้าที่จัดการเลือกตั้งให้โปร่งใส ดังนั้น ประชาชนย่อมมีความชอบธรรมทุกประการ ในการติดตาม ตรวจสอบ และวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ กกต. ที่อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนเสียงอันศักดิ์สิทธิ์ของพวกเขา

2. กฎหมายต้องคุ้มครองผู้ "เปิดโปง" ไม่ใช่ใช้เป็นอาวุธ : รัฐธรรมนูญ มาตรา 63 กำหนดให้รัฐต้องสนับสนุนประชาชนในการป้องกันการทุจริต การที่บุคคลทั้ง 6 ท่านออกมาให้ข้อมูลและตั้งข้อสังเกต คือ การทำหน้าที่พลเมืองดี ซึ่ง กกต. ควรขอบคุณประชาชนที่ช่วยอุดช่องโหว่ ไม่ใช่ฉวยโอกาสใช้กฎหมายอาญามาเป็นอาวุธ เพื่อปิดกั้นสิทธิเสรีภาพ และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

3. "เสรีภาพในการแสดงออก" คือ เกราะป้องกันอำนาจเบ็ดเสร็จ : ภายใต้รัฐธรรมนูญ มาตรา 34 และ 41 ประชาชนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ร้องทุกข์ และวิพากษ์วิจารณ์หน่วยงานรัฐโดยสุจริต เพื่อประโยชน์สาธารณะ สิ่งนี้ต้องได้รับการคุ้มครอง ดังนั้น กกต. จึงต้องตระหนักว่า... ยิ่งท่านใช้อำนาจฟ้องปิดปากประชาชนมากเท่าไร ความสง่างามและความน่าเชื่อถือของผลการเลือกตั้งก็จะยิ่งพังทลายลงเท่านั้น

พฤติกรรมการฟ้องคดีอาญาต่อประชาชนในลักษณะนี้ เข้าข่าย "การฟ้องคดีปิดปาก" (SLAPP - Strategic Lawsuit Against Public Participation) ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการมีส่วนร่วมตรวจสอบรัฐ และขัดต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อบทที่ 19 ที่ประเทศไทยร่วมเป็นภาคีอย่างชัดเจน

ผมจึงขอส่งกำลังใจและความเคารพไปยังบุคคลทั้ง 6 ท่าน ในฐานะนักต่อสู้เพื่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความถูกต้อง ขอให้ กกต. หยุดสร้างบรรยากาศแห่งความหวาดกลัวแล้วหันมา "เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส" ซึ่งแจ้งข้อสงสัยทางเทคโนโลยีให้ทันสมัย ทำความจริงให้ปรากฏด้วยความยุติธรรม เพื่อให้หนึ่งสิทธิหนึ่งเสียงของประชาชนมีคุณค่า ศักดิ์ศรีเท่าเทียม และได้รับการคุ้มครองอย่างแท้จริง"

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

'ทวิ' อัด 'กกต.' ฟ้องปิดปาก 6 นักต่อสู้เพื่อความถูกต้อง!

28 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 7:18 น.



28 กุมภาพันธ์ 2569- พ.ต.อ. ทวิ สอดส่อง หัวหน้าพรรคประชาชาติ แสดงความเห็นถึงกรณี กกต.แจ้งความเอาผิดกลุ่มคนที่ถ่ายภาพชุมบาร์โคคบัตร์เลือกตั้งเพื่อถอดรหัส โดยระบุว่า กกต. ควรหยุดฟ้องปิดปากประชาชน ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม

การที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตัดสินใจแจ้งความดำเนินคดีอาญากับนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และตัวแทนภาคประชาชนทั้ง 6 ท่าน ที่ทั้งหมดทำหน้าที่ปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้แจ้งเบาะแส ซึ่งในความเป็นจริงรัฐต้องมีมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยและสิทธิของผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต

ดังนั้น การแจ้งความดำเนินคดีกับผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่นอกจากฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแล้ว ยังเป็น สัญญาณอันตราย ที่สะท้อนว่าองค์กรอิสระกำลังหลงลืมว่า "ใครคือเจ้าของอำนาจที่แท้จริง"

ในฐานะพรรคการเมืองและประชาชน ขอแถลงจุดยืนและข้อเท็จจริงทางรัฐธรรมนูญ เพื่อปกป้องสิทธิอันชอบธรรม ดังนี้

1. การตรวจสอบคือ "หน้าที่" ไม่ใช่ "อาชญากรรม" : ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 ประชาชนมีหน้าที่พิทักษ์การปกครองในระบอบประชาธิปไตย และใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเป็นอิสระ ภายใต้ความลับ โดย กกต. มีหน้าที่จัดการเลือกตั้งให้โปร่งใส ดังนั้น ประชาชนย่อมมีความชอบธรรมทุกประการ ในการติดตาม ตรวจสอบ และวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ กกต. ที่อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนเสียงอันศักดิ์สิทธิ์ของพวกเขา
2. กฎหมายต้องคุ้มครองผู้ "เปิดโปง" ไม่ใช่ใช้เป็นอาวุธ : รัฐธรรมนูญ มาตรา 63 กำหนดให้รัฐต้องสนับสนุนประชาชนในการป้องกันการทุจริต การที่บุคคลทั้ง 6 ท่านออกมาให้ข้อมูลและตั้งข้อสังเกต คือ การทำหน้าที่พลเมืองดี ซึ่ง กกต. ควรขอบคุณประชาชนที่ช่วยอุดช่องโหว่ ไม่ใช่ฉวยโอกาสใช้กฎหมายอาญามาเป็นอาวุธ เพื่อปิดกั้นสิทธิเสรีภาพ และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
3. "เสรีภาพในการแสดงออก" คือ เกราะป้องกันอำนาจเบ็ดเสร็จ : ภายใต้รัฐธรรมนูญ มาตรา 34 และ 41 ประชาชนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ร้องทุกข์ และวิพากษ์วิจารณ์หน่วยงานรัฐโดยสุจริต เพื่อประโยชน์สาธารณะ สิ่งนี้ต้องได้รับการคุ้มครอง ดังนั้น กกต. จึงต้องตระหนักว่า... ยิ่งท่านใช้อำนาจฟ้องปิดปากประชาชนมากเท่าไร ความสง่างามและความน่าเชื่อถือของผลการเลือกตั้งก็จะยิ่งพังทลายลงเท่านั้น

พฤติกรรมการฟ้องคดีอาญาต่อประชาชนในลักษณะนี้ เข้าข่าย “การฟ้องคดีปิดปาก” (SLAPP - Strategic Lawsuit Against Public Participation) ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการมีส่วนร่วมตรวจสอบรัฐ และขัดต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อบทที่ 19 ที่ประเทศไทยร่วมเป็นภาคีอย่างชัดเจน

พ.ต.อ.ทวิ ระบุอีกว่า ขอส่งกำลังใจและความเคารพไปยังบุคคลทั้ง 6 ท่าน ในฐานะนักต่อสู้เพื่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความถูกต้อง ขอให้ กกต. หยุดสร้างบรรยากาศแห่งความหวาดกลัว แล้วหันมา "เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส" ชี้แจงข้อสงสัยทางเทคโนโลยีให้สันติสุข ทำความจริงให้ปรากฏด้วยความยุติธรรม เพื่อให้หนึ่งสิทธิหนึ่งเสียงของประชาชนมีคุณค่า ศักดิ์ศรีเท่าเทียม และได้รับการคุ้มครองอย่างแท้จริง



27 ก.พ. 2569 15:04 น.

ข่าวการเมืองไทยรัฐออนไลน์

“อนุทิน” ยังไม่คุย “ธรรมนัส” รอ กกต. ประกาศ รับรอง สส. ทั้งหมด ปิดสัมมนา สส. ไม่เกี่ยวตั้งรัฐบาล

"อนุทิน" ยังไม่คุย "ธรรมนัส" หลังโผล่ให้สัมภาษณ์สื่อครั้งแรก ปัดสมมนา สส. ภูมิใจไทย ไม่เกี่ยวข้องรัฐบาล - แบ่งเก้าอี้ รมต. ชี้ พักโทษ "ทักษิณ" เป็นไปตามกฎหมาย

เมื่อเวลา 13.50 น. วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ขึ้นรถเพื่อจะเดินทางไปจังหวัดแพร่ ได้สั่งให้ขบวนหยุดรถเพื่อแวะพักทักทาย นักศึกษาฝึกงาน ที่มาถ่ายรูปรบริเวณตึกไทยคู่ฟ้า โดยได้ลงมาทักทายและถ่ายรูปร่วมกับนักศึกษา และถ่ายรูปโพลารอยด์และขอภาพเป็นที่ระลึก พร้อมสอบถามว่าฝึกงานที่หน่วยงานใด และอวยพรขอให้โชคดี

โดยก่อนที่นายอนุทินจะขึ้นรถ ผู้สื่อข่าวพยายามสอบถามว่า ได้คุยกับร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า ประธานที่ปรึกษาพรรคกล้าธรรมแล้วหรือไม่ หลังจากได้ออกมาให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเป็นครั้งแรก ว่าขอให้รอคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. เพราะขณะนี้ยังไม่มีการประกาศรับรอง สส. ทั้งหมด

ส่วนการประชุมสมมนา สส. พรรคภูมิใจไทย ที่จังหวัดบุรีรัมย์ จะมีความชัดเจนในการจัดตั้งรัฐบาลเลยหรือไม่ นายอนุทิน ระบุว่า ที่เขานัด หาก กกต. รับรองทั้งระบบเขตและบัญชีก็จะเป็นการปฐมนิเทศ เมื่อถามย้ำว่าในการสมมนาครั้งนี้การแบ่งโควตารัฐมนตรี ตำแหน่งจะชัดเจนเลยใช้หรือไม่ นายอนุทิน ปฏิเสธว่าไม่เกี่ยว คนละเรื่อง ส่วนจำนวน สส. 292 เสียงจะมีมาเพิ่มเติมอีกหรือไม่ นายอนุทิน ไม่ตอบ โดยเพียงว่า have a good weekend สบายๆ

ส่วนกรณีที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี จะได้รับการพักโทษในช่วงเดือนพฤษภาคมนี้ จะสร้างแรงกระตุ้นทางการเมืองหรือไม่ นายอนุทิน ยืนยันว่า เป็นไปตามกฎหมายทุกอย่าง ก่อนจะเดินทางออกจากทำเนียบรัฐบาลทันที

'อนุทิน' ยังไม่คุย 'ธรรมนัส' รอ กกต. ประกาศรับรอง สส.ทั้งหมดก่อน



"อนุทิน" ยังไม่คุย "ธรรมนัส" หลังโผล่ให้สัมภาษณ์สื่อครั้งแรก ปิดสัมภาษณ์ สส.ภูเก็ตไทย แบ่งโควตาเก้าอี้ รมต. แจงพักโทษ "ทักษิณ" เป็นไปตาม กม.

เมื่อเวลา 13.50 น. วันที่ 27 ก.พ. ที่ทำเนียบรัฐบาล นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย ได้ขึ้นรถยนต์เพื่อจะเดินทางออกจากทำเนียบรัฐบาล ไปปฏิบัติราชการที่ จังหวัดแพร่ โดยทันทีที่นายกา ได้เห็นคณะนักศึกษาฝึกงานที่มาถ่ายภาพบริเวณด้านหน้าตึก ไทยคู่ฟ้า ได้สั่งให้ขบวนรถหยุด ก่อนเดินลงแวะทักทายนักศึกษาฝึกงาน และถ่ายภาพโพลารอยด์ร่วมกัน ก่อนขอภาพเป็นที่ระลึก พร้อมสอบถามว่าฝึกงานที่หน่วยงานใด และอวยพรขอให้โชคดี

ทั้งนี้ก่อนที่นายกฯ จะเดินขึ้นรถ ผู้สื่อข่าวพยายามสอบถามว่าได้พูดคุยกับ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รองนายกฯ และรมว.เกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธานที่ปรึกษาพรรคกล้า ธรรม (กธ.) แล้วหรือไม่ หลังจากได้ออกมาให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเป็นครั้งแรก นายกฯ กล่าวว่า ขอให้รอคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) เพราะขณะนี้ยังไม่มี การประกาศรับรอง สส. ทั้งหมด

เมื่อถามว่าการประชุมสัมมนา สส.พรรคที่จังหวัดบุรีรัมย์ จะมีความชัดเจนเรื่องการจัดตั้งรัฐบาลหรือไม่ นายกฯ กล่าวว่า หาก กกต. รับรอง สส. ทั้งระบบเขตและ สส.บัญชีรายชื่อ ก็จะเป็นการปฐมนิเทศ เมื่อถามย้ำว่าในการสัมมนาครั้งนี้ จะมีการแบ่งโควตารัฐมนตรี ตำแหน่งจะชัดเจนเลยใช้หรือไม่ นายอนุทิน กล่าวว่า ไม่เกี่ยว คนละเรื่อง เมื่อถามต่อว่า จำนวน สส. 292 เสียง จะมีมาเพิ่มเติมอีกหรือไม่ นายอนุทิน ไม่ตอบ โดยกล่าวว่า “Have a good weekend สบายๆ”

เมื่อถามถึงกรณีที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ จะได้รับการพักโทษในช่วงเดือน พ.ค. นี้ จะสร้างแรงกระเพื่อมทางการเมืองหรือไม่ นายกฯ กล่าวยืนยันว่า เป็นไปตามกฎหมายทุกอย่าง ก่อนจะเดินทางออกจากทำเนียบรัฐบาล.



📅 27 ก.พ. 2569 21:20 น.

สส.แบ่งเขต รายงานตัวต่อสภาฯ แล้ว 93 คน รับหนังสือรับรองจาก กกต. แล้ว 207 คน

สรุปยอด 2 วัน สส.แบบแบ่งเขต เข้ารายงานตัว รวมแล้ว 93 คน มารับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน เฉพาะวันที่ 2 มารับเพิ่ม 66 คน

เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 27 ก.พ.ที่รัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เปิดรับรายงานตัว สส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้งหลัง กกต. ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง 396 คน ต่อเนื่อง เป็นวันที่ 2 โดยบรรยากาศคึกคัก ในช่วงเวลา 10.00 น. พรรคพท.นำทัพโดย 3 แคนดิเดตนายกฯ คือ นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ หัวหน้าพรรคพท. และนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ผอ.การเลือกตั้ง นำทีม ว่าที่ สส.เขต พรรค พท. เข้าสักการะศาลตายาย สิ่งศักดิ์สิทธิ์หน้าอาคารรัฐสภา ฝั่งสภาผู้แทนราษฎร ก่อนจะเดินทางเข้าไปรายงานตัว ท่ามกลางทัพสื่อมวลชนที่มารอติดตามทำข่าว จากนั้นตลอดทั้งวัน สส.ทยอยมารายงานตัวอย่างต่อเนื่อง กระทั่งเวลา 16.30 น. หลังปิดรับรายงานตัววันที่ 2 มียอด สส.มารายงานตัวทั้ง 46 คน ประกอบด้วยพรรค พท.28 คน พรรคภท.11 คน พรรค ประชาชาติ4 คน พรรคกสิกรรม 2 คน พรรคโอกาสใหม่ 1 คน รวม 2 วัน สส.แบบแบ่งเขต รายงานตัวแล้วทั้งหมด 93 คน

สส. รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน เฉพาะวันที่สองมารับเพิ่ม 66 คน

นอกจากนี้ผู้สื่อข่าวยังรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง สรุปการรับหนังสือรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันนี้ ซึ่งเป็นวันที่สอง ตลอดทั้งวันมี สส. ทยอยเดินทางมารับหนังสือรับรอง จำนวน 66 คน ทำให้ขณะนี้ มี สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองแล้วทั้งสิ้น 207 คน จากทั้งหมด 396 คน

อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กกต. ได้เปิดให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้งเป็น สส. ที่ห้องรับรองชั้น 2 สำนักงาน กกต. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ได้ในวันที่ 2-6 มี.ค. 2569 ระหว่างเวลา 08.30 น. - 16.30 น.



หน้าแรก , การเมือง , จิบกระแซสเลือกตั้ง69 , สส.รับหนังสือ...

สส.รับหนังสือรับรองจาก กกต.วันที่สอง 66 คน รวมรับแล้ว 207 คน จากทั้งหมด 396 คน

27.02.26 | 17:15 น.



สส.รับหนังสือรับรองจาก กกต.วันที่สอง 66 คน รวมรับแล้ว 207 คน จากทั้งหมด 396 คน

เมื่อวันที่ 27 ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง(กกต.) สรุปการรับหนังสือรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(สส.)ในวันนี้ ซึ่งเป็นวันที่ 2 ตลอดทั้งวันมี สส. ทอยยเดินทางมารับหนังสือรับรอง จำนวน 66 คน ทำให้ขณะนี้ มี สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองแล้วทั้งสิ้น 207คน จากทั้งหมด 396 คน

อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กกต. ได้เปิดให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้งเป็น สส. ที่ห้องรับรองชั้น 2 สำนักงาน กกต.ได้ในวันที่ 2-6 มี.ค 2569 ระหว่างเวลา 08.30-16.30 น.



สส.รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน วันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน

เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 17:18 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569 17:18 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



สส. รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน เฉพาะวันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน ยังเปิดให้รับหนังสือถึง 6 มี.ค.

บันทึกไฟล์เมื่อ: ศุกร์ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 18:06

Site Value: 110,289

PRValue (x3)

330,867

หัวข้อข่าว: สส.รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน วันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน

วันนี้ (27ก.พ.) สำนักงานกกต.สรุปการรับหนังสือรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันนี้ซึ่งเป็นวันที่สอง ตลอดทั้งวันมี สส. ทอยยเดินทางมารับหนังสือรับรอง จำนวน 66 คน จากวันแรกมารับแล้ว 141 คน ทำให้ขณะนี้ มี สส. เดินทางมารับหนังสือรับรอง แล้วทั้งสิ้น 207 คน จากที่ กกต.รับรองทั้งหมด 396 คน

อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กกต. ได้เปิดให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้งเป็น สส. ที่ห้องรับรอง ชั้น 2 สำนักงาน กกต. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ได้ในวันที่ 2-6 มี.ค 2569 ระหว่างเวลา 08.30 น. - 16.30 น.

บันทึกไฟล์เมื่อ: ศุกร์ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 18:07

Site Value: 62,873

PRValue (x3)

188,619

หัวข้อข่าว: สส.รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน เฉพาะวันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน



สส.รับหนังสือรับรองที่ กกต. แล้ว 207 คน เฉพาะวันที่สองมารับเพิ่มอีก 66 คน

🕒 27 กุมภาพันธ์ 2569 17:17 น.



วันนี้ (27 ก.พ.) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สรุปการรับหนังสือรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันนี้ซึ่งเป็นวันที่สอง ตลอดทั้งวันมี สส. ทอยยเดินทางมารับหนังสือรับรอง จำนวน 66 คน จากวันแรกมารับแล้ว 141 คน ทำให้ขณะนี้ มี สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองแล้วทั้งสิ้น 207 คน จากที่ กกต. รับรองทั้งหมด 396 คน

อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กกต. ได้เปิดให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น สส. เดินทางมารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้งเป็น สส. ที่ห้องรับรองชั้น 2 สำนักงาน กกต. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ได้ในวันที่ 2-6 มี.ค 2569 ระหว่างเวลา 08.30 น. - 16.30 น.



27 ก.พ. 2569 10:40 น.

ข่าว > การเมือง | ไทยรัฐออนไลน์

สส.โคราช พรรคเพื่อไทย เดินทางมารับหนังสือ รับรอง ที่ กกต. วันที่ 2 เป็นคนแรก

สส.โคราช เขต 8 พรรคเพื่อไทย มารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้งเป็นคนแรกของวันที่ 2 ที่ กกต. ด้านสถิติรวมวันแรก สส. มารับหนังสือจาก กกต. 141 คน ส่วนใหญ่จากพรรคภูมิใจไทย

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าวันที่ 2 ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. เปิดให้ผู้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตที่ชนะการเลือกตั้งและทาง กกต. ประกาศรับรองผลจำนวน 396 คน จาก 400 เขต มารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้ง เพื่อนำไปยื่นต่อสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสำหรับรายงานตัวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 27

โดยทาง กกต. ได้เปิดให้ผู้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่มารับหนังสือรับรองได้ตั้งแต่เวลา 8:30 น. - 16:30 น. ตั้งแต่วันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ และ 2-6 มีนาคม ซึ่งเมื่อวานนี้เป็นวันแรกที่เปิดให้ผู้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้ง พบว่ามีผู้ที่ สส. มารับหนังสือจำนวน 141 คน จาก 396 คน แบ่งเป็นจากพรรคภูมิใจไทย 61 คน พรรคเพื่อไทย 43 คน พรรคกล้าธรรม 24 คน พรรคประชาธิปัตย์ 5 คน พรรคพลังประชารัฐ 4 คน พรรคประชาชาติ 3 คน และพรรคโอกาสใหม่ 1 คน

ทั้งนี้ ยังไม่พบว่ามี สส.เขตจากพรรคประชาชน มาติดต่อรับหนังสือ ซึ่งรายงานว่าจะนัดหมายเดินทางมาพร้อมกันในภายหลัง พร้อมกับการรับหนังสือรับรองของ สส.แบบบัญชีรายชื่อ ก่อนไปรายงานตัวที่สภาผู้แทนราษฎรทั้งพรรคต่อไป

สำหรับเช้าวันนี้ พบว่ามี สส. คนแรกที่มารับหนังสือรับรองการได้รับเลือกตั้ง ตั้งแต่เช้าที่เปิดโต๊ะ คือ นายนิกร โสมกลาง สส.นครราชสีมา เขต 8 พรรคเพื่อไทย ซึ่งเปิดเผยกับผู้สื่อข่าวสั้น ๆ ว่า หลังจากรับหนังสือเข้านี้ ก็จะเดินทางไปที่สภาผู้แทนราษฎร เพื่อรายงานตัว สส. พร้อมกับ สมาชิก สส.พรรคเพื่อไทย ต่อไป ซึ่งจะไปขึ้นรถที่พรรคเพื่อไทยในเวลา 9:30 น. ของวันนี้ โดยมีนายคชนัน วงศ์สวัสดิ์ แคนดิเดตนายกรัฐมนตรีและว่าที่ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เดินทางไปด้วย

ขณะเดียวกัน ยังมี สส. อีกหลายคนทยอยเดินทางมารับหนังสืออย่างต่อเนื่องในช่วงเช้าวันนี้ เช่น นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ สส.ชัยภูมิ เขต 6 พรรคภูมิใจไทย นายอรรถพล ไตรศรี สส.พังงา เขต 1 พรรคภูมิใจไทย นายชรัตน์ เนรัญชร สส.จันทบุรี เขต 3 พรรคภูมิใจไทย นางธวัลรัตน์ อังกนันทน์ สส.เพชรบุรี เขต 1 พรรคภูมิใจไทย นายสุไลมาน บิอเนปีแเน สส.ยะลา เขต 1 พรรคประชาชาติ นอกจากนี้ ยังมี สส. บางคนส่งตัวแทนมารับมอบหนังสือจาก กกต. เพื่อนำไปรายงานตัวที่สภาผู้แทนราษฎรต่อไป



"ดร.เจษฎ์" เตือน กกต. "รับรองไปก่อน สอยทีหลัง"
ระวังอาญา ม.157 ทำแต่บุญความน่าเชื่อถือติดลบ
เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 20:36 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569
20:36 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



"ดร.เจษฎ์" เตือน กกต. รับรอง สส.ไปก่อน รอสอบทีหลัง เหมือนเผด็จการก่อนขึ้นสู่อำนาจ แนะนำอย่าได้บิประชาชน ระวังเจอสวนกลับด้วย ม.157 จี้เปิดข้อมูลบัตรเลือกตั้งสร้างความโปร่งใสเพื่อผู้ศรัทธาที่ติดลบ

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 07.30 น. ที่จังหวัดนครราชสีมา รศ.ดร.เจษฎ์ โทณเวถ์ภิก แคนติเดตนายกรัฐมนตรีพรรคชาติ ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง สส.เขต ลือตแรก 396 คน โดยระบุว่า ในสภาวะการที่เกิดขึ้นค่อนข้างเร็วไป ซึ่งยังมีเรื่องหมกหมมที่ไม้ชัดเจน ทั้งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่ยังไม่ทันได้ตรวจสอบ โดย กกต.อาจใช้วิธีว่า "ไม่เป็นไรรับรองไปก่อน แล้วไปสอยทีหลัง" แต่วันนี้การเลือกตั้งยังคลุมเครือ ปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข ท้ายที่สุดเมื่อ สส.เข้าสภาฯ แล้วไม่ลงตัวต้องรื้อขึ้นมา แล้วเกิดมีใบเหลือง ยังพอทำเนา แต่ถ้ามีใบแดง จะเกิดปัญหาแน่นอน

"ท้ายที่สุดสิ่งที่คนไปร้องทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง มันจะลักษณะคล้ายกับว่า 'ยังไม่ได้ขึ้นสูตรพลิกศพ เอาศพไปเผาก่อน' แบบนี้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีโอกาสจะเดือดร้อน อันนี้ ก็ต้องเรียนว่าช่วยท่านไม่ได้แล้ว ตอนนี้ท่านประกาศรับรองไปแล้ว ท่านก็ต้องหาทางไปตรวจสอบให้ได้ว่าที่รับรองไปนะ มีปัญหาอะไร ท่านต้องรีบไปแก้" รศ.ดร.เจษฎ์ กล่าว

ทั้งนี้ รศ.ดร.เจษฎ์ ยังได้เตือนสติ กกต. กรณีการไล่เช็กบิลประชาชน ที่ถ่ายภาพ หรือแชร์ข้อมูลบัตรเลือกตั้ง โดยระบุว่า แม้จะเป็นเอกสารราชการ แต่ กกต. ควรใช้ กลไกบริหาร ในการสั่งหยุด หรือป้องกัน มากกว่าการเดินหน้า แจ้งความดำเนินคดี อย่างบ้าคลั่ง ซึ่งหาก กกต.เล่นบทโหด ใช้กฎหมายอาญาไล่บี้ประชาชน ระวังจะเจอประชาชนสวนกลับด้วย มาตรา 157 ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ จนเกิดความวุ่นวายไม่จบสิ้น โดย กกต.ต้องใจเย็น และหันมาทำงานเชิงบวก เพื่อคุ้มครอง ที่ตอนนี้ แทบ ติดลบ ให้กลับคืนมา

"คณะกรรมการการเลือกตั้ง ถึงขนาดแจ้งความดำเนินคดี มันอาจจะอยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย แต่พอทำในลักษณะที่คนมองว่าเกินเลยไป คนก็อาจจะตอบกลับนะครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องตั้งหลักให้ดิ้นะ เพราะพอท่านบอกว่าคนทำผิดอาญา คนก็จะบอกว่าท่านทำผิดอาญาเหมือนกัน มาตรา 157 ละเว้น แบบเนี้ย ผมว่ามันจะเกิดความวุ่นวายต่อไป ถ้อยทีถ้อยอาศัยครับ" รศ.ดร.เจษฎ์ กล่าว

นอกจากนี้ รศ.ดร.เจษฎ์ ยังทิ้งท้ายถึงประเด็นความโปร่งใสของบัตรเลือกตั้ง โดยระบุว่า กกต.ไม่ต้องรอให้ใครมาพิสูจน์ แต่ กกต.ต้องเป็นฝ่ายเปิดเผย ให้เห็นว่าบัตรแต่ละใบ หน้าตาเป็นอย่างไร สีไหน ใช้ทำอะไร เพื่อตัดไฟแต่ต้นลม ในเรื่องของความสับสน

"วันนี้ท่านไม่จำเป็นที่จะต้องพิสูจน์บัตรเลือกตั้งมากมายอะไรหรอก ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง บัตรแต่ละบัตร ท่านต้องเอามาให้คนดูครับ ว่าบัตรแต่ละใบมันเป็นแบบไหน สีอะไร ใช้คำอย่างไร มีหน้าตาในรูปแบบไหน แล้วใช้เพื่ออะไร มันจะได้จบ บรรดาคนทั้งหลายที่อยากรู้ ก็ถ่ายพอทำเนา อย่าไปถึงขนาดเกิดความปั่นป่วนวุ่นวายในคูหา แบบนี้เราจะช่วยกันทำให้การจัดการเลือกตั้ง มันเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมได้ครับ" รศ.ดร.เจษฎ์ โทณเวถ์ภิก กล่าวทิ้งท้าย



ข่าว วิดีโอ หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐทีวี โสฬสโตล์ กีฬา บันเทิง ดวง หว่ย นิยาย ช็อปปิง



📅 27 ก.พ. 2569 12:34 น.

“อ.เจษฎ์” เตือน กกต. รับรอง สส. ไป
ก่อนสอยทีหลังหวั่นมีปัญหา ซีไล์ฟอง
ประชาชน ระวังเจอฟองกลับ

**"อ.เจษฎ์" แคนดิเดตนายกฯ พรรครักชาติ เตือน กกต. รับรอง สส. ไปก่อนสอย
ทีหลังหวั่นมีปัญหา ซีไล์ฟ้องประชาชน ระวังเจออาญา ม.157 สวนกลับ**

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ จ.นครราชสีมา นายเจษฎ์ โทณะวณิก แคนดิเดตนายก
รัฐมนตรีพรรครักชาติ (รช.) กล่าวถึงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)
ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง สส.เขต ลีดแรก 396 คน ว่า ในสภาวะการณ์ที่เกิด
ขึ้นค่อนข้างเร็วไป ซึ่งยังมีเรื่องหมกหมมที่ไมชัดเจน ทั้งเรื่องร้องเรียนต่างๆ ที่ยัง
ไม่ทันได้ตรวจสอบโดย กกต. อาจใช้วิธีว่า ไม่เป็นไร รับรองไปก่อน แล้วไปสอย
ทีหลัง แต่วันนี้การเลือกตั้งยังคลุมเครือ ปัญหา ยังไม่ได้รับการแก้ไข ท้ายที่สุดเมื่อ
สส. เข้าสภาฯ แล้วไม่ลงตัว ต้องร้องขึ้นมา แล้วเกิดมีใบเหลือง ยังพอทำเนา แต่ถ้ามี
ใบแดง จะเกิดปัญหาแน่นอน

นายเจษฎ์ กล่าวว่า ท้ายที่สุดสิ่งที่คนไปร้องทางกกต. มันจะลักษณะคล้ายกับว่า ยัง
ไม่ได้ชั้นสูตรพลิกศพ เอาศพไปเผาก่อน แบบนี้ทาง กกต. มีโอกาสจะเดือดร้อน อัน
นี้ ก็ต้องเรียนว่าช่วยท่านไม่ได้แล้ว ตอนนี้ท่านประกาศรับรองไปแล้ว ท่านก็ต้องหา
ทางไปตรวจสอบให้ได้ว่าที่รับรองไป มีปัญหาอะไร ท่านต้องรีบไปแก้

นายเจษฎ์ กล่าวว่า ส่วนกรณี กกต. ไล่เช็กบิลประชาชน ที่ถ่ายภาพ หรือแชร์ข้อมูล
บัตรเลือกตั้งนั้น แม้จะเป็นเอกสารราชการ แต่ กกต. ควรใช้ กลไกบริหาร ในการสั่ง
หยุด หรือป้องปราม มากกว่าการเดินหน้า แจ้งความดำเนินคดี อย่างบ้าคลั่ง ซึ่ง
หาก กกต. เล่นบทโหด ใช้กฎหมายอาญาไล่บีประชาชน ระวังจะเจอประชาชนสวน
กลับด้วย มาตรา 157 ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ จนเกิดความวุ่นวายไม่จบสิ้น โดย
กกต. ต้องใจเย็น และหันมาทำงานเชิงบวก เพื่อกู้ศรัทธา ที่ตอนนี้ แทบติดลบ ให้
กลับคืนมา

กกต. ถึงขนาดแจ้งความดำเนินคดี มันอาจจะอยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย แต่พอทำ
ในลักษณะที่คนมองว่าเกินเลยไป คนก็อาจจะตอบกลับได้ กกต. ก็ต้องตั้งหลักให้ดี
นะ เพราะพอท่านบอกว่าคนทำผิดอาญา คนก็จะบอกว่าท่านทำผิดอาญาเหมือนกัน
มาตรา 157 ละเว้น แบบนี้มันจะเกิดความวุ่นวายต่อไป ควรถ้อยทีถ้อยอาศัยกัน

นายเจริญ กล่าวว่า ความโปร่งใสของบัตรเลือกตั้ง กกต. ไม่ต้องรอให้ใครมาพิสูจน์
แต่ กกต. ต้องเป็นฝ่ายเปิดเผย ให้เห็นว่าบัตรแต่ละใบ หน้าตาเป็นอย่างไร สีไหน
ใช้ทำอะไร เพื่อตัดไฟแต่ต้นลม ในเรื่องของความสับสน ไม่จำเป็นที่จะต้องพิสูจน์
บัตรเลือกตั้งมากมายอะไร มันจะได้จบ บรรดาคนทั้งหลายที่อยากรู้ ก็ถ่ายพ
ทำเนา อย่าไปถึงขนาดเกิดความปั่นป่วนวุ่นวายในคุหา แบบนี้เราจะช่วยกันทำให้
การจัดการเลือกตั้ง มันเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมได้

เสาร์, 28 กุมภาพันธ์ 2569

สภาพอากาศวันนี้

THAILAND 33.2°C/25.9°C

ไทยโพสต์

การเมือง

เปลว สีเงิน

คอลัมน์สด

เศรษฐกิจ

ต่างประเทศ

บันเทิง

หนังสือพิมพ์

'ไอติม' ไม่หวั่นถูก กกต.ฟ้อง ลั่นหล่อ 'ผมไม่กลัวความจริง'

28 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 8:02 น.



28 กุมภาพันธ์ 2569 - นายพริษฐ์ วัชรสินธุ โฆษกพรรคประชาชน (ปชน.) โพสต์เฟซบุ๊กว่า “รับทราบจากข่าวว่า กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกับผม สืบเนื่องมาจากการทำหน้าที่ของผมในการตรวจสอบความโปร่งใสของการเลือกตั้งที่ผ่านมา ผมยินดีเข้าสู่กระบวนการ เพราะผมไม่เคยกลัวความจริง และความจริงจะปรากฏว่าผมไม่ได้ดำเนินการใดๆที่ผิดต่อกฎหมาย

ผมได้แต่เพียงหวังว่า หากกระบวนการในชั้นศาล นำไปสู่การเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือหลักฐานต่างๆที่ประชาชนสงสัยและยังไม่เคยได้รับคำตอบจาก กกต. ทาง กกต.เอง จะไม่หลีกหนีความจริง และจะพร้อมรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเองเช่นกัน”



หน้าแรก / การเมือง



"พริษฐ์" โผล่สอบสวนกลาง หลังถูก กกต. แจ้งความ ปม สังกัดการณเลือกตั้งใหม่

📅 27 กุมภาพันธ์ 2569

แชร์



"พริษฐ์" โผล่สอบสวนกลาง หลังถูก กกต. แจ้งความ ปม สังกัดการณเลือกตั้งใหม่ มั่นใจ ในความบริสุทธิ์ เชื่อ ไม่ได้ทำอะไรผิด

27 ก.พ.2569 ที่ศูนย์รับแจ้งความ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง(บช.ก.) นาย พริษฐ์ วัชรสินธุ โฆษกพรรคประชาชน เดินทาง ลงบันทึกประจำวันกับพนักงานสืบสวนกองบังคับการปราบปรามเพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจกรณีกระแสวิกฤตคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พ้องดำเนินคดี 6 รายชื่อ จากเหตุการณ์การออกเสียงลงคะแนนใหม่ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 เขตเลือกตั้งที่ 15 คันนายาว กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 22 ก.พ.ที่ผ่านมา ในความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วย กกต. 2560 มาตรา 66 วรรคสอง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 มาตรา 209 มาตรา 322 และ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14

นายพริษฐ์เปิดเผยว่า การเดินทางมาในวันนี้ มี 2 วัตถุประสงค์ด้วยกัน คือ 1.มายืนยันความบริสุทธิ์ใจ โดยได้มีการลงบันทึกประจำวัน และให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ ว่าหากมีความประสงค์ต้องการให้ตนเองเข้ามาให้ข้อมูลหรือชี้แจงใดๆ ตนเองพร้อมให้ความร่วมมือ

2.ต้องการยืนยันข้อเท็จจริง เนื่องจากเห็นเพียงรายงานข่าว แต่ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ว่า กกต.มีการแจ้งความจริง ซึ่งในส่วนรายชื่อ หรือข้อกล่าวหา นั้น ยังไม่ได้อยู่ในขั้นตอนที่เจ้าหน้าที่จะสามารถเผยแพร่ได้ ณ เวลานี้ เนื่องจากต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนธุรการต่าง ๆ ดังนั้น คนที่รู้ดีที่สุดว่า ตกลงแล้วแจ้งความใคร ด้วยข้อกล่าวหาอะไรคือ กกต.ซึ่งคือผู้แจ้งความ



นายพริษฐ์ คาดว่า รายงานข่าวที่ออกมา น่าจะมาจากแหล่งข้อมูลใน กกต. จึงคิดว่า คงเป็นไปตามนั้น แต่เพื่อให้สันข้อสงสัย อยากเรียกร้องให้ กกต. พุดออกมา ว่าตกลงแจ้งความใครบ้าง รวมตนเองด้วยหรือไม่ มีข้อกล่าวหาอย่างไร และมีข้อเท็จจริง ที่ใช้ในการแจ้งความคืออะไร แทนที่จะใช้วิธีการปล่อยข่าว

ส่วนข้อกล่าวหาเรื่องอัยยนั้น นายพริษฐ์ ยืนยันว่า ไม่ว่าข้อกล่าวหาใด มั่นใจว่า การกระทำของตนเองทั้งหมด ไม่ได้มีส่วนไหนที่ไปขัดกฎหมายใดๆ เนื่องจากในวันดังกล่าว ตนถึงสถานที่ภายหลังการปิดหีบ โดยได้สังเกตการณ์ในช่วงนับคะแนน ซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดอยู่แล้วว่า กกต. ต้องทำให้ขั้นตอนนี้โปร่งใส ซึ่ง แสง บุญมี เลขาธิการ กกต.เอง ก็เคยเชิญชวนประชาชนให้เข้าสังเกตการณ์

ดังนั้น จึงไม่มีอะไรที่ตนเองจะผิดต่อกฎหมาย หรือเข้าข้อกล่าวหา วันนั้นเอง เจ้าหน้าที่ กกต. ก็อยู่กันหลายคน รวมถึง นายครรชิต เจริญอินทร์ รองเลขาธิการ กกต. ด้วย แต่ไม่เห็นท่าทีอะไรจาก กกต. ที่จะสื่อให้เห็น หรือพยายาม ตักเตือน ชี้แนะ ว่าสิ่งที่ตนทำอยู่ เป็นการกระทำที่ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กกต. หรืออะไรที่ผิดกฎหมายแต่อย่างใด มีเพียงการที่ตนเองไปถามข้อเท็จจริงบางประการ เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง และเป็นเจ้าหน้าที่ของ กกต.เองต่างหาก ที่ไม่พร้อมจะตอบ



"เชื่อว่าความจริงก็เป็นความจริง ถ้าเรื่องนี้เข้าสู่กระบวนการในชั้นศาลจริงๆ ผมยืนยันในความจริงแบบนี้ พร้อมเดินทางเข้าสู่กระบวนการ หวังว่า ถ้ามีข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่ปรากฏออกมาในชั้นศาล ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ประชาชนสงสัย เกี่ยวกับการเลือกตั้งที่ผ่านมา กกต. ก็จะไม่หลีกหนีความจริงเช่นเดียวกัน และจะรับผิดชอบต่อการกระทำของตัวเองเช่นกัน" นายพริษฐ์ กล่าว

ส่วนจะมีการแจ้งความกลับหรือไม่นั้น ในเชิงหลักการ การไปแจ้งความด้วยข้อมูลที่ตนเองรู้ว่าเป็นเท็จ สร้างความเสียหายให้กับประชาชน เป็นสิ่งที่ผิดต่อกฎหมายอยู่แล้ว ตอนนี้คงต้องรอดูว่าตกลงแล้ว กกต. แจ้งความด้วยข้อเท็จจริงใดบ้าง ชัดแย้งต่อข้อเท็จจริงที่ปรากฏ หรือข้อเท็จจริงที่ กกต. ควรจะรู้อยู่แล้วหรือไม่ ซึ่งหากมีการค้นพบว่า เป็นการแจ้งความด้วยข้อมูลเท็จ นพ.วาโย อัสวรุ่งเรือง รองหัวหน้าพรรคประชาชน ก็มีการยืนยันแล้วว่า จะดำเนินการกลับแน่นอน

สำหรับที่มีการระบุทำเป็นกระบวนการ มองว่าเป็นข้อกล่าวหาที่รุนแรงเกินไปหรือไม่ นายพริษฐ์ กล่าวว่า จะกล่าวหาตนเองรุนแรง หรือเบาแค่ไหน ยืนยันว่า ตนเองไม่ได้ทำความผิดทั้งนั้น ถ้ามีหลักฐาน มีข้อเท็จจริง ก็กล่าวหาได้เลย ออกมาพูดต่อสาธารณะด้วย ว่ามีการกล่าวหาตนเอง ว่าอะไร

หากพูดในฐานะคนที่อาสาทำหน้าที่เป็นผู้แทนราษฎร ลงสมัครรับเลือกตั้ง ก็คิดว่า เป็นหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนเอง ในการตรวจสอบว่า หน่วยงานรัฐต่างๆ มีการดำเนินการรวมถึงเรื่องของการเลือกตั้งอย่างโปร่งใส ย้ำว่า จะเดินทางตรวจสอบข้อพิรุธ ข้อสงสัยของการทำหน้าที่ กกต.ต่อไป ถ้าตนเองไม่ทำสิ่งนั้นต่างหาก ตนเองถึงจะควรถูกถามว่า เป็นผู้แทนราษฎรไปทำไม

ส่วนเรื่องการฟ้องปิดปากนั้น ตนเองไม่สามารถยืนยันข้อเท็จจริงแทนผู้อื่นได้ แต่วันนั้นจำได้ว่า มีบางบุคคลที่อยู่ในรายชื่อ ที่ตนเองไม่ได้เห็นอยู่ในสถานที่ดังกล่าว คงต้องให้เจ้าตัวยืนยันข้อเท็จจริงเอง น่าจะแม่นยำกว่า ยืนยันในสถานะการเมืองว่า พร้อมพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเอง และไม่มีอะไรสามารถยุติการทำหน้าที่ของตนเองได้ ย้ำว่า ถ้าตนเองอาสาเป็นผู้แทนราษฎรแล้ว หน้าที่ของตนเอง คือการเป็นผู้แทนประชาชน จึงไม่มีเหตุผลใดๆ ที่จะยุติการเดินทางในเรื่องนี้

แต่ในส่วนประชาชนทั่วไป สิ่งหนึ่งที่เราต้องตระหนัก คือปัญหาการฟ้องปิดปากที่ดำรงอยู่ในสังคมไทย หากมีการฟ้องปิดปากจริง หรือหน่วยงานรัฐมีการฟ้องประชาชน โดยคาดการณ์อยู่แล้วว่า อาจไม่สามารถนำไปสู่การพิสูจน์ความผิดได้ แต่ต้องการให้เกิดภาระทางคดี แม้ว่าผู้ที่ถูกกล่าวหา ทำยที่สุดอาจจะถูกพิสูจน์ว่าบริสุทธิ์ แต่มีความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ทั้งภาระเรื่องเวลา ที่ต้องใช้ในการชี้แจง หรือภาระค่าใช้จ่ายในการจ้างทนาย อาจเป็นปัญหาที่นำไปสู่การส่งผลกระทบต่อเสรีภาพ ซึ่งถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตยได้ รวมถึงเสรีภาพในการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ในการตั้งคำถามแทนประชาชนด้วย

"หน่วยงานรัฐเวลาเจอประชาชนตั้งคำถามเกี่ยวกับการทำหน้าที่ ถ้าไม่ได้ผิดต่อกฎหมาย ตนเองมองว่า สิ่งที่หน่วยงานรัฐพึงกระทำ คือชี้แจงให้ประชาชนสิ้นข้อสงสัย มิใช่การมาดำเนินคดีกับประชาชนที่ตั้งคำถาม"นายพริษฐ์ กล่าว



ขณะที่ พ.ต.อ.ชัยวุฒิ เกียรติกิจกองกำจาย รอง ผบก.ป. เปิดเผยว่า หลังรับแจ้งความขณะนี้ตำรวจอยู่ระหว่างหารือเพื่อตั้งคณะพนักงานสอบสวนทำคดีนี้โดยเฉพาะเนื่องจากคดีนี้เป็นคดีเฉพาะด้าน อีกทั้งยังเป็นคดีที่ได้รับความสนใจจากประชาชน เบื้องต้นคาดว่าจะมีคณะกรรมการประมาณกว่า 10 คน ส่วนการดำเนินคดีทางอาญาแม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะประสงค์ดำเนินคดีกับบุคคลทั้ง 6 คนในข้อหาความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2560 มาตรา 66 วรรคสอง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 มาตรา 209 มาตรา 322 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 14 ความผิดตามข้อกฎหมายดังกล่าวบัญญัติถึงลักษณะความผิดและบทลงโทษไว้ค่อนข้างรุนแรงโดยตามมาตรา 66 พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. 2560 แต่เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามที่จะต้องประกอบพยานหลักฐานที่มีอยู่ว่า เข้าข่ายความผิดทั้งหมดที่กกต.ตั้งมาหรือไม่ โดยคณะพนักงานสอบสวนจะนัดหารือเพื่อสรุปแนวทางการทำงานในสัปดาห์ ช่วงวันที่ 4-5 มีนาคม 2569 รวมถึงได้เรียกตัวแทนจาก กกต. มาสอบคำให้การ ในช่วงสัปดาห์หน้าเช่นกัน เพื่อจะพิจารณาว่า จะต้องเรียกบุคคลที่ถูกกล่าวหามาสอบปากคำเมื่อใดรวมถึงจะต้องสืบหาพยานหลักฐานในส่วนใดเพิ่มเติม



โพลสถาบันพระปกเกล้า ชี้ประชาชนไม่เชื่อมั่นกกต. จัดเลือกตั้งสุจริตโปร่งใส

📅 27 กุมภาพันธ์ 2569

แชร์ f X LINE

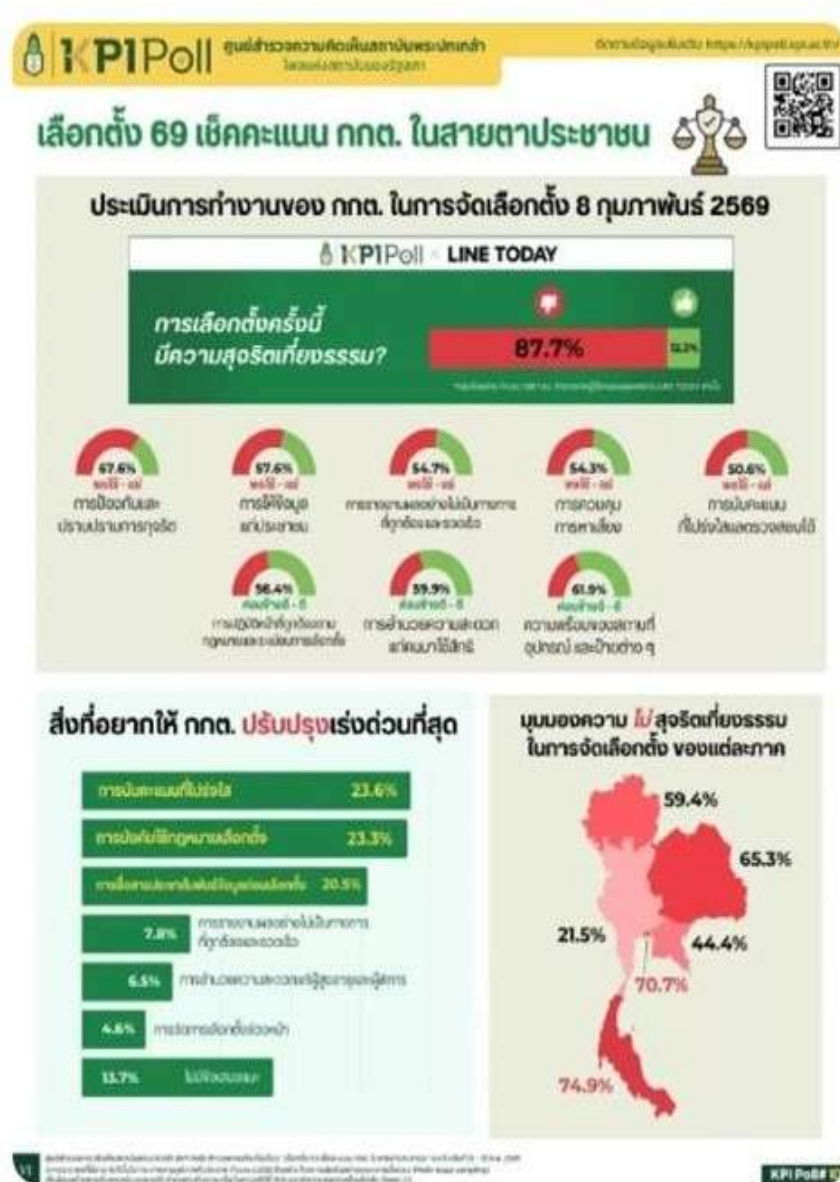
ศูนย์สำรวจความคิดเห็นสถาบันพระปกเกล้า (KPI Poll) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจเรื่อง "เลือกตั้ง เชื่อกะแนน กกต. ในสายตาประชาชน" ระหว่างวันที่ 13-16 ก.พ. 2569 จากกลุ่มตัวอย่าง 20,000 คนทั่วประเทศ พบสัญญาณที่น่ากังวลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการเลือกตั้ง โดยเฉพาะในประเด็นความสุจริตเที่ยงธรรม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 87.7 ระบุว่า การเลือกตั้งครั้งนี้ "ไม่ค่อยสุจริต-ไม่สุจริตเลย" ขณะที่มีเพียงร้อยละ 12.3 เท่านั้นที่เชื่อมั่นว่ามีความเที่ยงธรรม

สอบผลงานสอบสวน-ค้นหาเสียง เมื่อเจาะลึกการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พบว่าคะแนนในด้านการป้องกันปราบปรามทุจริตและการควบคุมการหาเสียงอยู่ในเกณฑ์น่าเป็นห่วง โดยร้อยละ 67.6 ประเมินว่างานปราบปรามทุจริตอยู่ในระดับ "พอใช้ถึงแย่" เช่นเดียวกับการรายงานผลอย่างไม่เป็นทางการและการให้ข้อมูลแก่ประชาชนที่เกินครึ่งยังไม่ประทับใจ อย่างไรก็ตาม กกต. ยังได้รับคะแนนบวกในด้านการอำนวยความสะดวกและความพร้อมของสถานที่ ซึ่งร้อยละ 61.9 มองว่าทำได้ดี

เสียงสะท้อนรายการ: ได้วิกฤตศรัทธาสูงสุด ในมิติของภูมิภาค พบความเหลื่อมล้ำของความเชื่อมั่นอย่างชัดเจน โดยคนในภาคใต้มีความกังวลสูงสุดถึงร้อยละ 74.9 ว่าการเลือกตั้งไม่สุจริต ตามด้วยกรุงเทพมหานครร้อยละ 70.7 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 65.3 ในขณะที่ภาคกลางเป็นพื้นที่เดียวที่มีความเชื่อมั่นสวนทาง โดยร้อยละ 78.5 มองว่าการเลือกตั้งมีความค่อนข้างสุจริตถึงมากที่สุด

ข้อเสนอแนะถึง กกต. สำหรับสิ่งที่ประชาชนต้องการให้ปรับปรุงเร่งด่วนที่สุด อันดับ 1 คือ "การนับคะแนนที่โปร่งใส" (ร้อยละ 23.6) ตามด้วยการบังคับใช้กฎหมายเลือกตั้งอย่างจริงจัง และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลก่อนการเลือกตั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องลดความสับสนของสังคม

คลิกอ่านที่มา : โพลสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับเต็ม)





เลือกตั้งโมฆะ+รบ.แดง-ส้ม-เขียว สูตรล้ม "ภูมิใจไทย"

ถ้าพิจารณาจากสถานการณ์การเมือง ณ ตอนนี้ คงต้องยอมรับว่า "ค่ายสีน้ำเงิน-พรรคภูมิใจไทย" นั้น มีอำนาจการต่อรองสูงยิ่ง กระทั่งสามารถควบคุมการจัดตั้งรัฐบาลได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด

ไม่ว่าจะเป็นการที่ "ค่ายสีแดง-พรรคเพื่อไทย" ยกขบวนกันไป "มอบตัว" ถึงที่ทำการพรรคว่าจะสนับสนุน "นายอนุทิน ชาญวีรกูล" ให้เป็นนายกรัฐมนตรี รวมถึงสามารถบีบ "เพื่อนรักที่กอดคอร่วมสู้" อย่าง "ค่ายสีเขียว-พรรคกล้าธรรม" ของ "ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า" ให้หลุดพ้นจากวงโคจรร่วมรัฐบาลอย่างเจ็บปวดที่สุดด้วยข้ออ้างในเรื่อง "สีเทา" บวกกับ "ลุง" ที่ไม่ต้องการให้ร้อยเอก ธรรมนัสร่วมรัฐบาล เพราะเจ็บแค้นเคืองโกรธเมื่อครั้งปฏิบัติล้มกลางสภาแต่แผนแตกเสียก่อน

ดังนั้น ถ้าสถานการณ์ยังเป็นเช่นนี้ต่อไปก็หมายความว่า พรรคภูมิใจไทยจะมีความได้เปรียบทางการ

เมืองขึ้นสุด ขณะที่พรรคอื่นๆ จะตกเป็นเบี้ยล่าง ซึ่งไม่ใช่เฉพาะแค่พรรคเพื่อไทยและพรรคกล้าธรรมเท่านั้น หากยังรวมถึง "พรรคประชาชน" ที่เปลี่ยงพล้ำชนิดที่อาจจะยากที่ฟื้นคืนชีพกลับมาเลยก็ว่าได้ ด้วยบทเรียนที่ผ่านมาทำให้เห็นแล้วว่า การที่พรรคภูมิใจไทยอยู่ในอำนาจนั้นน่ากลัวสักเพียงใด โดยเฉพาะเมื่อสามารถยึด "กระทรวงมหาดไทย" จนสามารถสร้าง "เครือข่ายสีน้ำเงิน" ได้ทั่วประเทศ

ถามว่าแล้วจะหยุดยั้งพรรคภูมิใจไทยได้อย่างไรก็ต้องตอบว่า มีความเป็นไปได้ 2 ทางหรือที่เรียกว่า "สูตรล้มรัฐบาลสีน้ำเงิน" ซึ่งเป็นสิ่งที่ "อนุทิน ชาญวีรกูล" และ "เนวิน ชิดชอบ" กริ่งเกรงมากที่สุด เพราะจะทำให้ภาวะ "ผืนอร่อย" สูญสลายไปโดยสิ้นเชิง

สูตรแรกก็คือ "การเลือกตั้งเป็นโมฆะ" โดยเป็นผลมาจากการใช้ "บาร์โค้ด" ของ "คณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)" ที่ทำให้การเลือกตั้ง "ไม่เป็นความลับ"



รวมถึงกรณี “บัตรเขย่ง” ที่ใช้กลไก “เครือข่ายสีน้ำเงิน” บริหารจัดการการเลือกตั้งให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ จนทำให้การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 มีปัญหาในเรื่องความบริสุทธิ์ยุติธรรม

โดยเฉพาะกรณี “บาร์โค้ด” เพราะมีนักกฎหมายระดับเกียรตินิยมมองเห็นว่า ทำให้การเลือกตั้งไม่มีความลับ โดยหนึ่งในคนสำคัญก็คือ “วิชญ์ เครืองาม”

นายวิชญ์ อธิบายว่า การตีความกฎหมายเรื่องนี้ได้ 2 แนวทาง คือ แนวทางที่ 1 ผลการลงคะแนนเลือกตั้งไม่ลับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทำผิดและขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะบาร์โค้ดทำให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ว่าผู้มีสิทธิออกเสียงอย่างไร ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 85 แนวทางที่ 2 ผลการลงคะแนนยังเป็นไปในทางลับ โดยพิจารณาตอนกากบาทลงคะแนนในคูหา โดยความเห็นส่วนตัว ตนเห็นด้วยกับแนวทางที่ 1 ว่าไม่ได้ลับ เพราะสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ คำว่าลับในรัฐธรรมนูญมาตรา 85 หมายความว่า ต้องเป็นความลับตลอดเวลา ถ้าลับแบบหลังจากเลือกไปแล้ว อีก 2 เดือนมาเปิดดูแล้วรู้ว่าใคร ถือว่าเลือกตั้งโดยลับไม่ได้

ขณะที่ “สมชัย ศรีสุทธิยากร” อดีตกรรมการการเลือกตั้ง แสดงความคิดเห็นเอาไว้ว่าอย่างน่าสนใจว่า “ใครคือไอ้โม่ง เรื่องบาร์โค้ด บนบัตรชมพู วันนั้น ลับไม่ลับ ชัดไม่ชัด โหมะโหมะ คงต้องไปจับที่ศาลรัฐธรรมนูญ แต่หากจับว่า ผิด ต้องมีคำตอบว่า ใครคือไอ้โม่ง ที่ตัดสินใจให้มีสิ่งนี้ในบัตรเลือกตั้ง ปี 2569 ก่อนหน้านั้นไม่เคยมี ปี 2566 ที่มีคิวอาร์โค้ด ก็แค่เชื่อมโยงไปแค่เลือกตั้งจัดส่งเพื่อตรวจสอบว่า บัตรนี้ส่งไปไหน ไว้ตรวจสอบเวลามีปัญหา ไม่ได้เชื่อมละเอียดถึงต้นข้าวแต่ละใบเหมือนของปี 69 ใครคือ ไอ้โม่ง ที่คิดให้มีการเปลี่ยนแปลง? หากจะบอกว่า โรงพิมพ์เสนอ แต่ต้องมีคนไปบอกว่า ให้ทำแบบนี้ คนนั้นคือไอ้โม่ง

“ไอ้โม่ง ไม่ใช่พนักงาน กกต. เล็ก ๆ ที่มีหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างแน่นอน เพราะเด็ก ๆ จะไม่ริเริ่มทำสิ่งที่แตกต่างเองยกเว้นว่าจะมีเจ้านายสั่ง ไอ้โม่ง จึงอาจเป็นเจ้านาย คนใดคนหนึ่งที่มีอำนาจปกครองบังคับบัญชาตั้งแต่ ผอ.สำนัก รองเลขาธิการ เลขาธิการ ทีมที่ปรึกษาหน้าห้อง กกต. หรือ ไปถึง กกต. คนใดคนหนึ่ง เมื่อไอ้โม่งสั่ง เจ้าหน้าที่ก็ต้องสนอง บอกโรงพิมพ์ให้ดำเนินการ โดยอาศัยช่องว่างการตีความในระเบียบ กกต. เกี่ยว

กับบัตรเลือกตั้ง ที่ระบุว่า สามารถทำรหัสเพื่อป้องกัน การทุจริตได้ ไ้ไม่มึง ไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะโรงพิมพ์เสนอ ตามเงื่อนไขช่องว่างใน TOR กรรมการจัดซื้อจัดจ้างที่ ทำสัญญา กรรมการตรวจรับการจ้าง ทุกคนก็ทำงานไป ตามระเบียบ

“แล้วถามว่าใครต้องรับผิดชอบ คำตอบ คือ กรรมการการเลือกตั้ง 7 คน ต้องรับผิดชอบ เพราะเป็น ผู้อนุมัติและกำกับดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญ แล้วอาจไล่ลงมาที่ เลขา รองเลขา ผอ. สำนัก เจ้าหน้าที่ระดับล่าง เพื่อร่วมกันหารายว แบ่งกันร่วมรับ รับผิดชอบความเสียหายหลายพันล้านที่เกิดขึ้น ส่วนการจะ เอาผิดกับไ้ไม่มึง คือ ข้างล่างต้องชี้ขึ้น ว่าใครสั่ง และข้าง บนต้องชี้ลงว่า คนนี้เสนอ ง่าย ๆ แค่นี้ หรือจะช่วยกัน ปิดปากและหารค่าเสียหายก็แล้วแต่คิด”

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงทำให้ค่ายสีน้ำเงินเต้น เร่าๆ เป็นเจ้าเข้า พร้อมกับส่ง “องค์กรกษัตริย์ทักษิณ” อย่าง “บวรศักดิ์ อุวรรณโณ” ที่มีชื่อติดโผรัฐมนตรีในคณะ รัฐมนตรีของนายอนุทินด้วยออกมาทำหน้าที่ “เนติ บริกร” เพื่อยืนยันว่า “ลับ” โดยอ้างว่า ไม่จำเป็นต้อง “ลับสุดยอด” เพราะ “ลับเฉพาะ กกต.” ก็เพียงพอแล้ว

สำหรับคดีความเกี่ยวกับเรื่องนี้ แบ่งออกเป็น 2 คดีสำคัญคือ

หนึ่ง - กรณียื่นฟ้อง กกต.เอาผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 157 นำโดยพรรคประชาชนยื่น ฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง นอกจากนี้ยังมีภาคประชาชน ได้ยื่นฟ้องในประเด็นนี้ เช่นกัน โดยในวันที่ 17 มีนาคม 2569 ศาลอาญาคดี ทุจริตฯ จะนัดตรวจคำฟ้อง

สอง - ภาคประชาชน นักเคลื่อนไหวทางการเมือง และนักการเมืองบางพรรค ยื่นคำร้องไปยังผู้ตรวจการ แผ่นดิน ขอให้พิจารณาส่งคำวินิจฉัยไปศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาสั่งให้การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นโมฆะ และบางส่วน ยื่นฟ้องศาลปกครอง ขอให้คุ้มครองชั่วคราวไม่ให้ประกาศ ผลการเลือกตั้ง นำไปสู่การเลือกตั้งใหม่ ปัจจุบันเรื่องนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดิน สั่งการให้ กกต.ชี้แจงปม “บาร์โค้ด” ภายใน 15 วัน เมื่อต้น กกต.ได้ยื่นขอขยายระยะเวลา โดยผู้ตรวจการแผ่นดิน ชี้ดเส้นตายต้องแจ้งภายใน 27 กุมภาพันธ์นี้

สูตรที่สองคือ การจัดตั้ง “รัฐบาลไฟจระจก” หรือ “รัฐบาลแดง+ส้ม+เขียว” เพื่อปลดแอกออกจาก “ค่าย สีน้ำเงิน” ตามที่มีการแสดงความคิดเห็นในโลกสังคม ออนไลน์แล้วลื่อนไปถามต่อ ซึ่งแม้โอกาสเป็นจริงจะ ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะการจับมือกันระหว่าง “พรรค

ประชาชนกับพรรคกล้าธรรม” แต่ก็ต้องบอกว่า เป็นสูตร ที่จะสามารถล้มรัฐบาลที่นำค่ายสีน้ำเงินได้

ถามว่า ทำไมการจับมือตั้งรัฐบาลไฟจระจกจะเป็น สิ่งที่ไม่ควรมองข้าม

คำตอบคงต้องเริ่มจาก “พรรคเพื่อไทย” ที่วันนี้ ต้องจ่ายยอม “กินน้ำใต้ดอก” เพียงเพราะแกนนำของ พรรคมีความเห็นว่า การได้ร่วมรัฐบาลจะทำให้ค่ายสีแดง สามารถสร้างผลงานเพื่อฟื้นฟูศรัทธาจากมวลชนดีกว่า จะไปเป็นฝ่ายค้าน รวมถึงติดปัญหา “ทักษิณ ชินวัตร” ที่ยังมีคดีความจนไม่อาจกระดิกกระเดียดได้ แต่หลงลืม ไปว่า การปล่อยให้ค่ายสีน้ำเงินอยู่ในอำนาจนั้นส่งผลใน ทางลบกับพรรคเช่นไร นอกจากนี้ ล่าสุดในการเสนอชื่อ รัฐมนตรีของพรรคก็มีรายงานข่าวตรงกันจากสื่อหลาย สำนักว่า พรรคภูมิใจไทยติดลบรายชื่อ “3 รัฐมนตรี” คือ “สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ สมศักดิ์ เทพสุทิน และประเสริฐ จันทรรองทอง” และขอให้เลือกคนรุ่นใหม่มาแทน

แน่นอน มองในเชิงบวก ก็ต้องบอกว่า ขอความ ร่วมมือในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับรัฐบาลในช่วง แรกๆ แต่ถ้ามองทางลบก็ต้องบอกว่า นี่คือการไม่ให้ เกียรติกันอย่างที่สุด

สำหรับ “พรรคกล้าธรรม” นั้น ในความเป็นจริง ควรเป็นพรรคที่ค่ายสีน้ำเงินออก “บัตรเชิญ” เป็นพรรค แรกเสียด้วยซ้ำไป เพราะถ้าไม่มีพรรคกล้าธรรม นาย อนุทินก็ไม่สามารถเป็นนายกรัฐมนตรีได้ แต่กลับกลายเป็น พรรคที่ถูกบีบถูกเล่นเกมต่อรองในทุกๆ รูปแบบ รวมทั้งปฏิบัติการ “ซื้องูเขียว” เพื่อให้มาอยู่ฝ่ายตนเอง ดังที่กำลังเกิดขึ้นในขณะนี้

ทั้งนี้ การจับมือกันของพรรคเพื่อไทยกับพรรค กล้าธรรมนั้น ไม่ใช่เรื่องยาก แต่ที่ยากก็คือ การที่ “พรรค ส้ม” หรือ “พรรคประชาชน” จะเห็นด้วยกับการจัดตั้ง “รัฐบาลไฟจระจก” เพราะดันประกาศตั้งแต่ช่วงหาเสียง เลือกตั้งว่า ไม่ขอร่วมงานกับพรรคกล้าธรรมและร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า ด้วยข้ออ้างในเรื่อง “เทาๆ” แต่กลับ เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ทั้งๆ ที่ถ้าจะว่าไปแล้ว ความเท่านี้ มีอยู่ทุกพรรค โดยเฉพาะพรรคที่พรรคส้มเคยหลงเหลี่ยม ให้การสนับสนุนจนติดปีกอยู่ทุกวันนี้

อย่างไรก็ดี แนวคิดที่อาจทำให้สูตรนี้เป็นไปได้มา จากแนวคิดของ “ปริญญา เทวานฤมิตรกุล” อาจารย์ ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อาจารย์ปริญญาเริ่มต้นวิเคราะห์ว่า ถ้าพรรคภูมิใจ ไทยมีพรรคเพื่อไทย แต่ไม่มีพรรคกล้าธรรม อำนาจต่อ รองของพรรคเพื่อไทยจะมาก เพราะถ้าพรรคเพื่อไทย ถอนตัว รัฐบาลก็อยู่ไม่ได้ ในทางกลับกันถ้ามีแต่พรรค

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jaddarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: (FC) 432 (BW) 432	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ - ศุกร์ 6 มีนาคม 2569 ปีที่: 17 ฉบับที่: 853 หน้า: 1(เต็มหน้า), 4, 5 Col.Inch: 293.65 ADValue: (B/W) 126,856.80 (FC) 126,856.80 PRValue(x3): (B/W) 380,570.40 (FC) 380,570.40 หัวข้อข่าว: เลือกตั้งโมฆะ+รบ.แดง-สม-เขียวสู่ตรลม "ภูมิใจไทย"
--	---

กล้าธรรมไม่มีพรรคเพื่อไทย พรรคกล้าธรรมอำนาจต่อ
รองก็จะมาก ดีที่สุดสำหรับพรรคภูมิใจไทยคือตั้งรัฐบาล
ที่มีทั้งพรรคเพื่อไทยและพรรคกล้าธรรม

อย่างไรก็ดี ถ้าพรรคภูมิใจไทยไม่เอาพรรคกล้า
ธรรมจริงๆ นอกจากเรื่องภาพลักษณ์รัฐบาลแล้ว ก็อาจ
จะเป็นเพราะพรรคภูมิใจไทยต้องการได้ สส. มากขึ้นไป
อีกในคราวหน้า ซึ่งก็ต้องได้ สส. เขตมากขึ้น ดังนั้น
พรรคกล้าธรรมที่เป็นอุปสรรคของการได้ สส.เขตมาก
ขึ้น ก็ต้องไปเป็นฝ่ายค้าน

“แต่ผมว่ายังไม่แน่หรอกครับ เพราะต้องดูว่าคุณ
ธรรมนั้นจะแปลงฤทธิ์อะไรบ้าง แล้วถ้าเพื่อไทยไม่พอใจ
กับกระทรวงที่ภูมิใจไทยแบ่งให้ เพื่อไทยอาจถูกคุณ
ธรรมนั้นสว่นไปยกมือให้อีกข้างก็ได้”

อาจารย์ปริญญาขยายความต่อไปว่า จากทัศน์
ของการเลือกนายกรัฐมนตรีนั้น ทางพรรคฝ่ายค้านก็
ต้องส่ง “ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ” มาแข่งกับ “อนุทิน
ชาญวีรกูล” อยู่แล้ว ซึ่งคำถามก็คือจะเกิดอะไรขึ้นถ้าร้อย
เอกธรรมนั้นสว่นพรรคเพื่อไทยไปโหวตให้นายณัฐพงษ์
โดยพรรคกล้าธรรมไม่ร่วมรัฐบาล แล้วนายณัฐพงษ์ก็ให้
เหตุผลว่า ยอมรับการโหวตของพรรคกล้าธรรมก็เพื่อจะ
ยุบสภาให้มีการเลือกตั้งใหม่เพราะเลือกตั้งคราวนี้มีปัญหา
มาก ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้

ทั้งนี้ แนวคิดของอาจารย์ปริญญาจะได้รับความ
สนใจจากฝ่ายอนุรักษ์นิยมที่ตัดสินใจเลือกพรรคภูมิใจ
ไทยเพื่อสู้กับพรรคประชาชน แต่ไม่พอใจที่พรรคภูมิใจ
ไทยไปเชื่อเชิญให้ “พรรคเพื่อไทย” ซึ่งพวกเขาเอาเลือด
เอาเนื้อเอาชีวิตต่อสู้กับระบอบทักษิณมาเป็นเวลากว่า
ทศวรรษเข้ามาร่วมรัฐบาล และกำลังกลายเป็นกระแสที่
ได้รับความสนใจมากขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งขยายวงไปสู่มวล
หมู่ด้อมส้มที่พร้อมจะให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะจากสารพัด
ปัญหาไม่โปร่งใสที่เกิดขึ้น

อะไรๆ ก็เกิดขึ้นได้จนกว่าจะถึงวันเลือกนายก
รัฐมนตรี ■

ครม. “เพื่อภูมิใจไทย”

หลัง “คณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)” รับรองผลการเลือกตั้ง “สส.ระบบเขต” ล็อตแรก จำนวน 396 คน ถนนสายการเมืองไทยก็คึกคัก ขึ้นมาทันที โดยเฉพาะ “เก้าอี้รัฐมนตรี” ที่มีการปล่อย “โผ” ออกมากันละเอียดยิบ แม้จะไม่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่โดยรวมแล้วสามารถสรุปได้ว่าเป็น “ครม.เพื่อภูมิใจไทย” โดยแท้ ด้วยพรรคอื่นเสมือนเป็นเพียงตัวประกอบเสียมากกว่า

อย่างไรก็ดี คงต้องบอกว่า ณ เวลานี้ “ค่ายสีน้ำเงิน-พรรคภูมิใจไทย” นั้นมีแต้มต่อทางการเมืองสูงลิ่ว เมื่อเทียบกับ “พรรคร่วมรัฐบาลอื่นๆ” ที่ตกอยู่ในสภาพ “ยอมมอบตัว” หรือ “ยอมจำนน” โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากที่ “พรรคเพื่อไทย” ซึ่งเป็นพรรคอันดับ 3 ตัดสินใจเข้ามอบตัวตั้งแต่ไก่โห่ ทำให้สามารถขจัดความยุ่งยากในการตีกัน “ค่ายสีเขียว-พรรคกล้าธรรม” ของ “ร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า” ออกไปจากสมการการเมือง โดยที่ไม่ต้องปวดหัวอะไรมากมายนัก นอกจาก “ดิงเซง” เพื่อหวังกวาดต้อน “งูเห่า” ที่ผิดหวังจากการไม่ได้เข้าร่วมรัฐบาลให้เข้ามาอยู่ในกำมือแบบไม่ต้อง “แจกกล้วย” มากนัก

แถมการที่ “กรมราชทัณฑ์” เผยแพร่เอกสารข่าวยืนยัน “การพักการลงโทษของทักษิณ

ชินวัตร” ว่าจะสามารถปล่อยตัวได้ตามระเบียบในวันที่ 11 พ.ค. 2569 ในจังหวะที่ประจวบเหมาะกับการรับรอง สส.เขต ของ กกต.อย่างชวนให้ต้องขบคิด ทำให้ถูกโยงว่า มีความเกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมรัฐบาลของพรรคเพื่อไทยและเก้าอี้รัฐมนตรีที่จะได้รับหรือไม่ อย่างไร

โดยเฉพาะเมื่อ “แพทองธาร ชินวัตร” เดินทางไปเยี่ยมพ่อที่เรือนจำกลางคลองเปรม ภายหลังมีรายงานข่าวว่า ‘ทักษิณ’ เข้าเกณฑ์พักโทษ 2 ใน 3 และจะได้ปล่อยตัว 11 พ.ค.นี้ พร้อมให้สัมภาษณ์เมื่อถูกถามถึงความเป็นไปได้ที่ทักษิณจะวางมือทางการเมืองหลังออกจากเรือนจำหรือไม่ว่า “โอโห นี่เข้าไปอยู่ในเรือนจำตั้ง 6 เดือนแล้ว น่าจะวางแล้ว”

กระนั้นก็ดี เกมการเมืองคงยังไม่จบง่ายๆ ตราบใดที่ยังไม่มีการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีในสภา เพราะโอกาสที่จะมีการล้มกระดานให้มีการเลือกตั้งใหม่ อันเป็นผลพวงของ “บาร์โค้ด” ก็ยังเป็นประเด็นใหญ่ที่ไม่อาจมองข้ามได้ ขณะเดียวกันการล้ม “รัฐบาลสีน้ำเงิน” ด้วยสูตร “รัฐบาลไฟจรวด” คือ “แดง เขียว ล้ม” ซึ่งแม้มีโอกาสเกิดน้อย แต่ก็ใช่ว่าจะเป็นไปไม่ได้ ยิ่งถ้าถูกบีบและมีเงื่อนไขมากๆ อย่างที่เห็นในปัจจุบัน

ดังนั้น คงต้องติดตามกันต่อไป.....

ด้วยจิตคารวะ:
กองบรรณาธิการ
managerweekend@yahoo.com

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij

Circulation: 120,000

Ad Rate: (FC) 1,650 (BW) 1,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 2 - พุธ 4 มีนาคม 2569

ปีที่: 48

ฉบับที่: 5858

หน้า: 1(กลาง), 4

Col.Inch: 116.32

ADValue: (B/W) 139,584

(FC) 191,928

PRValue(x3): (B/W) 418,752

(FC) 575,784

หัวข้อข่าว: เปิดเมืองหลวงสีน้ำเงิน แกรนด์โอเพนนิ่งพรรครัฐบาล



เปิดเมืองหลวงสีน้ำเงิน แกรนด์โอเพนนิ่งพรรครัฐบาล

8-9 มีนาคมนี้ พรรคภูมิใจไทย จัดอีเวนต์ใหญ่ ประชุม สส. “ถอดรหัส 192 เสียง : โอกาสและความท้าทาย” ปิด สนามช้างอารีนา แห่งเมืองบุรีรัมย์ เมืองหลวงสีน้ำเงิน โชว์พาวเวอร์ จำนวนเสียงในสภายิ่งกว่า “หล่อ เลือกลงได้”

ฉลองชัยชนะทางการเมือง หลัง จากสถาปนาพรรคครบ 17 ปี กลายเป็น พรรคแกนนำจัดตั้งรัฐบาล

จำนวนเสียงจัดตั้งรัฐบาลเบื้องต้น พรรคภูมิใจไทยรวบรวมได้แล้ว 292 เสียง จากทั้งหมด 15 พรรค ประกอบด้วย พรรคภูมิใจไทย 192 เสียง พรรคเพื่อไทย 75 เสียง พรรคพลัง ประชารัฐ 5 เสียง พรรคประชาชาติ 5 เสียง พรรคเศรษฐกิจ 3 เสียง พรรคเพื่อ

ชาติไทย 2 เสียง พรรคไทยสร้างไทย 2 เสียง

พรรคใหม่ 1 เสียง พรรครวมใจไทย 1 เสียง พรรคไทยทรพย์ทวี 1 เสียง พรรครวมพลังประชาชน 1 เสียง พรรค มิติใหม่ 1 เสียง พรรคประชาธิปไตย ใหม่ 1 เสียง พรรคทางเลือก ใหม่ 1 เสียง พรรคโอกาส

4



เปิดเมืองหลวง

แกรนด์โอเพนนิ่งพรรคร่วม

ในวันนั้นพรรคภูมิใจไทยจะมี “แกรนด์โอเพนนิ่ง” พรรคไหนได้สิทธิเข้าร่วมรัฐบาล พรรคไหนหลุดวงโคจร โดยคณะกรรมการบริหารพรรคจะรับฟังความเห็นจาก สส. ก่อนพิจารณาว่ามีมติในทิศทางเดียวกัน เพื่อเดินหน้าเจรจาจัดตั้งรัฐบาลอย่างเป็นทางการ

แม้เวลานี้พรรคภูมิใจไทยกำลังเดินหน้าฟอร์มรัฐบาลใหม่ ท่ามกลางคลื่นใต้น้ำทั้งในพรรค-นอกพรรคภูมิใจไทย

โดยเฉพาะปัจจัยการมี-ไม่มีพรรคกัลยาณมิตรในสมการ บวกกับปัจจัยการจัดสรรเก้าอี้คณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่พรรคภูมิใจไทยกลายเป็นพรรคการเมือง “สโตน์บ้านใหญ่” เพิ่มขึ้น มีบ้านใหญ่กว่า 20 ตระกูลมาอยู่ใต้ชายคาขั้วน้ำเงิน

เกณฑ์คัดรัฐมนตรีไร้สีเทา

วันที่ 26 กุมภาพันธ์ “อนุทิน ชาญวีรกูล” นายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย ตั้งเกณฑ์คัดหน้าตารัฐมนตรี “อนุทิน 2” ต้องไม่มีสีเทา การตรวจสอบประวัติต้อง “เข้มข้นกว่าเดิม”

จึงมีรายงานว่ “อนุทิน” ตั้งเกณฑ์ “มาตรฐานทางจริยธรรม” โดยยึดคำวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ที่กลุ่มสว.ร้องเอาผิดนายภูมิธรรม เวชยชัย อดีตรองนายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม และ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง อดีต รมว.ยุติธรรม แทรกแซงการเลือกตั้ง สว. แม้คดีดังกล่าวศาลรัฐธรรมนูญชี้ว่าทั้ง 2 อดีตรัฐมนตรีไม่มีความผิด แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้วางหลัก “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” ไว้ว่า

“คำปรารภและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวชี้ให้เห็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้บุคคลที่จะดำรงตำแหน่ง “รัฐมนตรี” ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติสูงกว่าบุคคลที่จะเป็น “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” และเพื่อเป็นการวางมาตรฐาน หรือยกระดับคุณสมบัติของรัฐมนตรีให้สูงขึ้น เนื่องจากรัฐมนตรีเป็นส่วนประกอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีหน้าที่

บริหารราชการแผ่นดิน ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ตามมาตรา 158 วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ การมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ย่อมหมายความว่า รัฐมนตรีต้องไม่มีพฤติกรรมที่บกพร่องจากมาตรฐานหรือขาดความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ไม่มีสิ่งบ่งชี้ถึงความประพฤติไม่สุจริตหรือพฤติกรรมบิดเบือนเพื่อให้ตนเองได้ไปซึ่งผลประโยชน์ของส่วนรวม หรือของบุคคลอื่นโดยมิชอบ

“แต่ไม่ถึงกับต้องแสดงให้เห็นปรากฏว่าบุคคลนั้นมีความประพฤติผิดอย่างชัดเจน เพียงไม่ประพฤติตนให้ขัดแย้งกับสิ่งที่สังคมคาดหวังอย่างชัดเจน”

“ความประจักษ์ในที่นี้จึงหมายถึง ไม่มีพฤติกรรมที่ปรากฏในทางมิชอบ หรือไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของรัฐมนตรีที่ต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นส่วนรวม”

ดังนั้น จึงมีกระแสข่าวว่าพรรคภูมิใจไทยดัดกลับรายชื่อว่าที่รัฐมนตรีของพรรคเพื่อไทย 3 รายคือ สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ-สมศักดิ์ เทพสุทิน รวมถึงประเสริฐ จันทรรวงทอง ที่ยังมีคดีสแกนม่านตาค้างอยู่ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)

ขณะที่ ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า ประธานที่ปรึกษาพรรคกัลยาณมิตร ยอมรับว่าพรรคกัลยาณมิตรยังไม่ได้การติดต่อทาบทามร่วมรัฐบาล

ภท.ยึด 14 กระทรวง 19 รมต.

ดังนั้น หากการฟอร์มรัฐบาลภูมิใจไทยไม่มีพรรคกัลยาณมิตรอยู่ในสมการ เก้าอี้รัฐมนตรีอาจลงตัวมากขึ้นเมื่อไม่มีพรรค 58 เสียงมาแชร์สัดส่วน

ตามสูตรการจัดเก้าอี้รัฐมนตรี 10 สส. ต่อ 1 รัฐมนตรี พรรคภูมิใจไทยจะมี 19 รัฐมนตรี วางไว้ 14 กระทรวง อาทิ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย นายทรงศักดิ์ ทองศรี รมช.มหาดไทย น.ส.ศศิธร กิตติธรรกุล รมช.มหาดไทย

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รมว.คมนาคม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ รมช.คมนาคม นายไชยชนก ชิตชอบ

รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นายพัฒนา พร้อมพัฒน์ รมว.สาธารณสุข

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ คาดว่าจะนั่ง รมว.อุตสาหกรรม เช่นเดียวกับนายสุชาติ ชมกลิ่น ที่คาดว่าจะนั่ง รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขณะที่บ้านใหญ่เดิมของพรรคภูมิใจไทยยังได้นั่งเก้าอี้รัฐมนตรีตามเดิม อาทิ นายสุศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รมว.การท่องเที่ยวและกีฬา น.ส.ชาปีดา ไทยเศรษฐ์ รมว.วัฒนธรรม นายภราดร ปริศนานันทกุล น.ส.ศุภมาส อิศรภักดี นายณัฏฐพร ศิริสรพาพงศ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รวมถึง ไชยชนก ชิตชอบ สถานงานต่อโดยนั่ง รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รวมถึง “ดริมทีมคนนอก” เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ นั่งรองนายกฯ ควบ รมว.คลัง ศุภกิจ สุธรรมพันธุ์ นั่งรองนายกฯ ควบ รมว.พาณิชย์ และ สีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว นั่งรองนายกฯ และ รมว.การต่างประเทศ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

2 ส.เพื่อไทยลุ้นเก้าอี้

พรรคใหญ่พรรคเดียวที่ร่วมรัฐบาลคือ พรรคเพื่อไทย 75 เสียง ได้เก้าอี้รัฐมนตรี 8 เก้าอี้ แบ่งเป็น 4 รัฐมนตรีว่าการ 4 รัฐมนตรีช่วยว่าการ คาดว่า จะได้โควตารัฐมนตรีที่เคยอยู่ในการไต่สวนพรรคกัลยาณมิตร

ทั้งนี้ ชื่อรัฐมนตรีพรรคเพื่อไทยที่นั่งที่สุดคือ “ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์” ที่พรรคเพื่อไทยวางไว้เป็นรัฐมนตรี โดยคาดว่าจะนั่งเก้าอี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แม้มีเสียงท้วงจากคนในพรรคบางกลุ่มที่เห็นว่าควรเก็บ “ยศชนัน” ไว้ เพื่อป้องกันไม่ให้มีผลทางการเมือง

ขณะที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน โผยังฟันดลว่าใครจะมานั่งเก้าอี้ เนื่องจากแกนนำพรรคยังไม่ตัดสินใจ แต่เบื้องต้นบุคคลที่เคยเป็นอดีตรัฐมนตรีอาจได้ลั่นนั่งเก้าอี้ใน ครม. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ในฐานะหัวหน้าพรรค สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ผอ.เลือกตั้งพรรคเพื่อไทย หรือพงศ์กวี

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij

Circulation: 120,000

Ad Rate: (FC) 1,650 (BW) 1,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 2 - พุธ 4 มีนาคม 2569

ปีที่: 48

ฉบับที่: 5858

หน้า: 1(กลาง), 4

Col.Inch: 116.32 ADValue: (B/W) 139,584

(FC) 191,928

PRValue(x3): (B/W) 418,752

(FC) 575,784

หัวข้อข่าว: เปิดเมืองหลวงสีน้ำเงิน แกรนด์โอเพนนิ่งพรรครัฐบาล

จึงรุ่งเรืองกิจ ชุนพล กทม. สมศักดิ์ เทพสุทิน ประเสริฐ จันทรรวงทอง เลขาธิการพรรค ยังรอลุ้นติดปัญหาปม สแกนม่านตา และชื่อ มนพร เจริญศรี สส.นครพนม หัวหอกภาคอีสาน

ส่วนพรรคเล็กที่มี สส. 5 คน อย่าง พรรคพลังประชารัฐ อาจได้นั่งกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์

โหมไลน์ตั้งรัฐบาลอนุทิน 2

อย่างไรก็ตาม โหมไลน์การตั้งรัฐบาล อนุทิน 2 หลังจากคณะกรรมการการ เลือกตั้งประกาศรับรองผล 396 คน เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ ขอดต่อไปคือ กกต.รับรอง สส.บัญชีรายชื่อ 100 คน ไม่เกินสัปดาห์แรกของเดือนมีนาคม โดยคาดว่าจะวันที่ 5 มีนาคม กกต. ประกาศรายชื่อ สส.ทั้งสองระบบอย่าง เป็นทางการ

จากนั้น 8-9 มีนาคม พรรคภูมิใจไทย จะประชุม สส.พรรคที่สนามช้างอารีนา บุรีรัมย์ พร้อมกับเปิดตัวพรรคร่วม รัฐบาลภูมิใจไทย ที่จะยกมือสนับสนุน “อนุทิน” เป็นนายกฯ สมัย 2

12 มีนาคม คาดหมายว่าจะมีการเรียก ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นครั้งแรก หลังจากการเลือกตั้งทั่วไป เพื่อดำเนิน การเลือกประธานสภา และรองประธาน สภาอีก 2 คน

จากนั้นประธานสภาจะบรรจุระเบียบ วาระลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี คาดว่า ไม่เกินวันที่ 19 มีนาคม จากนั้นเข้าสู่ กระบวนการทูลเกล้าฯ และรอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกรัฐมนตรี

4 องค์การตรวจไฟ ครม.เข้มข้น

ขั้นตอนต่อไป นายกรัฐมนตรีจะจัด ทำบัญชีรายชื่อคณะรัฐมนตรีจากพรรค ร่วมรัฐบาล ส่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตรวจสอบคุณสมบัติ ประสานข้อมูลร่วม กับคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (สตช.) สำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และสำนักงานคณะกรรมการ กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) คาดว่าจะใช้เวลา 2-3 สัปดาห์ แล้วจึงนำรายชื่อทั้ง 35 คนขึ้นทูลเกล้าฯ

จากนั้นเมื่อมีการโปรดเกล้าฯ ครม. ชุดใหม่ และนายกรัฐมนตรีนำ ครม. เข้าถวายสัตย์ รัฐบาลแถลงนโยบาย ต่อรัฐสภา ซึ่งขณะนี้พรรคภูมิใจไทย ได้ดำเนินการร่างคำแถลงนโยบายใกล้ เสร็จแล้ว รอในส่วนนโยบายของพรรค ร่วมรัฐบาล โดยเนื้อหาคำแถลงหลัก ๆ จะอยู่ในกรอบนโยบาย 10 พลัง

จากนั้นช่วงปลายเมษายน หรือ ต้นพฤษภาคม ครม.อนุทิน 2 จะปฏิบัติ หน้าที่อย่างเป็นทางการ

ตัวเลขผู้มาเลือกตั้ง



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แจงข้อมูลการใช้สิทธิเลือกตั้ง สส. 8 ก.พ. 2569 ดังนี้ 1.การเลือกตั้ง สส.แบบบัญชีรายชื่อ มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 52,933,610 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 37,807,781 คน คิดเป็น 71.42% บัตรดี 35,030,601 ใบ คิดเป็น 92.65% บัตรเสีย 1,669,006 ใบ คิดเป็น 4.41% ไม่เลือก 1,108,051 ใบ คิดเป็น 2.93% 2.การเลือกตั้ง สส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิ 52,933,610 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 37,807,778 คน คิดเป็น 71.42% บัตรดี 34,862,178 ใบ คิดเป็น 92.21% บัตรเสีย 1,337,396 ใบ คิดเป็น 3.54% และบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด 1,608,174 ใบ คิดเป็น 4.25% กกต.ได้ระบุนโยบายเหตุดังนี้ 1 ข้อมูล ณ วันที่ 25 ก.พ. 2569 ไม่รวมนับคะแนนใหม่และมีการออกเสียงลงคะแนนใหม่ 2 จำนวนผู้มาใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่อและแบ่งเขตไม่เท่ากัน เนื่องจากบัตรเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง นอกราชอาณาจักรบางของมีกลับมาไม่ครบ 2 ประเภท และ 3 สรุปจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งบัตรเสีย และบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด หรือบัตรไม่เลือกบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองใด ในแต่ละจังหวัดจะมีการเผยแพร่หลังจากที่มีการนับคะแนนเลือกตั้งใหม่ และที่มีการออกเสียงลงคะแนนใหม่ครบถ้วนแล้ว

กกต.ยังแจ้งข้อมูลผู้มาออกเสียงประชามติประเด็น "ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่" เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2569 มีผู้มีสิทธิออกเสียง 52,933,610

คน มาใช้สิทธิ 36,870,302 คน หรือร้อยละ 69.65 แบ่งเป็น เห็นชอบ 21,622,029 เสียง หรือร้อยละ 58.64 ไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง หรือร้อยละ 30.46 ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง คิดเป็นร้อยละ 8.34 บัตรเสีย 942,608 ใบ หรือร้อยละ 2.56

ทั้งนี้ จำนวนบัตรออกเสียงประชามติในประเทศน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติจำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตน แต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน

ขณะที่บัตรออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักรมีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางของไม่มีบัตรออกเสียงประชามติส่งกลับมา

ตัวเลขผู้มาใช้สิทธิในการเลือกตั้งครั้งนี้ (2569) เท่ากับ 71.42% ลดลงจากเลือกตั้งครั้งก่อน เมื่อปี 2566 ซึ่งมีจำนวน 75.22% ส่วนการเลือกตั้ง 2562 จำนวน 74.69% ถือว่าครั้งนี้มีผู้มาใช้สิทธิน้อยที่สุดในยุครัฐธรรมนูญ 2560 หลังรัฐประหาร 2557 ที่มีการเลือกตั้งมา 3 ครั้งแล้ว ที่น่าสังเกต ตัวเลขยังน้อยกว่าการเลือกตั้งหลังรัฐประหาร 2549 หรือ 20 ปีก่อน ซึ่งในปี 2550 มีผู้มาใช้สิทธิ 74.52% ปี 2554 จำนวน 75.03% ซึ่งน่าสนใจหาคำตอบว่าเกิดอะไรขึ้น จำนวนผู้มาใช้สิทธิจึงน้อยลงมากอย่างผิดสังเกต ทั้งที่ก่อนเลือกตั้งมีการคาดหมายว่าประชาชนน่าจะออกมาใช้สิทธิไม่น้อยกว่าครั้งก่อน แต่เมื่อตัวเลขออกมาเช่นนี้ จึงน่าสงสัยว่าสาเหตุอยู่ที่อารมณ์ความรู้สึกของประชาชน หรืออยู่ที่การจัดเลือกตั้งโดย กกต. ซึ่งเป็นอีกครั้งที่เกิดปัญหาทำให้ กกต.ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก และทำให้กระบวนการการเมืองที่จะต้องมีการจัดตั้งรัฐบาลเกิดการติดขัด ไม่เป็นผลดีต่อบรรยากาศการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศ

207สส.รับหนังสือรับรอง

อุททองใน ● กกต.เผยยอดผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 8 ก.พ. กว่า 37.8 ล้านคน คิดเป็น 71.42% ส่วนประชามติมีผู้ใช้สิทธิแค่ 69.95% โดย 21 เสียงหนุนแก้รัฐธรรมนูญ สส.แห่มารับหนังสือรับรอง 2 วันรวมแล้ว 207 ราย

เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ออกเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) เป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2569 เมื่อช่วงค่ำวันที่ 26 ก.พ.ว่า การเลือกตั้ง สส. แบบบัญชีรายชื่อ มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

อ่านต่อหน้า 16

207 สส.

52,933,610 คน มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 37,807,781 คน คิดเป็น 71.42% บัตรดี 35,030,601 ใบหรือ 92.65% บัตรเสีย 1,669,006 ใบหรือ 4.41% บัตรไม่เลือกผู้ใด 1,108,051 ใบ หรือ 2.93% และ 2.การเลือกตั้ง สส.แบบแบ่งเขต มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 52,933,610 คน มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 37,807,778 คน คิดเป็น 71.42% บัตรดี 34,862,178 ใบ 92.21% บัตรเสีย 1,337,396 ใบ หรือ 3.54% และบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด 1,608,174 ใบ หรือ 4.25%

และในวันที่ 27 ก.พ. กกต.ได้สรุปตัวเลขผู้มาออกเสียงประชามติเมื่อวันที่ 8 ก.พ.ว่า มีผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ 52,933,610 คน มีผู้มาใช้สิทธิออกเสียง 36,870,302 คน หรือ 69.65% แบ่งเป็น

เห็นชอบ 21,622,029 เสียง หรือ 58.64% และคะแนนไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง หรือ 30.46% ขณะที่ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง หรือ 8.34% และบัตรเสีย 942,608 ใบ หรือ 2.56%

ขณะเดียวกัน วันนี้เป็นวันที่สองที่ กกต.ประกาศรับรองผล 396 คน ให้เดินทางมารับหนังสือ โดยตลอดทั้งวันมี สส.ทยอยเดินทางมารับหนังสือรับรอง 66 คน ทำให้ขณะนี้ มี สส.เดินทางมารับหนังสือรับรองแล้วทั้งสิ้น 207 คน

ส่วนที่รัฐสภา มี สส.มารายงานตัวแล้ว 46 คน รวม 2 วัน มี สส.มารายงานตัวแล้ว 93 คน โดยแบ่งเป็นพรรคการเมือง ดังนี้ 1.พรรคภูมิใจไทย 32 คน 2.พรรคเพื่อไทย 49 คน 3.พรรคพลังประชารัฐ 4 คน 4.พรรคประชาธิปัตย์ 1 คน 5.พรรคกล้าธรรม 2 คน 6.พรรคประชาชาติ 4 คน และ 7.พรรคโอกาสใหม่ 1 คน

สำหรับบรรยากาศการมารายงานตัวนั้น ที่พรรคเพื่อไทย นายศษนัน วงศ์สวัสดิ์ แคนดิเดตนายกรัฐมนตรี และ ว่าที่ สส.บัญชีรายชื่อ พร้อมคณะ ได้นำคณะ สส.แบบแบ่งเขตของพรรค เพื่อขึ้นรถบัส EV จากที่ทำการพรรคเข้ารายงานตัวต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่อาคารรัฐสภา โดยทันทีที่เดินทางมาถึง นายศษนันและคณะได้สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำรัฐสภา ก่อนนำทีมเข้ารายงานตัว

โดยนายศษนันกล่าวว่า รู้สึกภูมิใจที่ได้ทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติและเพื่อพี่น้องประชาชน ถือเป็นสิ่งที่ตั้งามของพรรคเพื่อไทยที่ได้มาอย่างยาวนาน วันนี้

เรารวมตัวมาพร้อมกันเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นปึกแผ่นว่าเราพร้อมที่จะเริ่มทำงานให้พ่อแม่พี่น้องประชาชน

ด้านนางสุขสมราย วันทนิยกุล สส.อำนาจเจริญ พรรคภูมิใจไทย เดินทางมารับหนังสือ พร้อมให้สัมภาษณ์หลังมีรายชื่อติดโผ ครม.ว่า รู้พร้อมกับสื่อ ยืนยันว่า ยังไม่ได้รับการทบทวนหรือมีข้อมูลใดๆ วันนี้ก็มารับหนังสือรับรองเพื่อเตรียมไปรายงานตัวพร้อมกับสมาชิกพรรคในวันที่ 6 มี.ค.

น.ส.จันทวรรณ ไตรสรณกุล สส.ศรีสะเกษ เขต 5 พรรคภูมิใจไทย เดินทางมารับหนังสือรับรอง สส.ที่ กกต.พร้อมกับครอบครัว ระบุว่า เป็นครั้งที่ 2 ที่มา ตื่นเต้นเหมือนครั้งก่อนที่ได้รับเลือกตั้งซ่อมเมื่อ 3 เดือนที่แล้ว

วันเดียวกัน นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กล่าวถึงกรณีนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายฯ จะได้รับการพักโทษในช่วงเดือน พ.ค.นี้ จะสร้างแรงกระตุ้นทางการเมืองหรือไม่ว่า ทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย

นายศษนันกล่าวถึงกรณี น.ส.แพทองธาร ชินวัตร อดีตนายฯ เปิดเผยภายหลังเข้าเยี่ยมนายทักษิณ ว่านายทักษิณอาจวางมือทางการเมืองต่อจากนี้ จะมีผลสะท้อนกับทางพรรคเพื่อไทยหรือไม่ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องส่วนตัว และพรรคเพื่อไทยดำเนินการในรูปแบบของพรรคการเมืองอยู่แล้ว.



ผู้ใดละเมิดกฎหมาย ย่อมโดน
พิจารณาโทษ.....● หนังสือพิมพ์
ไทยรัฐ ยักษ์ใหญ่สารพัดสีจำหน่ายมาก
ที่สุดของประเทศ ฉบับประจำวันเสาร์
ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569.....●
“ธนูเทพ” ประจำการรับใช้ท่านผู้อ่าน...

หลังจาก คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง
สส.ระบบเขตเลือกตั้งแล้ว 396 เขต จาก 400 เขตเลือกตั้งทั่วประเทศ
และจะประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง สส. 4 เขต ที่เหลือ และ สส.แบบบัญชี
รายชื่อ 100 คน หลังจากทราบผลการนับคะแนนใหม่ ใน 16 หน่วยเลือกตั้ง
10 จังหวัด ในช่วงต้นเดือน มี.ค. นี้ เพื่อให้ได้ สส.ครบ 500 คน เพื่อเดิน
หน้าตามกระบวนการโหวตเลือก นายกรัฐมนตรี ต่อไป.....● โดยล่าสุด
พรรคภูมิใจไทย ได้เตรียมขับเคลื่อนเรื่องการจัดตั้งรัฐบาล โดยจะจัดสัมมนา
สส.ของพรรค ในวันที่ 8-9 มี.ค. นี้ ที่สนามช้าง อินเตอร์เนชั่นแนล เซอร์กิต
จ.บุรีรัมย์ โดยการประชุมครั้งนี้ นุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้า
พรรคภูมิใจไทย จะนำเสนอข้อมูลสะท้อนความต้องการของ
ประชาชนจากทั่วประเทศให้ที่ประชุมรับทราบ เพื่อกำหนด
กรอบนโยบายและลำดับความเร่งด่วนในการบริหารประเทศ
ที่จะแถลงนโยบายต่อรัฐสภา รวมทั้งจะประกาศความชัดเจน
ในการตั้งพรรคการเมืองต่างๆ มาร่วมรัฐบาลอย่างเป็นทางการ
...เตรียมพร้อมเดินทางบริหารประเทศเต็มสูบ.....●
ส่วนทางด้าน พรรคเพื่อไทย หลังจากตกลงเข้าร่วมรัฐบาล
กับ พรรคภูมิใจไทย โดยได้โควตา รัฐมนตรี 8 แก้ว
แบ่งเป็น รัฐมนตรีว่าการ 4 แก้ว และ รัฐมนตรีช่วย
ว่าการ 4 แก้ว ล่าสุดปรากฏว่ามีการปล่อยข่าวผ่านสื่อ
บางสำนักอ้าง พรรคภูมิใจไทย ได้ส่งสัญญาณมาถึง แกนนำ
พรรคเพื่อไทย ว่าไม่อยากให้ 2 ส. คือ สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
และ สมศักดิ์ เทพสุทิน 2 แกนนำคนสำคัญของพรรคเพื่อ
ไทย เข้ามารับตำแหน่งรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดใหม่...แต่เกม
ตื้นๆ แบบนี้ พวกเขายืนยันการเมือง เขาอ่านข่าวว่า คนในพรรคปล่อยข่าว
เพื่อ สกัดขัดขวาง หวังจะเบียดแย่ง แก้วรัฐมนตรีว่าการ...เล่นเกมแทงหลัง
แบบนี้มีหวังได้พัดกันฝุ่นตลบ ชนิดใครดีใครอยู่ โปรดติดตามห้ามกะพริบตา
.....● อัปเดต...หลังจาก เครือข่ายภาคประชาชน ได้มีการตรวจสอบ

การทุจริตการเลือกตั้ง โดยส่งคนไปติดตามกระบวนการลงคะแนนใหม่ที่ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 เขตคันนายาว กทม. เมื่อวันที่ 22 ก.พ.ที่ผ่านมา โดยให้ทีมงานตั้งกล้องถ่าย บัตรเลือกตั้งสีเขียว และ บัตรสีชมพู ทุกใบในช่วงนับคะแนน เพื่อให้เห็น กิวอาร์โค้ด และ บาร์โค้ด และถ่ายภาพ บุคคลที่มาใช้สิทธิในหน่วยเลือกตั้ง เพื่อจะนำไปสู่การพิสูจน์ถึงช่องโหว่ที่อาจทำให้การลงคะแนนไม่เป็นความลับ...ล่าสุด วรรณิต วรรณิต เจริญอินทร์ รองเลขาธิการ กกต. และ ว่าที่ ร.ต.สัมพันธ์ แสงคำเลิศ ผอ.กกต.กทม. ได้รับมอบอำนาจจาก กกต. แจ้งความร้องทุกข์ต่อตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อให้ดำเนินคดีกับ กลุ่มบุคคล ในกรณีเหตุการณ์ความวุ่นวายระหว่างการลงคะแนนเลือกตั้งใหม่ใน หน่วยเลือกตั้งที่ 9 เขตคันนายาว เมื่อวันที่ 22 ก.พ. เนื่องจาก กกต. ได้ตรวจสอบพบพฤติการณ์ของ กลุ่มบุคคล ที่กระทำการเป็นขบวนการ เข้าไปถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ถ่ายภาพคิวอาร์โค้ด และพยายามถอดรหัส เพื่อพิสูจน์ผลการเลือกตั้ง ซึ่งถือเป็นการกระทำที่ เกินขอบเขตกฎหมาย มีเป้าหมายเพื่อสร้างความไม่เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ กกต. โดยจะดำเนินคดีกับ กลุ่มภาคประชาชน ที่อยู่ในเหตุการณ์ดังกล่าวประมาณ 4-5 คน และจะสืบสวนขยายผลนำข้อมูลมามอบให้พนักงานสอบสวนในภายหลัง...ทั้งนี้ รองเลขาธิการ กกต. สำนัสดำเนินการตรวจสอบหรือการพิสูจน์ หากอยู่ในกรอบที่กฎหมายสามารถกระทำได้ แต่พฤติกรรม คนกลุ่มนี้ ถือว่าอยู่นอกกรอบ และ ล่วงละเมิดกฎหมาย ทาง กกต. จึงให้มาร้องทุกข์ในหลายข้อหา โดยข้อหาหลักคือ การขัดขวางการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง และ ดำเนินคดีอาญา ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบว่า มี บุคคลอื่นโพสต์ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องในสื่อโซเชียลฯ จนสร้างความเสียหายก็จะดำเนินคดีทั้งหมด เบื้องต้นจะเน้นไปที่เหตุการณ์ใน

พื้นที่ เขตคันนายาว ก่อน แต่หากพบว่า มีเหตุการณ์ลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่นก็จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างถึงที่สุด...งานนี้ กกต. เอาจริงไม่ใช่แค่ขู่ใครมีเอี่ยวเกี่ยวข้อง กับกระบวนการดังกล่าว ต้องรอลุ้นชะตากรรมกันเองนะจ๊ะ.....● ผ่างๆ...จากการที่ ปรีก สุคน รมว.ต่างประเทศกัมพูชา ไปตีหน้าเศร้าเล่าความเท็จต่อที่ประชุมคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UNHRC) ที่นคร

เจนีวา สวิตเซอร์แลนด์ โดยโจมตีว่า
ประเทศไทยเป็นฝ่ายเริ่มก่อสงครามเพื่อ
ยึดดินแดนกัมพูชานั้น...ล่าสุด สหศักดิ์
พวงเกิดแก้ว รมว.ต่างประเทศ ได้
กล่าวถ้อยแถลงต่อที่ประชุม UNHRC
ตอบโต้คำกล่าวของ รมว.ต่างประเทศ
กัมพูชา อย่างดุเดือดว่า เป็นการ
บิดเบือนข้อเท็จจริง แทนที่กัมพูชา
จะมุ่งเดินทางไปสู่สันติภาพตามที่เคยระบุสาเหตุความตึงเครียดระหว่าง ไทย-
กัมพูชา เกิดจากที่ รุกล้ำพื้นที่ของไทย อย่างต่อเนื่องในรอบหลายปี มีการ
ยั่วยุซ้ำแล้วซ้ำเล่า และพยายาม แทรกแซงการเมืองภายในของไทย จนนำไป
ไปสู่การยกระดับสถานการณ์และการโจมตีโดยไม่เลือกเป้าหมายส่งผลให้
พลเรือนเสียชีวิต ขณะนี้ทั้ง 2 ฝ่ายมีการหยุดยิง แต่ กัมพูชา ยังคงผลักดัน
ปัญหาทวิภาคีขึ้นสู่เวทีระหว่างประเทศ บั่นทอนโอกาสในการสร้างสันติภาพ...ส่วน
ข้อกล่าวหาว่าไทยยึดครองดินแดนของกัมพูชา ข้อเท็จจริงคือ ทั้ง 2 ฝ่ายต่าง
เจรจาและเห็นชอบให้กองกำลังตั้งอยู่ที่ฐานที่มั่นเดิมในช่วงที่มีข้อตกลงหยุดยิง
รอหารือเพื่อแก้ปัญหา แต่จนถึงปัจจุบัน กัมพูชา ยังปลุกปั่นยั่วยุ ทหารไทยยัง
เผชิญการเหยียบทุ่นระเบิดได้รับบาดเจ็บ มีการยิงกระสุนข้ามชายแดนเข้ามาใน
ไทย จึงขอย้ำและยืนยันว่าไทยยึดมั่นในการเจรจา และไทยก็มีหน้าที่ปกป้อง
อำนาจอธิปไตยโดยปราศจากเงื่อนไข ดังนั้นขอตั้งคำถามกับ กัมพูชา ว่าจะ
เลือกหนทาง ผู้สันติภาพ หรือปล่อยให้ความตึงเครียดนำไปสู่ ความสูญเสีย
ที่เจ็บปวดมากขึ้น...ถือว่าตอบโต้ได้ตรงเป้าตรงประเด็น.....●งานนี้
ถ้าเขมรยังซ่าไม่เลิกสักวันคงต้องเจอกับความสูญเสียแบบบรรลัยวายวอด
เดี่ยวจะหาว่าไม่เตือน จบข่าว.....●

"sujinw"



กกด. 2 หน้า! ไม่มี-มีบุญคุณใคร

การเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 8 ก.พ.69 แม้จะมีปัญหา ร้องเรียนมากมาย ทั้งกรณีบัตรเขย่ง-การทุจริตซื้อขายอย่าง มหาสารคาม-เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งหลายหน่วยๆ มี พฤติการณ์ไม่โปร่งใส-มีบัตรโหด กิวอาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง จึงมีการตั้งข้อสงสัยว่าการลงคะแนนออกเสียงเป็นความ ลับสนิทหรือไม่?

เพราะถ้า “ไม่ลับสนิท” ทั้งวันนี้-วันหน้า การเลือก ตั้งเมื่อ 8 ก.พ.69 อาจจะกลายเป็น “โมฆะ”

ปัญหาเหล่านี้ ผู้คนจำนวนไม่น้อยตั้งคำถามถึง “ประสิทธิภาพ-มาตรฐาน” ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แต่ยังไม่มีการตอบในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ให้คลาย ความเคลือบแคลงสงสัยลงไป

แต่ กกต.กลับรีบประกาศรับรอง สส.เขต 396 คน เมื่อวันที่ 25 ก.พ.ที่ผ่านมา และสัปดาห์หน้าจะประกาศ รับรอง สส.บัญชีรายชื่อ อีก 100 คน

กกต.ชุดปัจจุบันมี 7 คน เมื่อเสียงส่วนใหญ่ของกกต. จะเอาแบบนี้ ก็ต้องเป็นไปตามนั้น! เพื่อลดความกดดันและ ปัญหาต่าง ๆ จาก กกต. ไปยังสภาผู้แทนราษฎร และรัฐบาล

สภาพความจริงของ กกต.ชุดปัจจุบัน เหมือน “ปลา 2 หน้า” แทบจะไม่ “มองหน้า” กันอยู่แล้ว!

พวกหน้าแรก คือ กกต.ที่ได้รับการแต่งตั้งมาจาก สว.ชุดก่อน คือ นายเลอวิโรจน์ โกวัฒนะ นายชาย นครชัย นายสิทธิโชค อินทวิเศษ

ทั้งสามคนนี้ ไม่มีเรื่อง “บุญคุณ” กับ สว.ชุดปัจจุบัน

และแน่นอนว่าไม่ต้องตอบแทนบุญคุณอะไรกับผู้กว้างขวาง ใน จ.บุรีรัมย์

สำหรับ กกต.อีกคน คือ นายนิติเชษฐ หนูชนุก ก็มา จากการแต่งตั้งโดย สว.ชุดก่อน แต่เมื่อเดือน มี.ค. 57 ได้ ถูกผู้ว่าการ สตง. ไปแจ้งความไว้ที่ สน.บางซื่อ เกี่ยวกับการ วิ่งเต้น และการสอบเลื่อนตำแหน่งต่าง ๆ ใน สตง. ส่วน ไกรจะผิดหรือถูกยังไม่รู้! เพราะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยเรื่องนี้ต้องไปพิสูจน์ความบริสุทธิ์ที่ “ป.ป.ช.” ด้วย!

แต่ที่แน่ ๆ นายนิติเชษฐคือ “ตัวแปร” คนสำคัญ ณ เวลานี้ ถ้าจะหันไปทางซ้าย หรือไปทางขวา ด้วยการ “เห็นด้วย” กับ กกต.เสียงส่วนใหญ่ ในเรื่องสำคัญ ๆ

ขณะที่ กกต.น้ำที่สอง 3 คน มาจากการโหวตผ่านโดย สว.ชุดปัจจุบัน คือ นายณรงค์ กลั่นวารินทร์ ประธาน กกต. นายณรงค์ รักร้อย และ นายอนันต์ สุวรรณรัตน์ รวมทั้ง “ว่าที่ กกต.” อีก 2 คน ที่จะทยอยเข้ามาแทนนายเลอวิโรจน์ และนายนิติเชษฐ ซึ่งกำลังจะหมดวาระ

“พยัคฆ์น้อย” ไม่ทราบจริง ๆ ว่า กกต.น้ำที่สอง คิด หล่มบุญคุณใครหรือเปล่า? แล้วต้องตอบแทนบุญคุณคน ทางบุรีรัมย์หรือไม่? โปรดติดตามความเคลื่อนไหวกัน ต่อไป เพราะ “กาลเวลา” และ “การทำงาน” จะเป็นเครื่อง พิสูจน์ความเป็นมืออาชีพ ในการทำหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริตและเที่ยงธรรมของคนเหล่านี้ ซึ่งเป็นอดีตข้าราชการ ชั้นผู้ใหญ่กันทั้งนั้น

โดยเฉพาะคดีใหญ่ “อ้าว สว.” เพื่อ “กินรวบ” ประเทศไทย โดยมี 138 สว. และคนใหญ่ คนโตในพรรค ภูมิใจไทย-บุรีรัมย์ ถูกแจ้งข้อกล่าวหาว่าพัวพันกับคดีนี้ มีการวางแผนกันอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เป็นขบวนการใหญ่ แบ่งหน้าที่กันทำ และใช้เงินทุนหลายร้อยล้านบาท!!

พยัคฆ์น้อย

สังคมหน้า 14

ผ่านไปอย่างอบอุ่น “สุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล” อดีตอธิบดีอัยการ สำนักงาน การสอบสวน และภรรยา “ภคพร” จัดงานแต่งงานลูกสาว “ปุยผ่าย นันทน์ภัส” กับ “ตง บวร บินนาง” ที่สโมสรราชพฤกษ์ ท่ามกลางแขกเหรื่ออบอุ่นหลายรุ่นหลาย วงการ “นุรักษ์ มาประณีต” องคมนตรี อดีตประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธาน ในงานชั้นอวยพร “โสภณ วัฒนพันธุ์” อดีตประธานศาลฎีกา เพื่อนนิติ มธ. เล่าเกร็ดความรักในรั้วโดมของ “สุรศักดิ์-ภคพร” จากนั้น “พิทักษ์ สุรศักดิ์” กล่าวขอบคุณแขกเหรื่อ เล่าถึงการจัดงานที่เตรียมการอย่างรอบคอบ เป็นคำกล่าว ในงานแต่งงานที่เป็นระบบ ครบถ้วน และกระชับ สมกับเป็นนักกฎหมายระดับ ครูบาอาจารย์

แวดวงกอล์ฟคึกคัก สนามกรุงเทพกรีฑา จัดเลือกตั้ง “นายกสมาคมกรุงเทพกรีฑา” คนใหม่ เสาร์ 21 มี.ค.นี้ “กำธร วังอุดม” สมาชิกตั้งแต่ 2520 ที่ชาวกรุงเทพกรีฑารู้จักดี อาสาทำงาน ได้ หมายเลข 2 สำหรับ “พีทักษ์” เคยเป็นประธาน ที่ปรึกษานายกสมาคม จบปริญญาตรีนิติศาสตร์ มธ. ปริญญาโทรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทอีสเทิร์น อิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา ผ่านหลักสูตร วพน. รุ่นที่ 2 หลักสูตรนักบริหารระดับสูง ธรรมศาสตร์เพื่อ สังคม รุ่นที่ 1 ปัจจุบันเป็นประธาน บ.เสริมสร้าง เพาเวอร์ คอร์ปอเรชั่น (มหาชน) ประธานบริษัท เค โกลบอล อู่นายกสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ “พีทักษ์” ตั้งเป้าให้สมาคมกรุงเทพกรีฑาเป็นพื้นที่สร้างสุขแก่สมาชิกทั้ง 1,212 คน พัฒนา สนามสู่ระดับ “เวิลด์คลาส” ที่นักกอล์ฟทั่วโลกต้องสัมผัสสนามแห่งนี้ให้ได้สัก ครั้งหนึ่งในชีวิต สำหรับทีมงานล้วนแต่มีอาชีพระดับชาติ



กท.รับรอง “สส.เขต” 396 คน จาก 400 และจะรับรอง สส.ปาร์ตี้ลิสต์ อีกเร็ว ๆ นี้ ทำให้มี สส.ผ่านการรับรอง 95% จาก 500 คน ทำหน้าที่สภาได้ ดังนั้น ต้นและกลางเดือน มี.ค.จะเป็นช่วงของการเปิดประชุมรัฐสภาสมัยสามัญ, เรียกประชุมสภานัดแรก เพื่อเลือกประธาน-รองประธาน จากนั้นประธาน ไปเรียกประชุมสภาผู้แทนฯ เพื่อโหวต “นายกฯ” จึงมีความเป็นไปได้สูงว่า ประเทศไทยจะได้ “นายกฯ” คนใหม่ ซึ่งอาจจะหน้าเดิม และ ครม.ใหม่เร็วขึ้น ประมาณต้นเดือน เม.ย.นี้ จากเดิมที่คาดว่าจะประมาณ พ.ค. หรือ มิ.ย. ระยะนี้ “โฟ ครม.” เลยน่าเสนอกันคึกคักในสื่อ

รัฐบาลผสมชุดใหม่คงไม่หนีจากสูตร “ภูมิไจไทย+เพื่อไทย+พรรคเล็ก” รวม 300 เสียง ส่วนฝ่ายค้านประกอบด้วย “ประชาชน+กล้าธรรม+ปชป.+รวมไทยสร้างชาติ” รวม 200 เสียง เป็น “สูตรรัฐบาล” ที่พลิกความคาดหมายพอควร น่าจะมี ผลต่อ “แฉดวง” ของการได้เสียไม่น้อย เมื่อ กท.เร่งเครื่องแล้ว องค์กรอื่น ที่ดูแลปัญหา-ข้อร้องเรียนการเลือกตั้งน่าจะเร่งเครื่องให้ได้ข้อยุติก่อนรัฐบาล ใหม่จะถือกำเนิด ดีกว่าไปเกิดเรื่องราวประดักประเดิดหลังตั้งรัฐบาล

เดอะบลูส์

'พรรคสม'เปิดศึกกกต.สาบปมเลือกตั้ง

ตรวจการบ้าน

เลือกตั้งจบแต่ปัญหายังไม่จบกับการตั้งคำถามถึงการทำหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมหรือไม่ ทั้งข้อกังขาประเด็นร้อน “บาร์โค้ด-คิวอาร์โค้ด” ที่อาจตรวจสอบย้อนหลังไปถึงตัวคนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งว่ากาให้ใคร การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นไปโดยลับอย่างแท้จริงหรือไม่ รวมถึงประเด็น “บัตรเขย่ง” ที่มากผิดปกติ มากมายแต่กกต.จึงประกาศรับรองผลการเลือกตั้งเพื่อเปิดทางให้มีการจัดตั้งรัฐบาลได้โดยเร็ว “ถอดมันตรวจการบ้าน” จึงต้องมาสนทนากับ “ธีระ สุธีวรารุง” ว่าที่ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน และที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายพรรคประชาชน จะลุยสู้กกต.เคลียร์ปมเลือกตั้งนี้อย่างไร

*** การจัดการเลือกตั้งของ กกต. ครั้งนี้มีความบกพร่องแตกต่างจากทุกครั้งที่ผ่านมามาอย่างไร

ผมคิดว่าการจัดการเลือกตั้งของ กกต.ครั้งนี้ไม่มีความสมบูรณ์ มีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนตั้งแต่ระดับของการจัดหน่วยเลือกตั้ง การนับคะแนน การขีดคะแนน การส่งผลคะแนนเลือกตั้ง แม้กระทั่งการประกาศผลการเลือกตั้ง รวมไปถึงเรื่อง การตรวจสอบการเลือกตั้งที่อาจจะมามีปัญหา ที่มีผู้ได้แย้งถกเถียงว่า มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมหรือไม่ ซึ่งยังไม่ได้มีการพิจารณา

เรื่องนี้เลย พูกรวม ๆ การจัดการเลือกตั้งของ กกต.ครั้งนี้ ทำค่อนข้างต่ำกว่ามาตรฐาน อาจจะมากกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา

*** มีข้อมูลพบว่ามีผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งน้อยกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา

ประเด็นคนมาใช้สิทธิเลือกตั้งน้อยหรือไม่ นั่น ยังมีประเด็นสงสัยกันอยู่ว่าจริง ๆ มีคนมาใช้สิทธิเลือกตั้งน้อยขนาดนั้นหรือไม่ ต้องเรียกว่าน้อยกว่าทุกครั้งอย่างค่อนข้างมีนัยสำคัญ เรียกว่าความรับผิดชอบส่วนหนึ่งก็อยู่ที่การจัดการของ กกต.ที่ไม่สามารถจะดึงให้คนมาใช้สิทธิเลือกตั้งได้เทียบเท่ากับการเลือกตั้งครั้งก่อน ๆ ที่มีผู้ออกมาใช้สิทธิถึง 70 กว่าเปอร์เซ็นต์

*** มีบางฝ่ายมองว่าครั้งนี้พรรคประชาชนแพ้เลือกตั้งแล้วอาจตีโพยตีพายมากเกินไปหรือไม่

ประเด็นไม่ใช่ “แพ้หรือชนะ” แต่หากการเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรม พรรคก็พร้อมยอมรับ “เราไม่ได้ได้แย้งเพราะแพ้ แต่ได้แย้งเพราะต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ” รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งต้องมีความชอบธรรม และความชอบธรรมนั้นเริ่มต้นจากกระบวนการที่โปร่งใส หากมีข้อสงสัย ก็จำเป็นต้องใช้กลไกทางกฎหมายพิสูจน์

*** ในเรื่องที่จะเอาผิด กกต.ได้คือเรื่องใดบ้าง

พรรคมอบหมายให้ “นพ.วาโย อัศวรุ่งเรือง” รองหัวหน้าพรรค ฝ่ายกฎหมาย เป็นผู้ดำเนินการฟ้องร้อง กกต. ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งเรามั่นใจว่ามีหลักฐานชัดเจนแน่นอน ส่วนจะทำให้ กกต.ติดคุกได้หรือไม่ นั่น ก็อยู่ที่ศาลจะพิจารณาพิพากษา ซึ่งเป็นไป

ตามกระบวนการ

ยุติธรรม

☆☆☆ หากถึง

จุดที่การเลือกตั้ง

เป็นโมฆะ พรรค

ประชาชนพร้อม

ในการเลือกตั้ง

ใหม่หรือไม่

หากศาล

วินิจฉัยให้การเลือก

ตั้งไม่ชอบด้วยรัฐ

ธรรมนูญ และต้อง

จัดเลือกตั้งใหม่

พรรคประชาชน

“ผมคิดว่าการจัดการเลือกตั้งของ กกต.ครั้งนี้ไม่มีความสมบูรณ์ มีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนตั้งแต่ระดับของการจัดหน่วยเลือกตั้ง การนับคะแนน การขีดคะแนน การส่งผลคะแนนเลือกตั้ง แม้กระทั่งการประกาศผลการเลือกตั้ง รวมไปถึงเรื่องการตรวจสอบการเลือกตั้งที่อาจจะมีปัญหา”



ธีระ สุธีรวงศ์

ยืนยันว่าพร้อมลงสนามอีกครั้ง แม้จะเหนื่อย ส่วนคดี 44 ศส. จะกระทบหากมีการเลือกตั้งใหม่หรือไม่นั้น ถ้าเป็นเรื่องการเตรียมความพร้อมในเรื่องการเลือกตั้งใหม่ ถ้าศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนการเลือกตั้ง และเป็นกรณีที่เป็นกรเลือกตั้งใหม่ โดยใช้ผู้สมัครชุดเดิม อย่างนี้ทางแคนดิเดตนายกรัฐมนตรี หรือว่าผู้สมัคร ศส.ทั้ง 2 ระบบ ก็ยังเป็นรายชื่อเดิมอยู่เหมือนการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ถ้าจะมีปัญหาในเรื่องการขาดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามในระหว่างที่มีการเลือกตั้ง

หากทางศาลฎีกามีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่นั้นก็ว่าไปตามข้อกฎหมายอีกทีหนึ่ง ซึ่งเราก็มีระบบสำหรับดันคนของเราขึ้นมาอยู่แล้ว ไม่ว่าจะอย่างไรก็ทุกอย่างจากทัศนคติของเหตุการณ์เราเตรียมความพร้อมรับมือเสมอกับความไม่แน่นอนทางสถานการณ์การเมือง

☆☆☆ จากการถอดบทเรียนของพรรคที่ผ่านมา พบว่าสาเหตุที่ทำให้แพ้เลือกตั้งคืออะไร

มีบทเรียนเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง บทเรียนเกี่ยวกับการเตรียมตัวและวิธีการในการหาเสียงเลือกตั้ง รวมทั้งการประเมินคู่แข่งในสนามเลือกตั้ง บทเรียนที่เราได้รับทราบก็คือว่าเราคิดว่าเราเตรียมตัวสำหรับการเลือกตั้งได้ดีตามมาตรฐานในระดับหนึ่งเพียงแต่ว่าเราประเมินคู่แข่งในสนามเลือกตั้งอาจจะประเมินคาดการณ์ผิดไปบ้างบางส่วน โดยเฉพาะเทคนิคในการเลือกตั้ง เราพบว่าในเขตที่ทางพรรคแพ้การเลือกตั้งประมาณ 20 เขต ที่คะแนนของพรรคหนึ่งพุ่งสูงผิดธรรมชาติ ขณะที่อีกพรรคซึ่งเคยมีคะแนนใกล้เคียงกันกลับลดฮวบ จนเกิดข้อสงสัยเรื่องการ "แบ่งคะแนนเสียง" นี่ก็เป็นสถานการณ์อย่างหนึ่งที่ตอนแรกเราประเมินว่ามันไม่น่าจะมีอะไรอย่างนี้ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วเราก็คิดว่าสำหรับการเลือกตั้งครั้งหน้าถ้าจะมีเหตุการณ์ลักษณะแบบนี้เราก็จะต้องรับมืออย่างไร

"ผมไม่อยากเรียกว่าฮั้ว แต่เป็นการตกลงกันทางปฏิบัติ ทำให้ผลออกมาผิดธรรมชาติ" จากเดิมที่พรรคได้ราว 3 หมื่นคะแนนและชนะ เมื่อคู่แข่งรวมคะแนนกัน จึงพลิกเกมได้ นี่ก็บทเรียนสำคัญที่พรรคต้องวางแผนรับมือในอนาคต

☆☆☆ ประเมินว่าการโหวตนายอนุทิน ชาญวีรกูลเป็นนายกรัฐมนตรี มีผลที่ทำให้พรรคแพ้เลือกตั้งหรือไม่

ในที่ประชุมเราก็พูดถึงเหมือนกันว่ามันก็มีส่วน แต่ไม่ได้มีส่วนในลักษณะที่มีนัยสำคัญ ก็ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งก็อาจมีคำวิจารณ์มาก ซึ่งในช่วงสุดท้ายก่อนการเลือกตั้งที่เราสำรวจมาเหตุผลไม่ใช่เหตุผลหลัก แต่ว่าเหตุผลของคะแนนเสียงที่หายไปอย่างมีนัยสำคัญไม่ใช่ว่าโหวตเตอร์เราเขาไม่โหวตให้เรา เพราะเรายกมือให้นายอนุทิน แต่เป็นเพราะโหวตเตอร์ที่เคยลงคะแนนเสียงให้เราในปี 2566 เขากลับไปโหวตให้กับทางพรรคประชาธิปัตย์ในระบบบัญชีรายชื่อ ตรงนั้นเราหายไปประมาณ 3 ล้านกว่าคะแนน โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้

☆☆☆ เรื่องแก้รัฐธรรมนูญจะผลักดันต่ออย่างไร

ตอนนี้มีการออกเสียงประชามติให้จัดทำฉบับใหม่แล้ว หลังจากเปิดสภา ผมไม่คิดว่ามีเฉพาะพรรคเรา แต่คิดว่าสมาชิกสภาเกือบทุกพรรคที่เห็นด้วยกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ก็จะเริ่มเสนอญัตติเข้าที่ประชุมสภา พร้อมกับแนบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเปิดทางให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในมาตรา 256/1 เหมือนกับที่เคยทำมาแล้วเมื่อ 3-4 เดือนก่อน คิดว่าไม่นานก็จะเริ่มดำเนินการได้ ทั้งนี้การจัดทำรัฐธรรมนูญมี 2 วิธี เนื่องจากร่างเดิมยังค้างอยู่ในวาระที่สอง และเราอาจจะจัดทำเป็นร่างใหม่เข้าไป ตอนนี้ก็ยังไม่แน่ใจว่าจะเป็นแบบไหน แต่ถ้าพูดในทำนองพรรค ผมคิดว่าพรรคก็อาจจะเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมฉบับใหม่เข้าไป โดยการพิจารณาร่วมกันกับทางพรรคที่ตกลงจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะหากหยิบร่างเดิมเข้ามาอาจจะไปชนกันในวาระที่สอง และจะต้องไปฝ่าด่านวุฒิสภาอีก.

ความลับที่ไม่ลับ



ทำไมบางคนจึงอยากรู้ว่าใครเลือกใคร เป็น สส. แล้วทำไมบางคนจึงต้องพยายามสืบเสาะหาว่าใครลงคะแนนเลือกใคร เป็นเพราะว่าคนคนนั้นเป็นฝ่ายจ่ายเงินซื้อเสียงใช่หรือไม่ หรือว่าพยายามจะดูว่าใครซื้อเสียงจากใคร

ถามกลับว่า การที่ใครบางคนพยายามตามดูว่าใครซื้อเสียงใคร แล้วเอาเรื่องลับนั้นไปเปิดเผย ไปแจ้งความดำเนินคดี แบบนี้สามารถทำได้หรือไม่ ตัวอย่างเช่น สมมุติว่าผู้สมัคร สส. พรรคหนึ่งพยายามสืบตามดูว่าผู้สมัคร สส. อีกพรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นคู่แข่งการเมืองกัน ซื้อเสียงนายเอ ต่อให้มีข้อมูลว่าผู้สมัคร สส. พรรคคู่แข่งซื้อเสียงจากนายเอจริงๆ แต่นายเอปฏิเสธ และผู้ซื้อเสียงก็ปฏิเสธ ถามว่าผู้ที่พยายามติดตาม

สืบเสาะเรื่องนี้จะเอาผิดบุคคลทั้งสองได้อย่างไร มีสิทธิ์อะไรที่จะไปเอาผิดกับคนทั้งสอง หรือจะทำได้แค่เพียงนำเรื่องไปฟ้องร้องต่อตำรวจ และเจ้าหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง

การลงคะแนนเลือกตั้งต้องเป็นความลับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสามัญที่คนทั่วไปรับรู้ แต่สำหรับสังคมไทยแล้ว การลงคะแนนเลือกตั้งเป็นความลับจริงหรือไม่ เรื่องนี้ไม่มีใครกล้ายืนยัน แต่ก็ไม่มีใครกล้ายอมรับ เพราะเห็นว่ามีแต่คนมากมายบ่นกันขรมว่ามีการซื้อขายเสียงกันเต็มเมือง แต่ก็ไม่เคยที่จะกวาดจับผู้กระทำความผิดเรื่องนี้ได้อย่างสิ้นซาก ได้ยื่นแต่เสียงบ่น แล้วคนที่บ่นหนักมากก็คือเหล่าบรรดาผู้สมัคร สส. ด้วยกันนั้นแหละ แต่ก็ได้แค่บ่น บ่นแล้วก็ทำเสมือนว่าจะชี้หน้าด่ากันเอง แต่ก็ไม่เคยเห็นว่าผู้สมัคร สส. จากพรรคไหนไปแจ้งความดำเนินคดีในเรื่องนี้อย่างจริงๆ จังๆ แต่ก็ได้เพียงบ่น แล้วก็เพ้อประมาณว่าคนอื่น ๆ ซื้อเสียง แต่ตัวฉันไม่ซื้อเสียง

ก่อนอื่นต้องถามย้าว่า การเลือกตั้ง สส. ในเมืองไทยบริสุทธิ์ยุติธรรมโปร่งใส

ชาวสะอาด จริงหรือไม่ หากไม่จริง แล้วทำไม
นักการเมืองยังเรียกร้องให้เลือกตั้งกัน
ต่อไป หรือเป็นเพราะว่านักการเมืองเกือบ
ทุกคนในประเทศไทยต่างก็ซื้อเสียงด้วยกัน
ทั้งนั้น แต่ก็ดูเหมือนว่าไม่มีใครยอมรับว่า
ตนเองซื้อเสียง

นอกจากนักการเมืองจะชี้หน้ากันเอง
ว่าแต่ละฝ่ายซื้อเสียง ก็ยังมีเหล่าบรรดา
กองเชียร์นักการเมืองออกมาช่วยโหม
กระพือข่าวว่าพรรคการเมืองอื่นที่ตนไม่ได้
เชียร์เป็นฝ่ายซื้อเสียง แต่แล้วก็พยายาม
บอกว่่านักการเมืองที่ตนเชียร์นั้นชาวสะอาด
ไม่ซื้อเสียง แต่ก็ไม่สามารถจับได้ไล่ทัน
หรือมีหลักฐานมัดตัวได้ว่าคนที่ตนเอง
พยายามกล่าวหาว่าเขาซื้อเสียง กระทำ
ความผิดฐานซื้อเสียงจริงๆ เมื่อจับ
นักการเมืองไม่ได้ ก็เลยต้องพยายามจับ
กกต. เพราะเชื่อว่า กกต. มีส่วนสมรู้
ร่วมคิดกับการซื้อขายเสียงเลือกตั้ง

เมื่อพยายามจะจับคนซื้อเสียง
แต่จับไม่ได้ ครั้นจะจับคนขายเสียง
ก็ยังไม่จับได้ ก็เลยพยายามจะจับ กกต.
เพราะคิดว่าเมื่อจับ กกต. ได้ก็จะทำให้
นักการเมืองที่ตนเองสนับสนุนจะได้
เข้าไปนั่งในสภาผู้แทนราษฎรได้ จึง
พยายามตามถ้อยรูปคิวยาร์คัต บาร์คัต
จากบัตรลงคะแนนเลือกตั้งจนบังเกิด
ความวุ่นวายไปทั้งเมือง ก็ต้องยอมรับ
ว่าคนที่พยายามทำเช่นนั้นอาจจะเป็น
คนที่รักความถูกต้อง ต้องการเห็น
ความโปร่งใสในการเลือกตั้ง สส. แต่
คำถามคือ การที่พยายามตามไปถ้อยรูป
เพื่อสืบให้ได้ว่าเขาลงคะแนนให้ใคร
แบบนี้เป็นเรื่องถูกต้องชอบธรรม
หรือไม่ หรือคิดว่าการที่คนคนหนึ่ง
ไม่ลงคะแนนให้ตนเอง แต่ลงให้ผู้อื่นคือ
การถูกซื้อเสียงทุกกรณีไป หรือโลกนี้
ต้องไม่มีความลับใดๆ อีกต่อไป



สื่อมวลชนมีข่าวมาจากการเลือกตั้ง

แต่ความน่าเชื่อถือลดลง

3 วิเคราะห์

สื่อมวลชนมีข่าวมาจากการเลือกตั้งแต่ความน่าเชื่อถือลดลง



พาดหัวข่าวอย่างนี้แน่นอนเป็นที่ไม่พอใจของเพื่อนสื่อมวลชนเป็นจำนวนมาก แต่ที่ต้องพูดความจริงกับเพื่อนร่วมอาชีพ อยากให้พวกเรารับความจริงว่า ประชาชนเบื่อระอากับการเสนอข่าวไร้สาระ ซึ่งข่าวส่วนใหญ่มาจากการปั่นกระแสทางการเมืองของ Specter C ที่พรรคสัมกำหนดประเด็นให้สื่อมวลชนใช้

นำเรื่องนี้ขึ้นมาแชร์ความรู้สึกับผู้อ่าน เพราะเรามีประสบการณ์ด้านการทำข่าวและผ่านการฝึกอบรมการเป็นสื่อมวลชนมาจากองค์กรข่าวที่แตกต่างกับสื่อมวลชนในบ้านเรา ส่วนใหญ่การนำเสนอของเราจึงแตกต่างจากสื่อมวลชนในบ้านเรา ที่มีความรู้รอบปรัญญาตรี ปริญญาโทนิติศาสตร จากมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยและต่างประเทศ

ส่วนเราเริ่มการทำงานและผ่านการเรียนรู้ ผ่านการฝึกอบรมจากสำนักข่าวต่างประเทศ ที่ไม่มีผลได้ผลเสียกับการเมืองท้องถิ่นหรือนักการเมืองทั่วๆ ไป เนื่องจากการนำเสนอของสำนักข่าวต่างประเทศ เป้าหมายคือเสนอข่าวให้คนอยู่นอกประเทศเสพข่าวที่เราเสนอออกไป สำนักข่าวต่างประเทศ จึงต้องเสนอเฉพาะข่าวสำคัญและมีความคืบหน้ามากกว่าสิ่งที่สื่อมวลชนท้องถิ่นประเทศนั้นๆ นำเสนอด้วยวาระซ่อนเร้นหรือไม่ก็ตาม

ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากว่า สำนักข่าวต่างประเทศมีหน้าที่ผลิตข่าว ขายข่าวให้กับสื่อกระแสหลักทั่วโลก วิทู ทวี และหนังสือพิมพ์ทั่วโลกรวมทั้งประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นลูกค้านักข่าวหลัก เช่น รอยเตอร์ส เอพี เอเอฟพี ซีเอ็นเอ็น บีบีซี ซึ่งสำนักข่าวเหล่านี้เป็นของอังกฤษ ฝรั่งเศส และ สหรัฐอเมริกา จึงมักเสนอข่าวในประเด็นที่ประเทศเหล่านั้นสนใจ

นอกจากนั้นสำนักข่าวต่างประเทศยังแนะนำว่า อย่าเสนอข่าวตามกระแสโดยไม่เอะใจ ตกข่าวไม่เป็นไรแต่อย่าเสนอข่าวผิดออกไป เพราะนอกจากลูกค้าไม่ลงข่าวที่เราแก้ไข ยังทำให้ความน่าเชื่อถือของสื่อหมดไป

ตัวอย่าง เช่น ครั้งที่โรงแรมรอยัลพลาซ่าถล่มที่

นครราชสีมา หลังจากไปเกาะติดทำข่าวนานเจ็ดวันกองทัพอากาศที่ 2 เป็นเมฆงานกู้ภัยช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บโดยมีมูลนิธิกู้ภัยต่างๆ ช่วยเหลือหน้างาน วันที่ 7 ของการกู้ภัย แม่ทัพภาคที่ 2 พร้อมทีมแพทย์แถลงข่าวยุติการค้นหาเชื่อว่าไม่มีผู้รอดชีวิตอยู่ได้อาคารที่แท่งซีเมนต์ถล่มทับแล้ว

ตกค่านักข่าวจากหลายสำนักนั่งทานอาหารในร้านเดียวกันก่อนเดินทางกลับ จู่ๆ มีกู้ภัยคนหนึ่งตะโกนขึ้นว่า “อาจารย์จริยายังไม่ได้ตาย” นักข่าวแตกสื่อกันทั้งงานอาหารวิ่งไปสัมภาษณ์ ญาติมิตรครูจริยาและเจ้าหน้าที่กู้ภัย เท่าที่ทำได้ วิทู ทวีรายงานข่าวเข้าสถานี จำได้ว่าวันนั้น บุญยอด สุขถิ่นไทย ไปรายงานข่าวให้ช่อง 5 เซตกล้องเซตไฟเตรียมสัมภาษณ์สตรีคนหนึ่ง

เราเสียมรยาตอ่วงเวลาการรายงานข่าวของเขาโดยการถามว่า เออใจบ้างไหมว่าข่าวมาอย่างไร 1.พูดกันทั่วไปว่าครูจริยาโทรศัพท์จากได้อาคารไปบอกเพื่อนว่ายังไม่ตาย 2.สัญญาโทรศัพท์ยุคนั้นโทรมาจากที่ได้อาคารได้ไหม แบบเตอร์อยู่ได้นานหลายวันหรือ? คนที่บอกว่าได้รับสัญญาณจากครูจริยายังมีชีวิตเป็นใคร ฯลฯ แต่ทุกคนก็เสนอข่าวครูจริยายังไม่ตาย สำนักข่าวรอยเตอร์สไม่นำเสนอข่าวนั้นเพราะเราอยู่หน้างานไม่ส่งข่าวให้

สองวันต่อมาเราได้รับเช็ครางวัล 100 ปอนด์ ขอบคุณที่ไม่เสนอข่าวครูจริยายังไม่ตาย ปี 2535 เราได้รับรางวัลจากการไม่เสนอข่าวสองครั้ง คือ ไม่เสนอข่าว พลเอกสุจินดา คราประยูรหนีไปต่างประเทศกับข่าวครูจริยายังไม่ตาย สำนักข่าวต่างประเทศอยู่ได้กับความน่าเชื่อถือ หากเสนอข่าวขึ้นแรกผิดพลาดออกไปลูกค้านักข่าวทั่วโลกนำไปใช้เป็นข่าวใหญ่ แต่พอสำนักข่าวต่างประเทศแก้ความผิดพลาดในวันต่อมา ไม่มีลูกค้านักข่าวไหนนำเสนอข่าวแก้ไขให้ นั่นเป็นคติสอนใจให้นักข่าวระวังการนำเสนอให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้

อาคารตึ้นข่าวโดยไม่เอะใจเรื่องครูจริยายังไม่ตายสร้างความเสียหายต่อความน่าเชื่อถือฉันใด การนำเสนอข่าวจากการปั่นกระแสของนักการเมือง สื่อก็ลดทอนความน่าเชื่อถือขององค์กรฉันนั้น และที่เลวร้ายกว่า คือการปล่อยให้ให้นักการเมืองเป็นผู้กำหนดข่าวแล้วสื่อกระแสหลักนำมาขยายความ

ตั้งแต่วันรับสมัครเลือกตั้งจนถึงวันนี้ สื่อมวลชนส่วนใหญ่เสนอข่าวตามที่นักการเมืองปั่นกระแสและข่าวส่วนใหญ่ปั่นกระแสโดย IO ของพรรคสัม ข่าวขึ้นแรกที่พรรคสัมปั่นกระแสและกลายข่าวหน้าหนึ่ง ที่วิทู ทวี หนังสือพิมพ์ในเครือข่ายพาดหัวตัวไม่ ก็คือ ช่วงตัวตึงพรรคสัมไปป่วนการสมัคร สส.ชลบุรี เขต 1 ที่นายสุชาติ ชมกลิ่น ลงรับสมัครเลือกตั้ง

หากสื่อมีจุดเกาะจะไม่ถือเรื่องนี้เป็นสาระ เนื่องจากนายสุชาติ
 อดีตรัฐมนตรีกระทรวงแรงงาน เป็นปรปักษ์กับ น.ส.รัชชก
 ศรีนอก หรือ ไอซ์ ผู้ที่ศาลชั้นต้นตัดสินจำคุก 6 ปี ในความผิด
 ละเมิด ก.ม.อาญา มาตรา 112 เป็นผู้สมัครสส.บัญชีรายชื่อพรรคสม
 ในขณะที่คดีอยู่ชั้นอุทธรณ์ นอกจากนี้ ไอซ์ยังถูกนายสุชาติฟ้องที่
 กล่าวหาว่าสำนักงานประกันสังคมที่นายสุชาติเป็นรัฐมนตรีชื่อที่ดิน
 ที่สูงกว่าราคาประเมินและราคาจริงในตลาดหลายเท่า

หลังจากป่วนการรับสมัครเลือกตั้งนายสุชาติ กลายเป็น
 ข่าวใหญ่ ผู้ถูกศาลชั้นต้นลงโทษคดี 112 สมคบกับพรรคสม
 เปิดประเด็นใหม่ เรื่องสำนักงานประกันสังคมลดจำนวนบอร์ดใน
 ส่วนของลูกจ้างลง เพื่อให้ได้ใช้งบประมาณสวัสดิการของแรงงาน
 สุวัยสุวัย เดินทางไปต่างประเทศในที่นั่ง first class ดัดจริตสูง
 หลายพันชุดแจกจ่ายให้เจ้าหน้าที่ชุดละเจ็ดพันบาท

ประเด็นประกันสังคมที่ IO พรรคสมปล่อยมาได้ผล
 เกินคาด นอกจากได้เบี่ยงเบนประเด็นบอร์ดประกันสังคมที่คณะ
 ก้าวหน้าของพรรคสมเคยพยายามลากแรงงานต่างชาติเข้ามาเป็น
 บอร์ด ที่พรรคสมต้องการให้แรงงานต่างชาติมีสิทธิมีสวัสดิการ
 เหมือนคนไทยทุกประการ

สื่อมวลชนให้ความสนใจเรื่องบอร์ดแรงงานต่างชาติน้อย
 มาก และทุ่มเทความสนใจกับการสร้างโรงอาหาร การบิน
 First classและตัดชุดชุดละเจ็ดพันอยู่หลายวัน นักวิชาการ
 นักวิเคราะห์การเมืองได้รับเชิญออกทีวีรายวัน โดยเฉพาะนักวิชาการ
 ที่นายอนุทิน เรียกว่า นักวิชาการหมวดสี่สี่ ฐูเก็ด

เมื่อประกันสังคมอืดติดตลาดตามความคาดหมาย
 พรรคสมก็กำหนดประเด็นข่าวใหม่ เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 (กกต.) ผิดพลาดอย่างไม่น่าให้อภัย ที่พิมพ์รหัสไปรษณีย์ผิด
 บนหน้าของใบสมัครเลือกตั้งล่วงหน้า โดยที่ผู้ลงคะแนนล่วงหน้า
 ส่วนใหญ่ไม่ได้สังเกตว่า บัตรลงคะแนนของตน บรรจุซองที่มีรหัส
 ไปรษณีย์ไม่ตรงกับเขตที่ตนลงคะแนนหรือไม่ ถึงแม้ กกต.และ
 ไปรษณีย์พยายามแก้ไขและรับประกันภายหลังว่า บัตรลงคะแนน
 ล่วงหน้า จะส่งถึงหน่วยเลือกตั้งตามเขตผู้ลงคะแนนทุกใบ

นี่ก็เป็นอีกประเด็นที่พรรคสมกำหนดให้สื่อทำข่าวตาม
 ที่พรรคสมต้องการได้ เนื่องจากธรรมชาติของนักข่าวในบ้าน
 เราส่วนใหญ่ไม่สืบเสาะหาข่าวจากต้นตอ แต่มักรับข่าวจาก

ผู้เปิดประเด็นก่อนแล้วนำมาขยายความตามความเห็นของ
 อินฟลูเอนซ์ส่วนใหญ่เป็นฝ่ายจัดตั้งของพรรคสม

พรรคสมจึงได้กำหนดการเสนอข่าว และกล่าวหาโกง
 เลือกตั้งไปพร้อมๆ กับการจ้างทำโพลปั่นกระแสความนิยม
 สูงขึ้น โดยมีองค์กรสื่อที่ครอบครัวยุทธาจิตวิญญาณพรรคสม
 ถือหุ้นใหญ่ และกลุ่ข่าวที่คุก ปั่นกระแสความนิยมสูงขึ้นรายวัน
 พร้อมกับคาดการณ์ว่า พรรคสมจะชนะเลือกตั้งได้ สส.เป็น
 อันดับหนึ่งเข้าสภาที่สามารถตั้งรัฐบาลสมพรรคเดียวได้

สำหรับ FC หรือผู้ที่ติดตามคอลัมน์ทวนกระแสข่าวเป็น
 ประจำ จะบอกได้ว่าคนข่าวที่ได้รับการฝึกฝนมาจากสำนักข่าว
 ต่างประเทศกับสื่อบ้านเราต่างกันอย่างไร คือ ตั้งแต่ฉบับแรกที่เสนอข่าว
 รับสมัครเลือกตั้ง จนถึงวันปิดที่ลงคะแนน คอลัมน์ทวนกระแสข่าว
 พยายามตลอดเวลากว่า พรรคสมนำเงินมาอันดับหนึ่ง ได้ สส. 150 คนขึ้นไป
 ส่วนพรรคสมกับพรรคสแดงได้ สส.รวมกันไม่ถึง 200 ที่นั่งในสภา

การวิเคราะห์ผลเลือกตั้งล่วงหน้าไม่ต้องใช้หลัก
 วิชาการ ใช้สามัญสำนึกดีๆ จากที่เห็นปรากฏการณ์รวบรวม
 บ้านใหญ่ทั่วประเทศไทยไว้ในค่ายเดียวกันประกอบกับข่าวลือ
 หนาหูว่า กระสุนยิงเข้าเป้า 90% ก็สามารถบอกได้ล่วงหน้า
 ว่าพรรคไหนได้ สส.เป็นอันดับหนึ่ง

คอลัมน์ทวนกระแสข่าว จึงไม่ตกเป็นเหยื่อ Specter C
 ของพรรคสมที่ปั่นกระแสโกงเลือกตั้งแบบแพ้มิได้ ต่อจาก
 การปั่นกระแสปั่นคะแนนใหม่สร้างความปั่นป่วนที่เขต 1
 จ.ชลบุรี จนถึงประเด็นบัตรเลือกตั้งมี QR Code ผิด
 กฎหมายและปั่นกระแสบัตรเขย่ง 800,000 ใบ

สรุปง่าย ๆ คือข่าวการเลือกตั้งไม่เป็นปกติทั้งหมด
 ที่สื่อไทยให้ความสำคัญ ยกพื้นที่หน้าหนึ่ง เวลาคอนเสิร์ตที่
 หน้าปดวิทยุให้ ล้วนเป็นการปั่นกระแสจาก Specter C ที่
 ครอบงำสื่อกระแสหลักส่วนใหญ่ คนไทยจึงกลายเป็นคนป่วย
 เอเซียรักษาไม่หายเพราะสื่อไทยรับเชื่อมาจาก Specter C ที่
 แปลเป็นไทยง่าย ๆ “เป็นผีมีสัมกำบังกายไม่ให้เป็นผี”

สุทิน วรรณบวร



แนวหน้าหนังสือพิมพ์คุณภาพ ทุกบรรทัดคือสาระและข้อเท็จจริง ...■■■ บรรยายการรายงานตัวสส.เป็นไปอย่างคึกคักภายหลังจาก กกต. ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งสส.แบ่งเขต ลอตแรก ออกมา 396 คน ส่วนสส.อีก 100 คนจากระบบปาร์ตี้ลิสต์ คาดว่า กกต.จะประกาศรับรองออกมาในสัปดาห์หน้า...■■■ การประกาศ ผลรับรองสส.ในครั้งนี้น่าเกิดขึ้นท่ามกลางกระแสความคลางแคลงใจของ สังคมว่า การเลือกตั้งเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา นั้น ถือเป็น โหมะหรือไม่ เพราะมีข้อสงสัยว่า การเลือกตั้งอาจจะเป็น “ความลับ” ซึ่งถือว่าผิดกฎหมาย...■■■ อย่างไรก็ตาม กกต.ได้รับจึงประกาศ รับรองสส. ทั้งๆ ที่สังคมยังตั้งข้อสงสัย และทั้งๆ ที่กฎหมายยังเปิดช่อง ให้กกต. มีกรอบเวลาในการพิจารณาถึง 60 วัน แต่กกต.กลับล่าช้าไป จึงประกาศรับรองสส.ทันที...■■■ จับสังเกตกันได้ว่า ไม่เคยมีครั้งใด ที่กกต.ทั้ง 7 คนจะออกมาพูดจา หรือตั้งโต๊ะแถลงให้เป็นเรื่องเป็นราว โดยที่ผ่านมามีการเลือกที่จะใช้วิธีออกเอกสารข่าวชี้แจงแทน ซึ่งครั้งนี้ก็ เช่นเดียวกัน หลังจากกกต.ได้ประชุมใหญ่เสร็จสิ้น ก็ได้ออกเอกสารข่าว ชี้แจงแทน โดยระบุว่า...■■■ เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุ อันควรเชื่อว่าผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่า 95% ของเขตเลือกตั้งทั้งหมด ซึ่ง กกต. ต้องตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่า 60 วัน นับแต่วันเลือกตั้ง...■■■ แม้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งแล้ว แต่ กกต. ยังมีอำนาจสืบสวน และไต่สวนตามมาตรา 138 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. หากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอัน เป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้ กกต. ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น ทั้งนี้หากศาลฎีกามีคำสั่งรับคำร้อง ไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ สส. จนกว่าศาลจะ

พิพากษา...■■■ “คชสีห์” ตรวจสอบคร่าว ๆ เบื้องต้น หลังเลือกตั้ง
 มีคนของกฐินรุมฟ้องกกด. หลายคดี ทั้งศาลปกครอง ศาลคดีอาญา
 ทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง รวมไปถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน และ
 ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ทั้งหมดคงต้องรอกันอีกนานกว่าจะรู้ผล ตัวอย่าง
 เช่น การฟ้องศาลปกครองนั้น ทางสำนักงานศาลปกครองรับคำร้อง
 ในทางธุรการเท่านั้น เช่นเดียวกับ ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งคำร้องจาก
 ผู้ตรวจการแผ่นดินยังเดินทางไปไม่ถึงศาล เพราะผู้ตรวจการแผ่นดิน
 อยู่ระหว่างรอ กกด. ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน ก่อนที่
 ผู้ตรวจการฯ จะมีความเห็นส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ส่วน
 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางนั้น ศาลได้รับคำฟ้องไว้
 พิจารณา และนัดฟังคำสั่งชั้นตรวจฟ้อง 17 มีนาคมนี้...■■■ สด ๆ ร้อน ๆ
 คือพรรคประชาชน ยื่นฟ้องดำเนินคดีอาญากับกกด. ทั้ง 7 คน
 รวมถึง “แสง บุญมี” เลขาธิการ กกด. และ “วรพงศ์ อนันต์เจริญกิจ”
 ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้ง รวมผู้ถูกฟ้องทั้งสิ้น 9 ราย
 ในความผิดตามมาตรา 157 ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
 โดยมิชอบ, พ.ร.ป.ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา 69
 และ พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. มาตรา 96 ประกอบมาตรา 164
 จากกรณีที่ กกด. ออกมายอมรับว่าบัตรเลือกตั้งสามารถตรวจสอบ
 ข้อมูลย้อนกลับไปถึงผู้ลงคะแนนได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความลับ
 ในการลงคะแนน...■■■ โดยความเสียหายได้เกิดขึ้นตั้งแต่วันเลือกตั้ง
 ทั่วไปเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ และเกิดขึ้นซ้ำอีกครั้งในการลงคะแนนใหม่
 เขตคันนายาว เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ ที่พบบัตรเลือกตั้งแบบ
 บัญชีรายชื่อไม่มีรหัสต้นขั้ว ทำให้ไม่มีสิ่งยืนยันความสุจริตและ
 เที่ยงธรรม อีกทั้งยังเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่สามารถฉีกบัตรเกินจำนวนได้
 ...■■■ หลังผ่านจากขั้นตอนการรับรองสส.ไปแล้ว ถัดต่อจากนี้
 ก็น่าจะเป็นการฟอร์มทีมจัดตั้งรัฐบาลกันอย่างเต็มรูปแบบและเป็น
 ทางการ ซึ่ง “อนุทิน” และพรรคภูมิใจไทย ท้องจำเป็นคำถามา
 ตลอดว่า ต้องผ่านการรับรองสส.ถึงจะคุยเรื่องตั้งรัฐบาล หลังจาก
 ที่ก่อนหน้านี้ พรรคเพื่อไทย และพรรคขนาดเล็ก ต่างยอมหมอบเข้า
 ไปสวมมวกัดถึงที่ทำพรรค นับจำนวนจนถึงวันนี้ มีจำนวนเสียง
 สส.สนับสนุนแล้วถึง 292 เสียง...■■■ ความเคลื่อนไหวแบ่งเค้กล่าสุด
 พรรคภูมิใจไทย จะได้ตำแหน่งรัฐมนตรี 19 แก้อี 14 กระทรวง แบ่งให้
 พรรคเพื่อไทย 8 ที่นั่ง ที่เหลือจะเป็นพรรคเล็ก...■■■ จับพลัน

กุมภาพันธ์ 2026 : การเลือกตั้งสภานิติบัญญัติในประเทศไทย



เมธา มาสขาว

ก การเลือกตั้งทั่วไปในประเทศไทยเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 เกิดข้อกล่าวหาเรื่องทุจริตคอร์รัปชันอย่างกว้างขวาง เนื่องจากตัวเลขผู้มาใช้สิทธิไม่ตรงกับผลการลงคะแนนหลายเขตทั่วประเทศในช่วงแรก แต่ภายหลังมีการแก้ปัญหาให้ตรวจสอบได้ยาก ประชาชนคนไทยควรหาวิธีการออกแบบทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อแก้เป็นโมฆะ แต่ขณะเดี๋ยวนั้น และการทำระบบคิวอาร์โค้ดและบาร์โค้ดเพื่อควบคุมการเลือกตั้งในอนาคต

ภายหลังการเลือกตั้งมีการนับคะแนนแบบไม่โปร่งใสหลายหน่วย แต่ข้อพิพาทจำนวนมาก เกิดข้อครหาว่ามีการทุจริตการเลือกตั้ง การนับคะแนนแบบปิดลับ การชานคะแนนไม่ตรงกับผลการลงคะแนนและการมีบัตรปลอมเพิ่มเติมในการนับคะแนน แต่เมื่อมีการร้องไห้ให้นับคะแนนใหม่หลายหน่วยที่เกิดปัญหา แต่ กกต.ไม่อนุญาตให้มีการนับใหม่ เพราะเกรงว่าคะแนนจะไม่ตรงกับจำนวนผู้ใช้สิทธิซึ่งจะนำมาสู่โพลามทุ่งให้นับคะแนนใหม่ทั่วประเทศได้ เนื่องจากปัญหาบัตรเขย่งเกิดขึ้นจากยุทธศาสตร์การเลือกตั้งเพื่อต่อต้านข่าวกรองที่พรรคประชา ชนนำ เพื่อทำให้การเลือกตั้งถ้าแก้เป็นโมฆะ แต่ถ้าชนะก็เดี๋ยวนั้นต่อไปหรือไม่?

ประชาชนหลายพื้นที่เรียกร้องให้ กกต.สั่งการให้มีการนับคะแนนใหม่ในเขตที่มีการร้องเรียนหรือมีข้อกล่าวหา และมีหลักฐานการจัดการเลือกตั้งที่ไม่โปร่งใส เพื่อสร้างความโปร่งใสในการนับคะแนนทั่วประเทศ และพิสูจน์ความบริสุทธิ์ยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ และบันทึกวิดีโอและเสียงประจำหน่วยเก็บไว้เป็นหลักฐานทุกหน่วยและทุกเขตการเลือกตั้ง ทั้งนี้ หากพบว่าคะแนนไม่เหมือนเดิมจะต้องมีผู้รับผิดชอบ

การที่ กกต.สั่งไม่ให้นับคะแนนใหม่โดยเฉพาะที่จังหวัดชลบุรี เท่ากับว่าต้องการปกปิดการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่ เนื่องจากกลัวว่าถ้านับใหม่แล้วคะแนนไม่ตรงกับจำนวนผู้ใช้สิทธิในเขตก็จะทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ เรื่องนี้ กกต.สามารถทำให้โปร่งใสได้แต่ไม่ทำ หรือกลัวว่าจะลามไปสู่การนับคะแนนใหม่ทั่วประเทศซึ่งปัญหาที่มีบัตรเกินหรือบัตรเขย่งทำให้ตัวเลขผู้ใช้สิทธิกับ

จำนวนคะแนนไม่ตรงกันไม่ได้ จึงยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้และไม่สามารถลงคะแนนทั้ง 100% ได้แม้จะนับเสร็จทุกหน่วยแล้วก็ตาม ทางออกที่ดีที่สุดคือการนับใหม่ ถ้าไม่ตรงกันก็ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในเขตนั้น

หลายฝ่ายคาดว่าถ้าคะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละเขตไม่เท่ากับจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง คำถามคือ บัตรเกินเพิ่มมาจากไหนจำนวนมากหากรวมหลายเขตทั่วประเทศ นี่เป็นเหตุให้ กกต.ไม่กล้าสรุปคะแนนให้ครบ 100% ลงเว็บไซต์หรือไม่ ทั้งๆ ที่เจ้าหน้าที่นับเสร็จหมดทุกเขตแล้ว

อีกปัญหาใหญ่ตอนนี้ก็คือ เรื่องบาร์โค้ดที่ กกต.จัดพิมพ์ไว้และต้นขั้วที่ผู้มาใช้สิทธิลงชื่อสามารถเช็กย้อนหลังได้ว่าใครลงคะแนนให้พรรคใด ซึ่งขัดรัฐธรรมนูญ ทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไป ในทางลับ ทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้อาจเป็นโมฆะได้ ถ้ามีผู้ร้องต่อศาลฎีกาแผนกเลือกตั้ง ซึ่งคงมีคนต้องการควบคุมประชากรและผลการเลือกตั้ง โดยการออกแบบการเลือกตั้งในอนาคตด้วยการนำข้อมูลนี้มาทำสถิติว่าหมู่บ้านใดเลือกใครเพื่อวางแผนในอนาคต

การร้องเรียนการทุจริตการเลือกตั้ง การจ่ายเงินซื้อเสียงการเลือกตั้ง สส.เขตและบัญชีรายชื่อ ซึ่งมีผลสืบเนื่องจากการจ่ายเงินซื้อเสียงจำนวนมากในหลายพื้นที่ ซึ่ง กกต.มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนเมื่อพบหลักฐานและพยานเป็นที่ประจักษ์ชัด ก็ให้ใบเหลืองหรือใบแดง จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ในเขตนั้นต่อไป โดยไม่ประวิงเวลา หาก กกต. “ไม่เร่งสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง” ของข้อร้องเรียนที่กล่าวหา หรือตั้งใจประวิงเวลาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้พรรคการเมืองที่ถูกร้อง จะมีความผิดตามกฎหมายการเลือกตั้งหรือระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด และอาจติดคุกขำรอยคดี กกต.ในอดีตได้

กรณีการทำบาร์โค้ดและคิวอาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อทำระบบข้อมูลสืบค้นไปยังผู้ใช้สิทธิจนการเลือกตั้งไม่เป็นความลับไม่ว่าใครจะมีเจตนาพิเศษออกแบบนี้ กกต.ทั้ง 8 คน และโรงพิมพ์ 2 หน่วยงานนี้ย่อมมีความผิดตามกฎหมายมาตรา 96 พ.ร.บ.การเลือกตั้ง สส. ที่ห้ามผู้ใดทำเครื่องหมายใดๆ บนบัตรเลือกตั้ง คำว่าผู้ใดหมายถึง กกต.ด้วย

นอกจากปัญหาการเลือกตั้งไม่เป็นความลับ ผู้ที่กำกับ กกต. มีเจตนาพิเศษที่จะทำผิดกฎหมายเพื่อควบคุมผลการเลือกตั้งในครั้งนี้อย่างแน่นอน ในการทำระบบ big data ครั้งใหญ่โดยใช้เทคนิคพิเศษ ซึ่งทำให้บัตรเลือกตั้งทั้งหมดเข้าข่าย “บัตรเสีย” ได้ เพราะ กกต.ทำเครื่องหมายพิเศษที่ไม่เกี่ยวกับการเลือกตั้งเสียเอง

มีการวางแผนการลงคะแนน Data base เข้ารหัสทำ Encode อย่างแน่นอน เพราะการพิมพ์รหัสไม่ซ้ำกันในแต่ละบัตรเลือกตั้งสูงกว่การพิมพ์แบบเก่า ขณะที่การพิมพ์บัตรเสียเลือก ไม่จำเป็นต้องมี Qr/Barcode อะไรเลย เพราะไม่ต้องการทำระบบประมวลผลดังกล่าว ขณะที่ กกต.พยายามเปรียบเทียบต่างประเทศ แต่การใช้ Code ในต่างประเทศนั้น เจ้าหน้าที่จะเห็นเพียง “บัตรเลือกตั้ง” แต่จะไม่ได้รับอนุญาตให้ดู “ต้นขั้ว” ดังนั้นพวกเขาจึงไม่มีความรู้บัตรใบ

นั้นเป็นของใคร การเปิดผนึก การจะเปิดดูว่าบัตรเลขนี้เป็นของใคร ต้องได้รับคำสั่งจากศาลเลือกตั้ง (Election Court) เท่านั้น และมักจะเกิดขึ้นในการณีที่ผลการเลือกตั้งกำลังมาจนมีนัยสำคัญต่อชัยชนะ

ประเทศไทยไม่มีศาลเลือกตั้งที่เป็นองค์กรอิสระแยกต่างหาก แต่มี “ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง” ซึ่ง กกต.ควรส่งเรื่องนี้ให้ศาลพิจารณาว่าสามารถใช้ Code เหล่านั้นถึงขั้นที่เข้าถึงต้นขั้วได้หรือไม่ รวมทั้ง กกต.มีสิทธิ์สร้างแล้วก็เก็บข้อมูลไว้ได้หรือไม่ ซึ่งสื่อว่ามี “เจตนาพิเศษ” ในการทำเรื่องผิดกฎหมายนี้

แต่บัตรเลือกตั้ง 22 กุมภาพันธ์ แม้ กกต. จะไม่ลงเลขที่ เล่ม/เลขบัตร ที่ต้นขั้ว แล้วให้ผู้มีสิทธิลงชื่อและมีการลงลำดับ แต่เนื่องจากแต่ละเล่มก็ยังมีเลขที่เล่มอยู่ด้านนอก และบัตรแต่ละใบก็ยังรันเลขบัตรตามเล่ม แต่ยังมีการเข้ารหัสพิเศษเพื่อสืบค้นผลการลงคะแนนของบุคคลได้ เช่น ตัวเลขเล่มที่ ยกตัวอย่าง 1025811 (เล่มที่) นำไป X 20 (จำนวนบัตร) = เลขที่ 20516220 (บัตรใบสุดท้ายในเล่มนั้น) ฉะนั้นบัตร 20 ใบในเล่มนี้จะเริ่มจาก 20516201 ไปจนถึง 20516220 ครบ 20 ใบ การแก้ปัญหาทางกล่าวนี้เป็นเพียงการแก้ไขให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่เข้าถึง “ต้นขั้ว” แต่หาก Qr/Barcode ยังใช้ระบบเดิม ก็ยังสามารถสืบค้นย้อนไปดู “ลำดับ” ได้อยู่ดี โดยการนับขั้วบัตรลงไปตั้งแต่ 1 ถึง 20 แต่ถ้าไม่เหมือนเดิมแล้วเชื่อมโยงไปแค่เล่มหรือหน่วยเลือกตั้ง ก็แสดงว่าการลงคะแนนในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 มีปัญหา ซึ่งเป็นการยอมรับของ กกต. ว่าการเลือกตั้งไม่ “ลับ” จริง

แต่ก็อาจเป็นยุทธศาสตร์แย่งประเด็นของบัตรเขียว 8 ก.พ. ทำให้คนเชื่อได้ว่า QR Code เป็นเลขที่เล่ม ทำให้ กกต.จะแก้ตัวง่ายขึ้น แต่ประเด็นความเป็นไปได้ว่าบัตรเลือกตั้งวันที่ 8 เป็นเลขจำเพาะตัวเดียวใบต่อไป สำหรับ QR Code ของบัตรสีเขียว

ตามกฎหมายบัตรเลือกตั้งต้อง “ตรวจสอบได้ ปลอมแปลงไม่ได้” แต่หากมีเหตุให้ตรวจสอบเมื่อใด ผู้ตรวจสอบ ไม่ว่าจะ กกต. เจ้าหน้าที่ หรือแม้แต่ศาล ก็จะมีหน้าที่ว่าลงคะแนนเบอร์อะไร ซึ่งก็จะขัดกับกฎหมาย “โดยตรงและลับ” บัตรเลือกตั้งในครั้งนี้ จึงขัดกับหลัก “ตรวจสอบได้” โดยปริยาย เพราะถ้าตรวจสอบก็จะไม่ “ลับ” แต่ถ้าไม่ยอมรับเพราะกลัวเรื่องความลับ ก็เท่ากับ “บัตรนี้

ตรวจสอบไม่ได้” กกต. ออกแบบบัตรเลือกตั้งขัดข้องกฎหมายไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง

ประเด็นสำคัญที่สุด “บัตรเลือกตั้งห้ามทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตโดยวิธีใดไว้ที่บัตรออกเสียงเพื่อให้ผู้อื่นรู้ว่าเป็นบัตรออกเสียงของตน” ถ้าฝ่าฝืน บัตรนั้นจะเป็นบัตรเสีย แต่ในการเลือกตั้งครั้งนี้ กกต.ได้ทำเครื่องหมายหรือกระทำการใดๆ บนบัตรเลือกตั้งที่เป็นการทำให้บัตรสามารถ “ระบุตัวผู้ลงคะแนนได้” การมีเจตนาพิเศษครั้งนี้ทำให้บัตรเลือกตั้งนั้นจึงเป็นบัตรเสียทุกใบแล้วใช่หรือไม่ จึงส่งผลให้เป็น “โมฆะ” โดยปริยาย

กฎหมายห้ามทำเครื่องหมายอื่นใดนอกเหนือจากกากบาทในการลงคะแนน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในช่องลงคะแนนเท่านั้น การทำเครื่องหมายรูปแบบอื่น หรือสัญลักษณ์พิเศษใดๆ เพื่อให้ผู้อื่นรู้ว่าเป็นบัตรของตนเองถือเป็นสิ่งต้องห้าม กฎหมายห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจงใจทำเครื่องหมายใดๆ ไว้ที่บัตรเลือกตั้งเพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าเป็นบัตรของตนเอง บัตรเลือกตั้งที่มีการทำเครื่องหมายเป็นที่สังเกตจึงถือเป็น “บัตรเสีย” ทันที มีโทษทางอาญา ผู้ที่จงใจทำเครื่องหมายเป็นที่สังเกตบนบัตรเลือกตั้ง มีโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ถึง 5 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และศาลอาจสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นเวลา 10 ปี

ดังนั้น ผมจึงอยากขอเสนอให้ประชาชนไปลงบันทึกประจำวัน รับรองตนเองว่าบัตรเลือกตั้งมีข้อสังเกตหรือสัญลักษณ์พิเศษที่ถูกทำขึ้น แต่ตนไม่ได้ทำ เพื่อป้องกันตนเองว่าไม่เกี่ยวข้องและไม่ใช่ว่าผู้กระทำความผิด ยืนยันว่าตนเองไม่ได้ทำทุจริตการเลือกตั้ง ทำให้เป็นบัตรเสีย จะได้ป้องกันว่าตนเองไม่ได้ทำผิด ไม่ต้องรับโทษตามกฎหมาย ทั้งโทษทางอาญาและค่าปรับ ซึ่ง กกต.จะต้องรับผิดชอบ ตนอยากให้ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้พิจารณาเรื่องนี้เพื่อไม่ให้การเลือกตั้งครั้งนี้ ทำให้เกิด “รัฐบาลสืบทา” ไปด้วยถ้าไม่จัดเลือกตั้งใหม่.



อาการมันบอกแค่นี้ก็รู้

5 -19-8-3...
นี่เป็นสูตร ครม.ของรัฐบาลชุดใหม่
ที่มีความลงตัวและเป็นไปได้มากที่สุด
คือ “คนนอก” 5 คน “ภูมิใจไทย” 19 คน “เพื่อไทย”
8 คน และ “พรรคเล็ก” 3 คน

นั่นก็หมายความว่า “กล้าธรรม” ต้องไปเป็นฝ่ายค้านจะตั้งใจ
หรือไม่ตั้งใจก็ตาม แต่เมื่อวิถีทางกำหนดให้มันไปอย่างนั้น

หลังจาก “ธรรมนัส พรหมเผ่า” กลับจากต่างประเทศ
ก็กบดานเงียบไม่มีใครรู้ว่าอยู่ที่ไหน บรรดาอุกพรรคต่างก็
พยายามหาเพื่ออยากรู้ว่าจะเอาอย่างไรกันแน่

จะร่วมรัฐบาลหรือเป็นฝ่ายค้าน

จะได้เตรียมตัวเตรียมใจกันให้ชัดเจน!

ปรากฏการณ์อย่างนี้คล้ายจะบอกให้รู้อะไรบางอย่าง เพราะ
ถ้าร่วมรัฐบาลก็ต้องเบิกบานแจ่มใสบอกอุกพรรคได้ว่าเรียบร้อย

แต่ที่แอบซ่อนอำพรางอย่างนี้เหมือนไม่อยากจะพบใครหรือบอก
อะไรกับใครหากต้องเจอคำถาม ก็แสดงว่าอยู่ในฐานะที่ไม่สู้ดีนัก

ความจริงแล้วการเป็นฝ่ายค้านหรือรัฐบาลของนักการเมือง
ถือเป็นเรื่องปกติหากเงื่อนไขไม่อำนวยให้ต้องทำใจยอมรับให้ได้

แต่ไม่เคยเป็นฝ่ายค้านที่ไม่สั่นหวั่นมาก่อน

มันก็ต้องทำใจยากหน่อยกับสิ่งที่มุ่งหวังเพราะพรรคแกนนำ
นั้นก็คุ้นเคยสนิทสนมกันดี เคยร่วมมือร่วมใจกันอย่างดีมาก่อน

หากเจอแบบนี้มันก็ทำให้ลำบาก

เหมือนกับถูกเพื่อนหักหลัง...ว่าจั้นเถอะ

ยิ่งสถานการณ์การเมืองคืบหน้าไปมากสำหรับการมุ่ง
ไปสู่การที่รัฐบาลใหม่ก็ยังต้องลุ้น เนื่องจากกกต.ได้ประกาศ
รับรอง สส.เขต จำนวน 396 คน

ค้างไว้ 4 คน 4 เขต

ส่วนอีก 100 คน แบบบัญชีรายชื่อคาดว่าจะประกาศ
ได้ในสัปดาห์หน้า นั่นเท่ากับว่าได้จำนวน สส.ครบตามจำนวน
สามารถเปิดสภาได้แล้ว

โดยสภาจะต้องแจ้งให้ ครม.มีมติเห็นชอบให้การพูดถ้อยคำ
เพื่อเปิดสภาตามขั้นตอนจากนั้นก็เรียกประชุมเพื่อเลือกประธาน
สภาและรองประธานสภาอีก 2 คน

ต่อไปประธานสภาที่เรียกประชุมเพื่อโหวตเลือกนายก
รัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีก็จะตั้งรัฐบาล มีรัฐมนตรี 35 คน รวม
นายกรัฐมนตรีเป็น 36 คน มากกว่านี้ไม่ได้เพราะกฎหมาย
กำหนดเอาไว้เช่นนั้น

ถึงกระนั้นก็จะรู้ว่าเป็นทางการว่าใครพรรคไหนได้ร่วม
รัฐบาลบ้าง พรรคไหนจะได้รัฐมนตรีกี่คน คุมกระทรวงอะไรบ้าง
อย่างสูตร 5-19-8-3 นั้นแหละ!

พูดง่ายๆทุกอย่างจะลงตัวและรู้ได้ว่า ใครพรรคไหนจะเป็น
รัฐมนตรีคุมกระทรวงอะไรบ้าง โดยเฉพาะกระทรวงสำคัญๆ

อย่าง “กลาโหม” ที่จะมาจากคนนอกจะเป็นใครเพราะ
ตำแหน่งนี้ก็มีความสำคัญด้านความมั่นคง ที่ผ่านมามีส่วนใหญ่
นายกรัฐมนตรีจะควบคุมเอง

แต่ “อนุทิน ชาญวีรกูล” มีคนอยู่ในใจและเชื่อมั่นก็คง
จะเลือกคนนั้น

เพราะตัวเองถนัดคุมกระทรวงมหาดไทยที่คลุกคลีมานาน
และรู้จักคนในกระทรวงเป็นอย่างดีทำให้สามารถบริหารงานได้ง่าย
สามารถคุมอำนาจได้ทั่วประเทศเพราะเป็นหัวใจด้าน
ความมั่นคงด้วย

อีกทั้งคนในพรรคก็มีไม่ถึงจึงต้องคุมเองดีกว่า!

“สายล่อฟ้า”

mudlek@thairath.co.th

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

รัฐบาลใหม่กับปัญหาเก่า

การจัดตั้งรัฐบาลโดยมี พรรคภูมิใจไทย เป็นแกนนำ ค่อนข้างจะยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งมีสาเหตุมาจาก การจัดการเลือกตั้งของ กกต. ที่ กกต. กำลังตกเป็นเป้าใน การถูกตรวจสอบว่ามีการจัดการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือไม่ การออกมาเรียกร้องให้มีการตรวจสอบ กกต. จากนักวิชาการและภาคเอกชน ค่อนข้างจะเล่นใหญ่ หอบเอาพยานหลักฐานต่างๆทั้งทางนิติศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มาชี้ถึงจุดบกพร่องในการจัดการเลือกตั้งของ กกต. ซึ่งเป็นสาเหตุที่จะทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นโมฆะได้

แทนที่ กกต. ที่มี ณรงค์ กลั่นวรินทร์ เป็นประธาน อดีตเป็นรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง และมี แสง บุญมี เป็นเลขาธิการ จะนำหลักฐานทั้งหมดที่ภาคเอกชนขอให้ตรวจสอบไปสอบสวนหาข้อเท็จจริง กลับไปดำเนินการ ฟ้องร้อง กับผู้ที่นำหลักฐานความไม่ชอบมาพากลมาเปิดเผยต่อสาธารณชน จะเป็นการฟ้องแก้แค้นหรือจะเป็นการฟ้องปิดปากก็อีกเรื่อง แต่สวนทางกับจริยธรรมในการทำหน้าที่ของ กกต. โดยสิ้นเชิง

ไม่ว่าผลของการจัดการเลือกตั้งในที่สุดจะเป็นโมฆะหรือไม่ แต่ กกต. ได้ประกาศรับรอง สส. อย่างเป็นทางการแล้ว 396 ราย ครบ 95% ซึ่งจะเป็นเงื่อนไขในการเปิดประชุมสภา

เพื่อนับหนึ่งในการเริ่มต้นกระบวนการเลือกประธานสภา และโหวตเลือกนายกฯในสภา ซึ่งขั้นตอนนั้นไม่น่าจะมีปัญหาอะไรจะเป็นรัฐบาลมากกว่าหรือน้อยกว่า 300 เสียง ย่อมมีวิธีทางลัดที่จะทำให้รัฐบาลอยู่ครบเทอม

ปัญหาอยู่ที่ การเมืองนอกสภา มากกว่า สมมติฝ่ายค้านประกอบด้วย พรรคประชาชน พรรคกล้าธรรม พรรคประชาธิปัตย์ และพรรคเล็กอีก 2-3 พรรค ที่รวมกันแล้วน่าจะเกิน 200 เสียง ในอนาคต การเมืองเอาแน่เอานอนไม่ได้ เกิด ภูมิใจไทย กับเพื่อไทย ผิดใจกันอีกรอบ 74 เสียงของเพื่อไทย 4 เสียงของประชาชน 6 เสียงของรวมใจไทย รวมเป็น 84 เสียง ย่อมจะมีความหมายสำหรับเสถียรภาพของรัฐบาลชุดใหม่

หลังการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ ทั้ง สส.แบบบัญชีรายชื่อและ สส.แบบแบ่งเขตไปแล้ว ซึ่งก็ไม่น่าจะเกินสัปดาห์แรกของเดือนมีนาคม ต่อจากนั้นอีกไม่เกิน 1 สัปดาห์ก็คือประมาณกลางเดือน มี.ค. หรือปลายเดือน มี.ค. หรือไม่เกิน 15 วัน นับจากการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ ก็จะมีการเปิดประชุมสภา เลือกประธานสภาเสร็จสัปดาห์ต่อไปก็โหวตเลือกนายกฯได้

ขั้นตอนทั้งหมดนี้น่าจะไปจบที่สิ้นเดือนมีนาคม

การทำงานของ ครม.ชุดใหม่ น่าจะเริ่มทำงานได้ใกล้กับเทศกาลสงกรานต์พอดี ดูจากสภาพแวดล้อมในขณะนี้แล้ว รัฐบาลใหม่จะต้องเจอกับปัญหาเก่า ไม่มีเวลาที่จะอันนิมิตด้วยซ้ำ ขึ้นอยู่กับว่า

ระหว่างแรงเสียดทานกับกำลังภายใน อะไรจะมีฤทธิ์มากกว่ากัน.

หมัดเหล็ก

เจาะใส่ใน 8-9 มีนาคม ประชุม สส.ภูมิใจไทย ลีเกศณะสินน้ำเงิน

สมการ **การเมือง**
กับข่าวการเมือง

8-9 มีนาคม นี้ พรรคภูมิใจไทย นัดประชุม สส.ที่ จ.บุรีรัมย์ เพื่อเคาะว่าจะเชิญชวนพรรคใดมาร่วม ครม. นอก 2 อีกบ้าง

ตัวเลข สส.รัฐบาลชุดใหม่ หลัง กกต.รับรองผลการเลือกตั้ง สส.เขต 396 คน ซึ่ง กกต.เปิดให้ไปรับใบรับรองการเลือกตั้งเพื่อให้ สส.หมาดๆ นำไปรายงานตัวกับสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ ส่วน สส.ปดาร์หน้า กกต.จะเคาะรับรองผลการเลือกตั้ง 100 สส.บัญชีรายชื่อ จากนั้นลุ้นว่า กกต. จะชี้ว่าใครส่อแววโดนใบเหลือง ใบแดง ใบส้ม ใบดำ ในการหาเสียงครั้งล่าสุดบ้าง บนห้วงเวลาหนึ่งปี

ตัวเลข สส.ที่จะมาขึ้นเรือสินน้ำเงินของ “กัปตันหนู” คราวนี้ ยังดันไปมาว่าจะเพิ่มอีกกี่คน แม้ล่าสุด 292 สส.



เนวิน ชิดชอบ



อนุทิน ชาญวีรกูล



จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์



ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า

จะมายกมือให้ อนุทิน ชาญวีรกูล ไปบริหารราชการแผ่นดินสมัยที่สอง บอกกับกระแสข่าวว่า พรรคสีน้ำเงินได้ 14 กระทรวง 19 รมต. ซึ่งไม่รวมกับโควตาคนนอกสี่คน คือ “สีศักดิ์ พวงเกตุแก้ว” เป็นรองนายกฯ และ รมว.ต่างประเทศ “ศุภจี สุธรรมพันธุ์” เป็นรองนายกฯ และ รมว.พาณิชย์ “เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ” เป็นรองนายกฯ และ รมว.คลัง “บวรศักดิ์ อุวรรณโณ” เป็นรองนายกฯ ด้านกฎหมาย และมีกระแสข่าวว่าใหม่อีกกระลอกว่า ลััน “เสี่ยหนู” จะนั่งควบ รมว.มหาดไทยหรือ รมว.

กลาโหมกันแน่ ในรอบนี้

เมื่อเหลียวมองกระแสข่าวโควตา ครม. ของพรรคร่วมรัฐบาล ซึ่งตอนนี้พรรคเพื่อไทย ภายใต้การนำของ “จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์” หัวหน้าพรรค ที่มี 74 สส. โดยคนในพรรคสีแดง บางรายพยายามปล่อยข่าวเป็นระยะว่า ได้มาก็ตำแหน่ง กระทรวงใดบ้าง ใครในพรรคควรจะไปเป็นรัฐมนตรีนั้น น่าจะเป็นการปั่นข่าวลวงหน้า เพื่อจ้องโควตา

แต่หากอ่านหมากของพรรคสีน้ำเงินดีๆ จะพบว่า การเรียกประชุม สส.พรรคสีน้ำเงิน ในวัน เวลา ดังกล่าวคือการตั้งเชิง เพื่อประวิงจ้งหว่าคนในพรรคของแต่ละมุ้ง ควรไปทำงานที่กระทรวงใด และกระแสข่าวโควตา ครม. บางแก้อี เช่นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่นับเป็นกระทรวงเกรดเอ ควรหรือไม่ที่จะยกให้พรรคสีแดงไปรับผิดชอบ หากมติ สส.ไม่โอเค “เสี่ยหนู” จะได้มีเหตุผลไปแจ้งพรรคสีแดง ให้เลือกใหม่กับโควตาที่เสี่ยหนูจะนำเสนอไป

อีกหนึ่งเหตุผลในการประชุม สส.คราวนี้ คือ หาเหตุผลว่าควร จิม-ไม่จิม พรรคใดมาเสริมแกร่งให้เรือสีน้ำเงิน เป้าหมายคือ พรรคกล้าธรรม ของ “ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า” ว่า สส.จะเลือก-ไม่เลือก พรรคสีเขียวที่มี 58 สส. ว่าควรมาช่วยงาน ครม.ใหม่ หรือไม่

พิธีกรรมนี้รู้กันทั้งเมืองแล้วว่า จัดขึ้นมาเพื่อเป้าหมายใด โดย “เสี่ยหนู-ครูใหญ่แดนชระกราว” น่าจะวางหมากนี้ และอาศัยมติที่ประชุม สส. ที่จะชงให้

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jadkarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: (FC) 432 (BW) 432	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ - ศุกร์ 6 มีนาคม 2569 ปีที่: 17 ฉบับที่: 853 หน้า: 16(เต็มหน้า) Col.Inch: 103.26 ADValue: (B/W) 44,608.32 (FC) 44,608.32 PRValue(x3): (B/W) 133,824.96 (FC) 133,824.96 คอลัมน์: สมการการเมือง: เจาะใส่วัน 8-9 มีนาคมประชุมสส.ภูมิใจไทยลิเกคณะสีน้ำเงิน
--	---

กรรมการบริหารพรรคซึ่งมีเสียหุเป็นหัวโต๊ะ รับรู้และนำไปแจ้ง กับพรรคสีเขียว ว่า มติที่ประชุมพรรคสีน้ำเงินเคาะมาแบบนี้ ดังนั้น โอกาสหน้าอาจได้ร่วมงานกันใหม่

ดังนั้น 8-9 มีนาคม มันคือพิธีกรรมหรือลิเกโรงใหญ่ ของพรรคสีน้ำเงิน เพื่อบีบพรรคสีแดง เกี่ยวกับโควตา รมต. ที่ขอมมา และปิดประตูไม่ให้พรรคสีเขียวได้ร่วมฟอร์ม “क्रम.เสียหุ 2” นั่นเอง ■

ศัตรูในกระจก



ปัญญาพลวัตร

พิชัย รัตนติลก ณ ภูกิต
Phichai Ratnatilaka Na Bhuket

“ทุกคนเชื่อในความโหดร้ายของศัตรู แต่ไม่
เชื่อในความโหดร้ายของฝ่ายตน และไม่เคยมคิดจะ
ตรวจสอบหลักฐาน”

จอร์จ ออร์เวลล์ (George Orwell)

ในห้วงเวลาที่เสี่ยงตะโกนดังกว่าการไตร่ตรอง
และความเร็วของการแชร์ข่าวสารชนหน้าความ

เร็วของการอ่านทำความเข้าใจ ถ้อยคำของจอร์จ
ออร์เวลล์ ที่เขียนไว้เมื่อกว่าเจ็ดทศวรรษก่อนกลับ
ดังกังวานราวกระຈกบานใหญ่ที่ถูกยกขึ้นมาตั้ง
กลางห้องประชุมของมนุษยชาติ มิใช่เพื่อให้เรา
เห็นคนอื่น หากแต่เพื่อบังคับให้เราเห็นตัวเอง

ออร์เวลล์มิได้กล่าวหาว่ามนุษย์เลวร้าย เขา
เพียงเตือนด้วยสายตาของนักสังเกตการณ์ผู้เปี่ยม
ด้วยความรักต่อมนุษยชาติว่า สิ่งมีชีวิตที่เรียก
ตนเองว่า “สัตว์ผู้มีเหตุผล” นั้น มีแนวโน้มอันลึก
ซึ้งที่จะปกป้อง “ความรู้สึกว่าตนถูกต้อง” มากกว่า
จะแสวงหาความจริง มนุษย์ไม่กลัวความจริงเท่ากับ
กลัวการสูญเสียความมั่นใจว่าตนเองอยู่ฝ่ายที่ถูก

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jaddarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: (FC) 432 (BW) 432	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ - ศุกร์ 6 มีนาคม 2569 ปีที่: 17 ฉบับที่: 853 หน้า: 48(เต็มหน้า), 49 Col.Inch: 207.61 ADValue: (B/W) 89,687.52 (FC) 89,687.52 PRValue(x3): (B/W) 269,062.56 (FC) 269,062.56 คอลัมน์: ปัญญาพลวัตร: ศัตรูในกระจก
--	---

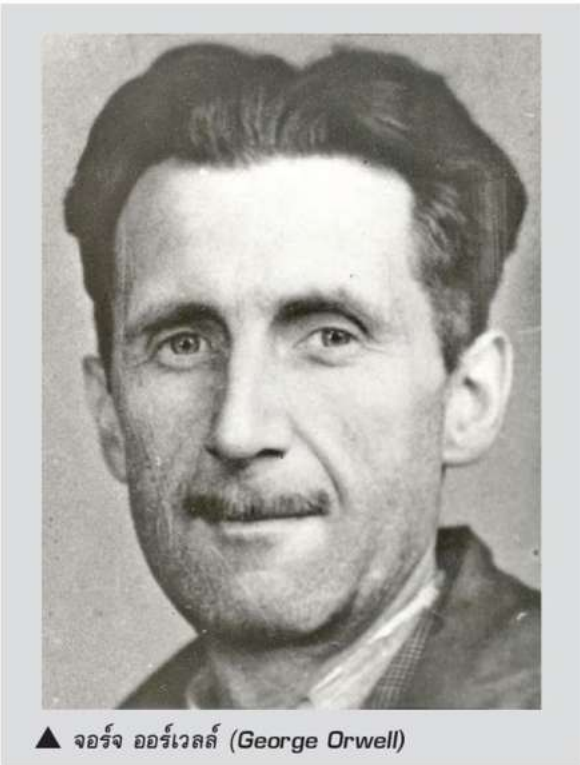
เราจึงสร้างโลกสองใบขึ้นในจิตสำนึก ใบหนึ่งเต็มไปด้วยความชั่วร้ายของ “เขา” อีกใบหนึ่งสะอาดบริสุทธิ์ด้วยศีลธรรมของ “เรา”

ปรากฏการณ์นี้มีได้ดำรงอยู่เฉพาะในสมรภูมิสงคราม หากฝังรากลึกอยู่ในทุกพื้นที่ของความเห็นต่าง ในสนามเลือกตั้ง ในสภาผู้แทนราษฎร ในหน้าจอโทรศัพท์มือถือ และแม้กระทั่งในวงสนทนาระหว่างเพื่อนสนิท หากจะมีสังคมใดที่ขาดผลจากปรากฏการณ์นี้ปรากฏชัดเจนราวเส้นรอยร้าวบนกำแพงเก่า สังคมการเมืองไทยย่อมเป็นหนึ่งในตัวอย่างที่สะท้อนใจที่สุด

ในทางจิตวิทยาสังคม ปรากฏการณ์ที่ออร์เวลล์พรรณนาสอดคล้องกับสิ่งที่นักจิตวิทยาเรียกว่า “อคติเพื่อยืนยันความเชื่อ” (confirmation bias) ผสมผสานกับ “อคติแห่งกลุ่ม” (in-group bias) กล่าวคือ มนุษย์มีแนวโน้มจะแสวงหา ตีความ และจดจำข้อมูลในทิศทางที่สนับสนุนความเชื่อเดิมของตน ขณะเดียวกันก็มองกลุ่มของตนด้วยสายตาคออันอ่อนโยนเสมอ

แต่ในบริบทการเมืองไทย อคติเหล่านี้มิได้ดำรงอยู่ในฐานะเพียงข้อจำกัดทางจิตวิทยาส่วนบุคคล หากถูกยกระดับเป็น “ศีลธรรมแบบเลือกข้าง” (selective morality) ที่ทำงานเป็นระบบ มีโครงสร้าง และมีพลังทำลายล้างสูง เปรียบเสมือนโรคภูมิแพ้ตนเอง (autoimmune disease) ที่ระบบภูมิคุ้มกันของร่างกายหันมาทำลายเซลล์ของตนเอง ศีลธรรมแบบเลือกข้างก็คือ “ระบบภูมิคุ้มกันทางศีลธรรม” ที่ทำลายความสามารถของสังคมในการแยกแยะถูกผิดอย่างตรงไปตรงมา

ลองพิจารณาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่าในสังคมไทย เมื่อนักการเมืองฝ่ายตรงข้ามถูกกล่าวหาว่าทุจริต เสียงประณามจะดังราวฟ้าผ่า แต่เมื่อนักการเมืองฝ่ายตนถูกกล่าวหาในทำนองเดียวกัน เสียงเดียวกันนั้นก็กลับเงียบงันราวทุ่งหญ้าหลังพายุ หรือหากจะมีเสียงก็เป็นเสียงอธิบายว่า “มันเป็นความจำเป็น” หรือ “บริบทมันต่างกัน” กลไกนี้ทำงานอย่างเท่าเทียมกันในทุกสี ทุกค่าย ทุกชั่วอำนาจ ราวกับมันเป็นโรคประจำถิ่นของการ



เมืองไทย

มิเชล ฟูโกต์ (Michel Foucault) เคยชี้ให้เห็นว่าอำนาจมิได้ทำงานผ่านการกดขี่เพียงอย่างเดียว หากยังทำงานผ่าน “ระบอบแห่งความจริง” (regime of truth) ที่กำหนดว่าอะไรคือความรู้ที่ถูกต้อง อะไรควรถูกพูดถึง และอะไรควรถูกปิดบัง ในการเมืองไทย แต่ละฝ่ายต่างสร้าง “ระบอบแห่งความจริง” ของตน ระบอบที่ข้อเท็จจริงเดียวกันถูกตีความต่างกันสุดขีด ขึ้นอยู่กับว่าผู้ตีความยืนอยู่ฝั่งใดของรอยร้าวทางการเมือง

นับแต่ความขัดแย้งทางการเมืองระลอกใหญ่ที่เริ่มต้นราวปี ๒๕๔๘ สังคมไทยถูกแบ่งออกเป็นค่ายต่างๆ ที่แต่ละค่ายดำรงอยู่ภายใน “จักรวาลแห่งเรื่องเล่า” (narrative universe) ของตน ผู้สนับสนุนฝ่ายหนึ่งมองเห็นการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยและความเท่าเทียม ขณะที่อีกฝ่ายมองเห็นภัยคุกคามต่อสถาบันและความมั่นคงของชาติ ทั้งสองฝ่ายต่างมีหลักฐานสนับสนุนมุมมองของตน ต่างมีเหตุการณ์จริงที่ยกมาอ้าง แต่ต่างก็เลือกจะ “ไม่เห็น” หลักฐานที่กระทบภาพลักษณ์ของฝ่ายตน ปรากฏการณ์นี้เปรียบได้กับผู้คนสองกลุ่มที่

ยืนอยู่คนละฝั่งของภูเขาสูงเดียวกัน ฝั่งหนึ่งเห็นแต่ทุ่งหญ้าเขียวขจี อีกฝั่งเห็นแต่หน้าผาชัน ทั้งสองฝ่ายต่างยืนยันว่าตนเห็น “ความจริง” ของภูเขา และต่างก็พร้อมจะกล่าวหาอีกฝ่ายว่าโกหก ทั้งที่ทั้งคู่เห็นเพียงด้านเดียว

เมื่อเข้าสู่ยุคสื่อดิจิทัลและสื่อสังคมออนไลน์ ปรากฏการณ์นี้ยิ่งถูกขยายจนเกินสัดส่วน ที่เรียกว่า “ฟองสบู่กรอง” (filter bubble) คือสถานการณ์ที่อัลกอริทึมของแพลตฟอร์มดิจิทัลคัดกรองข้อมูลที่ตรงกับความสนใจและความเชื่อเดิมของผู้ใช้มา ให้ ทำให้แต่ละคนอยู่ในโลกที่ความเชื่อของตนถูกยืนยันซ้ำแล้วซ้ำเล่า ราวกับอยู่ในห้องที่มีแต่กระจกสะท้อนภาพตัวเอง

ฟองสบู่กรองนี้ทำงานร่วมกับวัฒนธรรมการเมืองแบบ “อุปถัมภ์-ศรัทธา” ซึ่งสายสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตามมีลักษณะคล้ายความผูกพันทางอารมณ์ มากกว่าสัญญาทางนโยบาย ผู้สนับสนุนจึงปกป้องผู้นำของตนมิใช่เพราะนโยบาย แต่เพราะความรู้สึกว่า “คนของเรา” กำลังถูกกระทำ การวิพากษ์ผู้นำของฝ่ายตนจึงถูกตีความว่าเป็นการ “ทรยศ” มากกว่าจะเป็นการ “ตรวจสอบ”

สังคมประชาธิปไตยที่สุขภาพดีจำเป็นต้องมี “พื้นที่สาธารณะ” (public sphere) ที่พลเมืองสามารถแลกเปลี่ยนเหตุผลอย่างเสรีและเท่าเทียม โดยปราศจากการครอบงำของอำนาจหรืออคติทางกลุ่ม เวื่อนไขสำคัญคือผู้เข้าร่วมต้องพร้อมจะปล่อยวางอัตลักษณ์ทางกลุ่มชั่วคราว เพื่อให้ “พลังของข้อถกเถียงที่ดีกว่า” เป็นเครื่องชี้ขาด มิใช่พลังของจำนวนหรือความดัง

แต่ในสังคมไทยร่วมสมัย พื้นที่สาธารณะในอุดมคติเช่นนี้แทบจะเป็นสิ่งที่ไม่มีจริง สิ่งที่ดีวางอยู่คือ “สนามรบทางวาทกรรม” ที่แต่ละฝ่ายเข้ามาพร้อมข้อสรุปที่กำหนดไว้แล้ว และมองหาเพียงอาวุธที่จะทำลายอีกฝ่าย มิใช่ความจริงที่จะนำไปสู่ฉันทมติ สภาผู้แทนราษฎรซึ่งควรเป็นพื้นที่แห่งเหตุผลสูงสุดของสังคม กลับกลายเป็นเวทีที่ “ความภักดีต่อพรรค” สำคัญกว่า “ความซื่อสัตย์ต่อหลักฐาน” การอภิปรายมิได้มุ่งค้นหาความจริง หาก

มุ่งทำลายความชอบธรรมของฝ่ายตรงข้าม

ปรากฏการณ์นี้ปรากฏชัดในทุกวิกฤตทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นวิกฤตรัฐธรรมนูญ การยุบพรรค คดีทุจริต หรือแม้แต่การจัดการภัยพิบัติ เหตุการณ์ถูกอ่านผ่านกรอบคิดของความภักดีมากกว่ากรอบคิดของความเป็นธรรม หากรัฐบาลที่ “เรา” สนับสนุนล้มเหลว เราจะอธิบายว่า “สถานการณ์มันยาก” แต่หากรัฐบาลที่ “เขา” สนับสนุนล้มเหลว เราจะประณามว่า “ไร้ความสามารถ”

แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) เคยแยกแยะระหว่าง “จริยศาสตร์แห่งความเชื่อมั่น” (ethic of conviction) กับ “จริยศาสตร์แห่งความรับผิดชอบ” (ethic of responsibility) กล่าวคือ ผู้ยึดมั่นในจริยศาสตร์แห่งความเชื่อมั่นจะตัดสินทุกอย่างจากเจตนาและอุดมการณ์ ขณะที่ผู้ยึดมั่นในจริยศาสตร์แห่งความรับผิดชอบจะตัดสินจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง คีลธรรมแบบเลือกข้างในสังคมไทยคือสภาวะที่ผู้คนใช้จริยศาสตร์แห่งความเชื่อมั่นกับฝ่ายตน แต่ใช้จริยศาสตร์แห่งความรับผิดชอบต่อฝ่ายตรงข้าม นั่นคือ เราตัดสินฝ่ายเราจาก “เจตนาดี” แต่ตัดสินฝ่ายเขาจาก “ผลลัพธ์ที่เลวร้าย”

เมื่ออัตลักษณ์ของปัจเจกบุคคลถูกลบเลือนรวมเข้ากับกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นพรรค ศาสนา ชนชั้น หรืออุดมการณ์ การตั้งคำถามกับฝ่ายตนจะถูกตีความว่าเป็นการทรยศ นี่คือ “โซ่ตรวนทางอัตลักษณ์” ที่ล่ามมนุษย์ไว้กับกลุ่มอย่างแน่นหนาจนไม่สามารถก้าวออกมามองตนเองอย่างเป็นอิสระได้

ในสังคมไทย ปรากฏการณ์นี้มีความเฉพาะตัวอย่างน่าสนใจ เพราะอัตลักษณ์ทางการเมืองมิได้ผูกพันเฉพาะกับนโยบายหรืออุดมการณ์ในเชิงนามธรรม หากยังผูกพันกับ “ตัวบุคคล” อย่างแนบแน่น วัฒนธรรมการเมืองไทยมีลักษณะที่เรียกว่า “ทุนสัญลักษณ์เชิงบุคคล” ที่ผู้นำทางการเมืองมิได้เป็นเพียงตัวแทนของนโยบาย หากกลายเป็นสัญลักษณ์ของอัตลักษณ์ทั้งหมดของผู้สนับสนุน

เมื่อผู้นำถูกวิพากษ์ ผู้สนับสนุนจึงรู้สึกว่าการตนเองถูกวิพากษ์ เมื่อผู้นำถูกกล่าวหา ผู้สนับสนุน

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jaddarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: (FC) 432 (BW) 432	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ - ศุกร์ 6 มีนาคม 2569 ปีที่: 17 ฉบับที่: 853 หน้า: 48(เต็มหน้า), 49 Col.Inch: 207.61 ADValue: (B/W) 89,687.52 (FC) 89,687.52 PRValue(x3): (B/W) 269,062.56 (FC) 269,062.56 คอลัมน์: ปัญญาพลวัตร: ศัตรูในกระจก
--	---

รู้สึกว่ามันถูกกล่าวหา ปากฏการณ์นี้เกิดขึ้นในทุกชั่วการเมือง ไม่มีฝ่ายใดเป็นข้อยกเว้น สิ่งที่แตกต่างกันเพียงชื่อของผู้นำและสีของธงที่โบกสะบัด แต่กลไกทางจิตวิทยาที่อยู่เบื้องหลังนั้นเหมือนกันทุกประการ

“ความชั่วร้ายแบบซ้ำซาก” มิได้มาจากจิตใจที่เลวร้าย หากมาจากการ “หยุดคิด” ในทำนองเดียวกัน อคติแห่งความภักดีในสังคมไทยมิได้เกิดจากความเลวร้ายของผู้คน หากเกิดจากการ “หยุดตั้งคำถาม” ผู้คนไม่ได้เลือกที่จะหลอกตนเอง พวกเขาเพียงแค่หยุดตรวจสอบ และการหยุดตรวจสอบนี้เองที่อันตรายกว่าการโกหก เพราะมันทำให้เราหลอกตัวเองได้อย่างสง่างาม โดยไม่รู้ตัวว่ากำลังถูกหลอก

จุดที่อันตรายที่สุดของศีลธรรมแบบเลือกข้างคือมันทำให้ประชาธิปไตยเบี่ยงเบนจากภายใน มิใช่เพราะศัตรูภายนอกแข็งแกร่ง แต่เพราะประชาชนหยุดตรวจสอบตนเอง **อเล็กซิส เดอ ท็อกเกอวิลล์ (Alexis de Tocqueville)** เคยเตือนว่าอันตรายที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของประชาธิปไตยมิใช่ทรราช หากคือ “ทรราชเสียงข้างมาก” ที่ฝูงชนเชื่อว่าความถูกต้องเท่ากับจำนวน ในสังคมไทย อันตรายนี้นี้แปรรูปเป็น “ทรราชแห่งค่าย” ที่ทั้งสองฝ่ายต่างเรียกร้องประชาธิปไตย แต่ต่างก็พร้อมจะเหยียบย่ำหลักการประชาธิปไตยเมื่อมันไม่เอื้อต่อฝ่ายตน

สังคมที่เชื่อเฉพาะความผิดของฝ่ายตรงข้ามย่อมไม่สามารถปฏิบัติรูปอะไรได้จริง เพราะการปฏิบัติต้องเริ่มจากการยอมรับว่าตนเองมีปัญหา เปรียบเสมือนผู้ป่วยที่ปฏิเสธผลตรวจของแพทย์เพราะไม่ยอมเผชิญกับการวินิจฉัย การรักษาย่อมเป็นไปได้ ในทำนองเดียวกัน สังคมที่ปฏิเสธการมองเห็นจุดอ่อนของตนเองย่อมไม่อาจแก้ไขจุดอ่อนนั้นได้

ตลอดสองทศวรรษที่ผ่านมา สังคมไทยเวียนวนอยู่ในวัฏจักรของวิกฤตการเมืองที่ซ้ำรอยเดิม รัฐประหาร การชุมนุม การยุบพรรค และการเริ่มต้นใหม่ที่ไม่เคยใหม่จริง สาเหตุส่วนหนึ่งก็คือ ไม่มีฝ่ายใดพร้อมจะ “อ่านหลักฐานที่กระทบตนเอง” ทุกฝ่ายพร้อมเสมอที่จะชี้นิ้วไปที่ศัตรู แต่ไม่มีฝ่ายใดกล้าหันมามองกระจก นี่คือโคกนาฏกรรมของ “ประชาธิปไตยที่ขาดกระจก” ระบบที่ทุกคนเรียกร้องความโปร่งใส แต่ไม่มีใครยอมส่องตัวเอง

ทางออกจากวิกฤตนี้มิได้อยู่ที่การเปลี่ยนแปลงฝ่ายตรงข้าม หากอยู่ที่ความกล้าหาญในการตรวจสอบตนเอง ซึ่งต้องอาศัยสิ่งที่อาจเรียกได้ว่า “ความกล้าหาญทางจริยธรรม” (moral courage) อันเป็นความกล้าที่ยากลำบากที่สุด เพราะศัตรูที่ต้องเผชิญมิใช่ผู้อื่น แต่คือความสบายใจของตนเอง

การแสวงหาความจริงในบริบทที่สังคมแตกแยกต้องเริ่มจากการยอมรับความเป็นไปได้สองประการ ประการแรกคือ “ฝ่ายที่ฉันรักก็อาจผิดได้” และประการที่สองคือ “ความเชื่อของฉันก็อาจคลาดเคลื่อน” การยอมรับทั้งสองประการนี้มิได้หมายความว่าเราต้องสละอุดมการณ์ หากหมายความว่าเราต้องถือครองอุดมการณ์ด้วยมือที่เปิด มิใช่กำมือแน่น เพราะมือที่กำแน่นนั้น แม้จะรู้สึกว่ามันคง แต่ก็ไม่อาจรับสิ่งใหม่ได้อีก

ปัญญาที่แท้จริงเริ่มต้นจากการยอมรับว่าตนเอง “ไม่รู้” ในทำนองเดียวกัน ประชาธิปไตยที่แท้จริงอาจเริ่มต้นจากการยอมรับว่าฝ่ายตนเอง “อาจผิด” นี่มิใช่ความอ่อนแอ หากเป็นจุดเริ่มต้นของปัญญาสาธารณะที่สังคมไทยยังขาดแคลน

ปรัชญาไม่ใช่การชนะข้อถกเถียง แต่คือการรักษาความซื่อสัตย์ต่อหลักฐาน แม้มันจะทำให้เราต้องสูญเสียความสะดวกทางอารมณ์ ในโลกที่ทุก

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jadkarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: (FC) 432 (BW) 432	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ - ศุกร์ 6 มีนาคม 2569 ปีที่: 17 ฉบับที่: 853 หน้า: 48(เต็มหน้า), 49 Col.Inch: 207.61 ADValue: (B/W) 89,687.52 (FC) 89,687.52 PRValue(x3): (B/W) 269,062.56 (FC) 269,062.56 คอลัมน์: ปัญญาพลวัตร: ศัตรูในกระจก
--	---

ฝ่ายประกาศว่าตนคือความดี การตั้งคำถามกับฝ่ายตนเองอาจเป็นรูปแบบสูงสุดของความรักต่อสาธารณะ เพราะแสดงว่าเรารักความจริงมากกว่ารักความสบายใจ และรักส่วนรวมมากกว่ารักฝ่ายของตน

สังคมไทยมาถึงจุดที่ต้องเลือกว่าจะยังคงเป็นสังคมที่ทุกฝ่ายขึ้นขี่ข้ามหัวไปหากัน หรือจะกล้าหันมามองกระจกเงาที่ตั้งอยู่ตรงหน้า กระจกบานนั้นสะท้อนภาพที่ไม่มีใครอยากเห็น แต่มันคือภาพที่จำเป็นต้องเห็น เพราะการเย้ยหยันทุกอย่างเริ่มจากการวินิจฉัย และการวินิจฉัยเริ่มจากความกล้าที่จะมองให้เห็น

ความจริงไม่ได้อยู่ข้างใคร แต่อยู่ข้างผู้ที่กล้ายอมรับความจริงนั้น และบางที ศัตรูที่แท้จริงของประชาธิปไตยไทย อาจไม่ใช่อีกฝ่ายหนึ่ง แต่คือความมั่นใจในความถูกต้องของเราเอง ที่ไม่เคยยอมให้หลักฐานได้พูด.



เปิดแผนจัดตั้ง "รัฐบาลอนุทิน 2" เม.ย.ตั้งลำบริหารประเทศ



การเมืองไทยกำลังเดินเข้าสู่ช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญ ภายหลัง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง สส.แบบแบ่งเขตล็อตแรก 369 คน ถือเป็นการเริ่ม "นับหนึ่ง" กระบวนการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ด้วยสูตร "รัฐบาลอนุทิน 2"

ด้านแรกรับรองสส.เกิน 95%

กกต.ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเข้ารับหนังสือรับรองระหว่างวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ และ 2-6 มีนาคม ที่สำนักงาน กกต. ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ



กรุงเทพฯ พร้อมย้ำหลักเกณฑ์ว่า หากพบหลักฐานทุจริตเลือกตั้ง สามารถยื่นศาลฎีกาเพื่อเพิกถอนสิทธิสมัครหรือสิทธิเลือกตั้งได้

อย่างไรก็ตาม ยังมี สส.เขตอีก 4 เขตที่ยังไม่รับรอง ขณะเดียวกัน

กกต.ยังมีมติให้นับคะแนนใหม่ 9 หน่วยใน 5 จังหวัด 8 เขตเลือกตั้ง จากข้อร้องเรียนเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วย เช่น การอ่านคะแนนไม่เปิดเผย หรือการขีดคะแนนไม่ชัดเจน โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 1 มีนาคม 2569

หากการนับคะแนนใหม่ไม่กระทบภาพรวม คาดว่าต้นเดือนมีนาคม กกต.จะประกาศรับรอง สส.บัญชีรายชื่อครบ 100 คน ทำให้จำนวน สส.รวมเกิน 95% หรืออย่างน้อย 475 คน จากทั้งหมด 500 คน ตามกรอบรัฐธรรมนูญ เปิดทางสู่การเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎรนัดแรก

ไทม์ไลน์

รัฐบาลใหม่ เม.ย. 2569



ไทม์ไลน์จัดตั้งรัฐบาล เม.ย.

ตามไทม์ไลน์ เมื่อ กกต.รับรอง สส.ครบตามเกณฑ์ ภายใน 15 วัน จะต้องมีการเปิดประชุมสภาครั้งแรก เพื่อเลือกประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

จากนั้นช่วงกลางมีนาคมถึงต้นเมษายน จะเข้าสู่กระบวนการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งแน่นอนว่า **อนุทิน ชาญวีรกูล** จะได้รับเลือกเป็นนายกรัฐมนตรี คนที่ 32 สมัย 2 แนนอน หลังได้ตัวนายกฯ ขึ้นตอนต่อไปคือ การจัดสรรโควตารัฐมนตรี ตรวจสอบคุณสมบัติรัฐมนตรี นำรายชื่อรัฐมนตรีขึ้นทูลเกล้าฯ เมื่อโปรดเกล้าฯ ลงมาแล้ว จะเป็นขั้นตอนถวายสัตย์ปฏิญาณ

ก่อนที่จะมีการประชุม ครม. นัดแรก เพื่อจัดทำนโยบายรัฐบาล และคาดว่าจะภายในเดือนเมษายน จะมีการแถลงนโยบายต่อที่ประชุมรัฐสภา (สส.+สว.)

คาดว่าจะภายในเดือนเมษายน

หรือ อย่างช้าที่สุดต้นเดือนพฤษภาคม "รัฐบาลอนุทิน 2" จะสามารถลุยบริหารประเทศได้อย่างสมบูรณ์แบบ

เบื้องตันปิดถ้ำ 292 เสี่ยง

ในอีกฟากหนึ่งของสมการการเมือง พรรคภูมิใจไทย (ภท.) เร่งเดินเกมจัดตั้งรัฐบาล โดยเมื่อวันที่ 26 ก.พ. 2569 แกนนำพรรคเปิดตัวจับมือกับพรรคพลังประชารัฐ และ พรรคโอกาสใหม่ หนุน **อนุทิน ชาญวีรกูล** หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย เป็นนายกรัฐมนตรี

การเปิดตัวสนับสนุนอย่างเป็นทางการ ทำให้ตัวเลขเสี่ยงรัฐบาลขยับไปที่ 292 เสี่ยง ซึ่งถือว่าเกินกึ่งหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎร (251 เสี่ยง) อย่างมีนัยสำคัญ แต่ในทางการเมือง "เสี่ยงข้างมาก" ไม่ได้วัดเพียงตัวเลขในกระดาษ หากยังต้องประเมินเสถียรภาพระยะยาว

แหล่งข่าวการเมืองประเมินว่า พรรคภูมิใจไทยจะพยายาม "ปิดถ้ำ"

ที่ 292 เสี่ยงก่อน แล้วค่อยขยายแนวร่วมเพิ่มเติม ในลักษณะ "ดึงเป็นกลุ่ม" มากกว่าดึงรายบุคคล โดยเฉพาะที่ถูกจับตามองตอนนี้คือกลุ่มของ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน และ นายเดชอิศม์ ขาวทอง ที่สังกัดพรรคกล้าธรรม ประกอบด้วย

1.นายจักพันธุ์ ปิยพรไพบูลย์ ว่าที่ สส. ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2, 2.นายณัฐชาดิวงศ์ประเสริฐ ว่าที่ สส.สุพรรณบุรี เขต 3, 3.นายสิริภพ สมผล ว่าที่ สส.สกลนคร เขต 1, 4.นายชาติรี หล้าพรหม ว่าที่ สส.สกลนคร เขต 2, 5.นางสาววงศ์อะเคือ บุญศล ว่าที่ สส.สกลนคร เขต 3, 6.นายณัยดี วาบาว่าที่ สส.ปัตตานี เขต 4, 7.นายจรัญ จันทร์แก้ว ว่าที่ สส.พัทลุง เขต 3, 8.พล.ต.ต.สุรินทร์ ปาลาเร่ ว่าที่ สส.สงขลา เขต 8, 9.นายวงศ์ศิริ ขาวทอง ว่าที่ สส.สงขลา เขต 5

คำถามสำคัญอยู่ที่พรรคประชาธิปัตย์ และพรรคกล้าธรรม จะร่วมรัฐบาลหรือไม่ ซึ่งต้องรอดความชัดเจนหลังการสัมมนาพรรคภูมิใจไทย วันที่ 8 มี.ค.นี้

เสถียรภาพรัฐบาลใหม่

แม้ตัวเลข 292 เสี่ยงจะดูมั่นคงในระยะสั้น

Section: First Section/เศรษฐกิจ - การเมือง

วันที่: อาทิตย์ 1 - พุธ 4 มีนาคม 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 4179

หน้า: 1(บน), 8

Col.Inch: 108.33 ADValue: (B/W) 117,754.71 (FC) 135,520.83

PRValue(x3): (B/W) 353,264.13 (FC) 406,562.49

คอลัมน์: Special Report: เปิดแผนจัดตั้ง "รัฐบาลอนุทิน 2" เม.ย.ตั้งลำบริหารประเทศ

แต่โจทย์ท้าทายของ "รัฐบาลอนุทิน 2" ไม่ได้อยู่ที่การจัดตั้ง หากอยู่ที่การบริหารภายใต้บริบทเศรษฐกิจชะลอตัว หนี้ครัวเรือนสูง และแรงกดดันจากนโยบายเร่งด่วน

นอกจากนี้ การบริหารสมดุลระหว่างพรรคแกนนำกับพรรคร่วม รวมถึงการจัดสรรตำแหน่งสำคัญอย่างเป็นธรรม จะเป็นตัวชี้วัดเสถียรภาพรัฐบาลในระยะกลาง

เม.ย.จุดเริ่มใหม่การเมืองไทย

หากทุกขั้นตอนเป็นไปตามกรอบเวลา เดือนเมษายน 2569 จะเป็นจุดเริ่มต้นของ "ครม.อนุทิน 2" อย่างเป็นทางการ

จากการรับรอง สส. สู่การโหวตนายกฯ จากการต่อรองจัดตั้งรัฐบาล สู่การบริหารประเทศเต็มรูปแบบ ไลน์การเมืองรอบนี้อาจดูราบรื่นในเชิงขั้นตอน แต่เนื้อแท้แล้วเต็มไปด้วยสมการซับซ้อน

คำถามจึงไม่ใช่เพียง "ใครได้เป็นนายกฯ" แต่คือ "รัฐบาลใหม่จะยืนระยะได้แค่ไหน" ภายใต้ความคาดหวังทางเศรษฐกิจและแรงกดดันทางการเมืองที่รออยู่เบื้องหน้า... ●

นิตโษกรรม-แก้รัฐธรรมนูญ 2 ปมเดือด นิตบัญญัติสีน้ำเงิน



POLITICS FORUM
POLICY People

กณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศรับรองผล 396 สส.เข้าสภา “นักเลือกตั้ง” ตบเท้ารับใบรับรองไปแสดงตัวกับสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกันถ้วนหน้า

ขั้นตอนหลังจากนี้ ตามรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 121 หลังจาก กกต.รับรองผลเลือกตั้งแล้ว จะต้องมีการเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นครั้งแรกภายใน 15 วัน

เช็กเสียงชั่วคราว-ฝ่ายค้าน

อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่การเมืองฝุ่นตลบปมจัดตั้งรัฐบาลอนุทิน 2 หากโฟกัสไปที่จำนวนเสียงของฝ่าย “นิตบัญญัติ” ใครเป็นฝ่ายรัฐบาล-ใครเป็นฝ่ายค้าน

ขณะนี้พรรคภูมิใจไทยรวบรวมเสียงจัดตั้งรัฐบาลได้แล้ว 292 เสียง ประกอบด้วย พรรคภูมิใจไทย 192 เสียง พรรคเพื่อไทย 75 เสียง ขณะที่พรรคเล็กได้แก่ พรรคพลังประชารัฐ 5 เสียง พรรคประชาชาติ 5 เสียง พรรคเศรษฐกิจ 3 เสียง พรรคเพื่อชาติไทย 2 เสียง พรรคไทยสร้างไทย 2 เสียง

พรรคใหม่ 1 เสียง พรรครวมใจไทย 1 เสียง พรรคไทยทรพยาวิ 1 เสียง พรรครวมพลังประชาชน 1 เสียง พรรคมิติใหม่ 1 เสียง พรรคประชาธิปไตยใหม่ 1 เสียง พรรคทางเลือกใหม่ 1 เสียง พรรคโอกาสใหม่ 1 เสียง

ถือตัวเป็นรัฐบาลอย่างไม่เป็นทางการ

ขณะที่ฝ่ายค้านสถานการณ์ในวันนี้ มีพรรคประชาชน 118 เสียง เป็นพรรคนิพนธ์ เนื่องจากได้อันดับ 2 เตรียมเป็น “ผู้นำฝ่ายค้าน” ขณะที่พรรคการเมือง

อื่นซึ่งยังไม่ถูกเชิญร่วมรัฐบาล พรรคประชาธิปัตย์ 22 ที่นั่ง รวมไทยสร้างชาติ 2 เสียง พรรคเสรีรวมไทย 1 เสียง พรรคไทยภักดี 1 เสียง

จำนวนตัวเลขในฝ่ายค้านที่ยังไม่เป็นการมีไม่ถึง 150 เสียง ยังไม่รวมพรรคกล้าธรรม 58 เสียง ซึ่งมีสถานะสุมเสียงที่จะไม่ได้ “ตัว” ใบสุดท้ายในการร่วมรัฐบาล

หากสองวาระ “นิตบัญญัติ” ในวันนี้

ช่วงที่พรรคภูมิใจไทยครองเสียงข้างมากในสภาได้อย่างแข็งแกร่งมากที่สุด และยังเชื่อมสายสัมพันธ์กับวุฒิสภา มีวาระกฎหมายที่อาจทำให้อุณหภูมิการเมืองกลับมาปะทุอีกครั้ง โดยรัฐบาลภูมิใจไทยต้อง “ตัดสินใจ” ว่าจะเดินหน้าต่อ หรือหยุดอยู่แค่นี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา 147 กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่มีการยุบสภา ร่าง

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij

Circulation: 120,000

Ad Rate: (FC) 1,650 (BW) 1,200

Section: First Section/การเมือง

วันที่: จันทร์ 2 - พุธ 4 มีนาคม 2569

ปีที่: 48

ฉบับที่: 5858

หน้า: 8(กลาง)

Col.Inch: 110.14 ADValue: (B/W) 132,168

(FC) 181,731

PRValue(x3): (B/W) 396,504

(FC) 545,193

คอลัมน์: POLITICS FORUM POLICY People: นีโรโทษกรรม-แก้รัฐธรรมนูญ 2 ปมเดือด นิตยภัณัติ...

กฎหมาย หรือร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ถ้ารัฐสภายังไม่ได้เห็นชอบ ให้มีอัน "ตกไป" แต่ถ้าคณะรัฐมนตรีใหม่หลังการเลือกตั้ง "ร้องขอ" ต่อรัฐสภา เพื่อให้สภาผู้แทนฯ หรือวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ถ้าที่ประชุมรัฐสภาเห็นชอบด้วย ก็ให้สภาผู้แทนฯ หรือวุฒิสภาเห็นชอบ

แต่มีเงื่อนไขว่า คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ต้องร้องขอภายใน 60 วัน นับแต่มีการเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรกหลังการเลือกตั้งทั่วไป

ในจำนวนกฎหมายหลายฉบับที่ค้างอยู่ในการพิจารณา มี 2 ฉบับที่สำคัญมาก...สำหรับฉกการเมืองต่อไป

ความหวังทุกชั่ว กม.สันติสุข

กฎหมายฉบับแรกคือ ร่างพระราชบัญญัติสร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ. หรือที่นักเลือกตั้ง-นักเคลื่อนไหวการเมืองเรียกว่า พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ซึ่งผ่านวาระ 3 ในการประชุมสภาสมัยที่แล้ว เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ด้วยเสียงเห็นชอบ 280 เสียง ไม่เห็นชอบ 0 เสียง งดออกเสียง 2 เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง 2 ผ่านให้วุฒิสภาพิจารณา

ต่อมา 28 ตุลาคม 2568 ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติรับไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย 137 เสียง ไม่เห็นด้วย 2 เสียง งดออกเสียง 2 เสียง แต่ในขณะที่ยู่ในขั้นการพิจารณาของ สว. กลับเกิดอุบัติเหตุในการโหวตร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ "อนุทิน ชาญวีรกูล" นายฯ และ รว.มหาดไทย ประกาศยุบสภา ร่างกฎหมายดังกล่าวหยุดชะงักทันที ดังนั้น ขึ้นอยู่กับรัฐบาลอนุทิน 2 จะร้องขอให้รัฐสภาเห็นชอบพิจารณากฎหมายต่อไปหรือไม่

นิรโทษ พวม.-นปช. แพลชมือ

ทั้งนี้ สาระร่างกฎหมายดังกล่าว นิรโทษกรรมให้กับการกระทำของบุคคลที่เข้าร่วมชุมนุมทางการเมือง หรือแสดงออกทางการเมือง อันมีมูลเหตุมาจากความขัดแย้งทางการเมือง หรือจิตใจทางการเมือง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2548 ถึงวันที่ 16 กรกฎาคม 2568

ตามไทม์ไลน์การชุมนุมทางการเมืองในช่วงเวลาที่มีสิทธิได้รับอานิสงส์จาก

กฎหมายฉบับนี้ จะประกอบด้วย การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย 2 ครั้ง (ก่อนรัฐประหาร 19 กันยาฯ 49 และช่วงรัฐบาลพรรคพลังประชาชน) การชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาชนต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ปี 2552-2553 การชุมนุมของกลุ่มคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) การชุมนุมของกลุ่มนักเรียน นักศึกษาในช่วงรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

แต่ในจำนวนนี้ไม่รวมคดีทุจริต การกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และการกระทำความผิดที่ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย หรือเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 297 หรือที่เป็นการกระทำความผิดต่อส่วนตัว หรือที่เป็นการกระทำความผิดที่ต้องรับผิดชอบคดีใดที่มีใช้หน่วยงานของรัฐ เป็นการเฉพาะรายหรือเฉพาะกลุ่ม

ซึ่งพลิกไปคุดคี่ของกลุ่ม นปช. และคดีของกลุ่ม กปปส. รวมถึงคดีการชุมนุมของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา ยังมีหลายคดีที่ยังไม่สิ้นสุด เช่น คดีหมายเลขดำ อ.968/2561 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ฟ้อง 5 แกนนำ นปช. จำคุก 4 ปี 4 เดือน ซึ่งแกนนำ นปช.ได้ยื่นขออุทธรณ์แล้วคดีต่อ

หรือคดีของกลุ่ม กปปส. คดีหมายเลขดำ อ.247/2561 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตเลขาธิการ กปปส. กับพวกแกนนำ และแนวร่วม กปปส.ฐานเป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันเป็นกบฏ, ก่อการร้าย, ยุยงให้ยุตงานฯ, กระทำให้ปรากฏด้วยวาจาหรือวิธีการอื่นใดฯ ทำให้เกิดความปั่นป่วน กระด้างกระเดื่องในราชอาณาจักรฯ, อั้งยี่, ช่องโจร, มั่วสุมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ซึ่งอยู่ระหว่างการสู้คดีในชั้นศาลฎีกา

ดังนั้น รัฐบาลอนุทินจึงกำความ "ผู้กำหนดเกม" นิรโทษกรรมไว้ในมือ ลุ้นรัฐธรรมนูญใหม่

ขณะที่เกมเดินหน้าการมี "รัฐธรรมนูญใหม่" จะเริ่มเข้มข้น เมื่อเสียงประชามติวันที่ 8 กุมภาพันธ์ เห็นชอบให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่กว่า 19,978,736 เสียง คิดเป็นประมาณ 60% ของผู้มีสิทธิฯ ขณะเสียงไม่เห็นชอบ 10,553,327 เสียง

ย้อนความในคืนวันที่ 11 ธันวาคม 2568 ที่ "อนุทิน" ประกาศยุบสภา วันนั้นมีการประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ในวาระ 2 หมายความว่า ในมาตรา 256/28 ที่ สว.สื่อนำเงินแปรญัตติให้การเห็นชอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยืนยันต้องใช้เสียง สว. 1 ใน 3 เสียง ท่ามกลางการคัดค้านของพรรคประชาชน และเมื่อมีการโหวตลงมติปรากฏว่าพรรคภูมิใจไทย ยกหนุ่การแปรญัตติของ สว. เป็นเหตุให้เกิดการแตกหักและเกิดการยุบสภาในที่สุด

ขณะที่ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับจุฑา บัวประทุม สส.พรรคประชาชน ในฐานะประธานกรรมาธิการได้ "ขอถอน" กลับออกไป

ดังนั้น ด้วยเหตุที่มีการยุบสภา รัฐบาลอนุทินจะต้อง "ร้องขอ" จากรัฐสภาให้นำร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับดังกล่าวนำมาพิจารณาใหม่อีกครั้งหรือไม่

แต่แหล่งข่าว สว.สื่อนำเงินเชื่อว่า รัฐบาลอนุทินจะปิดทั้ง และให้แต่ละฝ่ายเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับใหม่ขึ้นมา แต่ถึงอย่างไร สว.เสียงข้างมากก็คงยืนยันจุดเดิมว่า การเห็นชอบรัฐธรรมนูญใหม่ต้องให้ สว.เห็นชอบด้วย 1 ใน 3 เว้นแต่หากมีการเสนอว่าการเห็นชอบ ใช้เสียง 2 ใน 3 หรือ 500 เสียงของรัฐสภาอาจจะรับได้

"สถานการณ์แก้รัฐธรรมนูญตอนนี้อยู่ในมือของฝ่ายอนุรักษ์นิยมแล้ว" แหล่งข่าว สว.สื่อนำเงินกล่าว

2 เกมกฎหมายร้อนรอปะทุ

สามัญสำนึก

อิศรินทร์ หนูเมือง

อนุทิน-อนุรักษนิยม ?

เกือบ 30 ปี ที่พรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามทักษิณ ไม่เคยได้รับชัยชนะเลือกตั้งแบบเด็ดขาด

เพราะพรรคที่เป็นตัวแทนฝ่ายอนุรักษนิยมดั้งเดิม เสื่อมทรุดลงทั้งตัวผู้นำ และอุดมการณ์พรรค หัวขบวนฝ่ายชนชั้นนำจึงสลับเปลี่ยนกำลังไปใช้บริการพรรคภูมิใจไทย

ชัยชนะของพรรคภูมิใจไทย ที่ทั้งห่างพรรคอันดับ 2 ถึง 75 เสียง ได้ สส.เพิ่มมากกว่าเดิมเกือบ 3 เท่า ถูกตีความว่าเป็นการชนะเลือกตั้งของฝ่ายอนุรักษนิยมภายใต้นโยบายหาเสียงที่ชูความเป็นชาตินิยม

แต่ชัยชนะของพรรคอันดับ 1 กลับได้คะแนน สส.ระบบบัญชีรายชื่อเพียง 5 ล้านกว่าคะแนน ได้ สส.ทั่วประเทศ 19 คน แพ้พรรคอันดับ 2 ที่ได้กว่า 10 ล้านเสียง กวาด สส.มากที่สุด 31 คน ชัยชนะของภูมิใจไทย เป็นชัยชนะครั้งประวัติศาสตร์ ที่พรรคอันดับ 1 ไม่ได้ชนะในระบบ สส.บัญชีรายชื่อ

เนื้อในของ สส.เขตภูมิใจไทย มาจากการรวบรวมกลุ่มนักการเมืองบ้านใหญ่ เครือข่ายนักธุรกิจ เข้าร่วมสังกัด ภายใต้การคัดคุณสมบัตื 3 ข้อ 1.ฐานเสียงพื้นที่แข็งแกร่งนับหัวได้จริง คะแนนดิบระดับมิลลิทธิชนะ 2.คนรุ่นใหม่ใจถึงมีฐานะด้านการเงิน 3.เป็นเจ้าของธุรกิจหรือทายาท

รวมกับเนื้อในของพรรคร่วมรัฐบาล “อนุทิน 2” ที่ประกอบด้วยพรรคเพื่อไทย และพรรคเล็ก พรรคจิ๋ว ด้วยเสียงราว 292 เสียง จึงอาจเรียกได้ไม่เต็มปากว่า เป็นรัฐบาลฝ่ายอนุรักษนิยม

เป็นรัฐบาลอนุรักษนิยมจำแลง แสดงแต่งตัวกลมกลืน ให้บริการชนชั้นนำเครือข่ายอนุรักษนิยม อาจจะใช่กว่า

เพราะแท้ที่จริงแล้ว ตัวแทนการเมืองที่อยู่ใน 2 พรรคใหญ่ และพรรคเล็ก-จิ๋ว นับ 10 พรรค ส่วนใหญ่เคยสังกัดพรรคทักษิณ พรรคสืบทอดอำนาจทหาร และพรรคบรรหาร

เป็นรัฐบาลบ้านตระกูลใหญ่ ที่ใหญ่กว่าพรรค ตัวนักการเมืองนำพาพรรคเข้าสภา โดยไม่ได้ยึดโยงกับอุดมการณ์+นโยบายพรรค แต่สามารถกำหนด-ชี้นำตำแหน่งโควตารัฐมนตรีได้ คล้ายสมัยรัฐบาลบรรหาร-บึกจุ๋

แตกต่างจากรัฐบาลไทยรักไทย ที่นักการเมืองบ้านใหญ่ ถูกยึดโยงด้วยบารมีทักษิณ และนโยบายประชานิยมต้นตำรับของ

พรรค ที่เข้าถึงฐานเสียง บวกกับอุดมการณ์ “คนเสื้อแดง” ทำให้บ้านใหญ่อยู่ในภาวะจำยอม-ถ้าย้ายออกแพ้เลือกตั้ง

ขณะที่นโยบายหาเสียงของพรรคแกนนำรัฐบาลอย่างภูมิใจไทยเสนอต่อ กกต. “พูดแล้วทำ” 8 นโยบาย อาทิ พยาบาลอาสา ทหารอาสา สร้างกำแพงชายแดน ป้องกันภัยรุกราน คนละครึ่งพลัส

เมื่อพรรคหลักของฝ่ายอนุรักษนิยม ล้มยุทธศาสตร์นักเลือกตั้งไม่ได้ ทั้งประชาธิปไตย และพรรคทหารที่ก่อตั้งขึ้นสืบทอดอำนาจรัฐประหาร 2 พรรค ไม่สามารถเอาชนะภูมิใจไทย

อนุทิน ชาญวีรกุล และ เนวิน ชิดชอบ จึงจำแลงแปลงกายจากฝ่ายที่เคยเป็นลูกพรรคบรรหาร ลูกพรรคทักษิณ จับมือกับกำนันสุเทพ ทอดตัวเป็นลูกน้องคนสนิทยุคประยุทธ์ จากสถานะพรรคบ้านใหญ่ เน้นการเมืองแบบอุปถัมภ์ ล้มหัวจมน้ำได้กับทุกฝ่ายเพื่อชนะ เป็นหัวขบวนให้ฝ่ายอนุรักษนิยม

อนุทิน-จากลูกพ่อค้า ผู้รับเหมายักษ์ใหญ่ ต้องแสดงบทบาทใหม่ให้แนบเนียน และเพื่อให้สอดคล้องกับชุดความคิดอุดมการณ์สวมเสื้อคลุมอนุรักษนิยม ที่มีคุณค่าการเน้นวัฒนธรรมความเป็นไทย อารังไว้ซึ่งชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ให้ความสำคัญกับความเหลื่อมล้ำ-ต่ำสูงในสังคม นับถือระบบอาวุโส

อนุทินจึงมักจะใส่ชุดสีทากี้ สัปดาห์ละ 2-3 วัน สวมเสื้อพระราชทานแทบทุกวัน และเมื่อลงพื้นที่บางครั้งเขาใส่ชุดอาสาสมัครดินแดน ขณะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี 96 วัน การกิจ 1 ใน 4 ของวาระเกี่ยวข้องกับวัดและวัง และงานด้านวัฒนธรรม

รวมทั้งรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมผัวเดียว เมียเดียว ด้วยการจดทะเบียนสมรสครั้งใหม่ กับการหยาคคนที่ 3 อย่างเป็นทางการ และใช้ทรัพย์สินดูแลภรรยาเก่า มีวาระเปิดศึกไทยคู่ฟ้า ต้อนรับญาติผู้ใหญ่ฝ่ายภรรยา ในฐานะแขกพิเศษ

อนุทิน-เนวิน ตอกย้ำดีกรีพรรคบ้านใหญ่-ท้องถิ่นนิยม ด้วยการประกาศชัยชนะ ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี สมัยที่ 2 ด้วยการชักชวนบทของพรรคแกนนำ 192 คน ในงานสัมนาพรรคอย่างเป็นทางการครั้งแรก 1 คืน 1 วัน ณ สนามช้าง อินเตอร์เนชั่นแนล เซอร์กิต จ.บุรีรัมย์

และจะใช้พื้นที่เชิงสัญลักษณ์ ขึ้นป้ายพรรคร่วมรัฐบาล ที่ จะสังฆกรรมกับภูมิใจไทย พร้อมโพรายเชื่อว่าที่คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ ที่ไม่มีชื่อ “คนมีมลทิน” ?

จากนี้ไปชนชั้นนำ จำต้องเลือกแล้วว่า จะใช้บริการพรรคปฏิบัตินิยม บริหารประเทศ ที่นำโดยเนวิน-อนุทิน

ข่าว สนง.กกต. ที่ได้รับการเผยแพร่



กกต.ยันแจ้งความ 6 บุคคล ปมถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง พยายามถอดรหัสบาร์โค้ด ซึ่งไม่ใช่งานของประชาชน หรือ คุกคามสื่อ

การเมือง



27 ก.พ. 2569 - 21:00 น.

กกต.ยันแจ้งความ 6 บุคคล กรณีถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง พยายามถอดรหัสบาร์โค้ด หน้าหน่วยเลือกตั้ง มีหลักฐานการกระทำผิดชัดเจน ไม่ใช่การป้องกันประชาชน หรือ คุกคามสื่อ

วันที่ 27 ก.พ.69 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกแถลงการณ์ชี้แจงกรณี กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อป้องกันประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส.และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 ก.พ.69 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรพันธ์ แชนเทอโลท์คอนโดทาวน์ (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวงคันทนาเยาว เขต คันทนาเยาว กทม. ไม่เป็นความจริง

สำนักงาน กกต.ขอชี้แจงว่า บุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการดัดแปลงวิดีโอหรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้ง ที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนนพร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิ์ลงคะแนนสามารถกระทำได้และไม่มีความผิดตามกฎหมาย

แต่ต้องไม่กระทำ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทำ หรือ ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบ การเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 ก.พ.69 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อ วันที่ 22 ก.พ.69 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด 3 ข้อข้างต้น กกต.ก็ต้อง ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ไม่อาจละเว้นได้ เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และ แบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ

“กกต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 ก.พ.69 มีสื่อมวลชน และประชาชนกว่า 100 คน เข้าร่วม สังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของ สื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ”

กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหากลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้ เมื่อวันที่ 22 ก.พ.69 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล หรือความผิดเฉพาะบุคคล ที่ดัดแปลงวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพ ประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่อง ไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำ ซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่มบุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพ และบันทึกภาพไว้เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมาย ต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ

แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามา ทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขาระงับยับยั้งทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต.ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าการดำเนินการ โดยสุจริตได้

ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การกระทำที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 ก.พ.69 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหากลุ่มบุคคล ดังนี้ 1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่ไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพอมองถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้งและมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2.การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรกฏ กกต. จึงมีอำนาจและหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย

3.การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคยดำเนินคดีกับบุคคลใดๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคลกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช้การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป

4.กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกันมีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่นๆ ซึ่งให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5.กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ซึ่งให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6.มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการที่ประมวลเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับบาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่างๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

สำนักงาน กกต. ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เรายึดมั่นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใสตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียงมีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง

กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่ากกต.จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาธิปไตยอย่างดีที่สุด



การเมืองทั่วไป

กกต.แจ้งที่ต้องดำเนินคดี 6 บุคคล เหตุทำเป็นขบวนการ ไม่ใช่ในฐานะประชาชน

🕒 27 กุมภาพันธ์ 2569 23:07 น.

แชร์ข่าว



วันนี้(27ก.พ.)สำนักงานกกตได้ออกเอกสารชี้แจง กรณีมีการนำเสนอข่าวว่า การที่ กกต.แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เป็นการฟ้องประชาชน ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุณความดีนั้นไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการดักกล้องวิดีโอหรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถทำได้และไม่มีความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทำความผิด (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทำความผิดหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กกต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้

"เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กกต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ "

โดย กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิด เฉพาะบุคคล ที่ดักกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่มบุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ

"แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามาทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขากลั่นแกล้งทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าเป็นการดำเนินการโดยสุจริตได้"

ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การ กระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหากลุ่มบุคคล ดังนี้ 1. ชัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิ เลือกตั้งพอมาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชนที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรักฎ กกต. จึงมีอำนาจ และหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย 3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคย ดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคล กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช่การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป

4. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ซึ่งให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการ ที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยังยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออก เสียงประชามติในครั้งนี้ ยึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไข เพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียง มีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่า กกต.จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของปวงชนชาวไทยไว้อย่างดีที่สุด

ข่าวประชาสัมพันธ์

PRESS RELEASE



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 196/2569 วันที่เผยแพร่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต.คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ไม่เป็นความจริง

ตามที่มีการเผยแพร่ข่าวว่า กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรพันธ์เซพเทอโลทคอนโด ทาวน์ (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเรียนว่า การนำเสนอข่าวที่ กกต. ฟ้องถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ ดังกล่าวไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการดังกล่าวหรือถ่ายภาพบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการลงคะแนน หรือบันทึกคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายภาพหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถทำได้และไม่มี ความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทำ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทำหรือ ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กกต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้ เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กกต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการ



แอปพลิเคชัน SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
www.ect.go.th
ECT Thailand
สายด่วน 1444

2

ร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ โดย กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้

เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิด เฉพาะบุคคล ที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่ม บุคคลพยายามถอตรัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามา ทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขาระงับการดำเนินการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มิอาจถือว่าเป็นการดำเนินการโดย สุจริตได้ ซึ่งหากเป็นการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การ กระทำที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหาบุคคล ดังนี้

1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิ เลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิ เลือกตั้งพามาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฎ กกต. จึงมีอำนาจ และหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย

3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคย ดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคล กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช่การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | www.ect.go.th | ECT Thailand | สายด่วน 1444 | ict Thailand

3

4. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบาริโคดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เรายึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียงมีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่า กกต. จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาชนไทยไว้อย่างดีที่สุด

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | www.ect.go.th | ECT Thailand | สายด่วน 1444



หน้าแรก รุรงกิจ การเมือง



Male

Play



กกต.แจงเอาผิดกลุ่มป่วนเลือกตั้ง 69 ยันพบทำเป็นขบวนการ

📅 28 กุมภาพันธ์ 2569

แชร์



กกต.ออกแถลงการณ์ยืนยันดำเนินคดีกลุ่มบุคคลจัดตั้ง ปลุกปั่นและพยายาม
ละเมิดหลักการลงคะแนนลับ ชี้ไม่ใช้การคุกคามประชาชนหรือสื่อมวลชนทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกแถลงการณ์ชี้แจงกรณีการแจ้งความดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ภายในหน่วยเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 โดยยืนยันว่าเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อ “ขบวนการ” ที่มีพฤติกรรมปลุกปั่นและบ่อนทำลายความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง มิใช่การเอาผิดประชาชนหรือสื่อมวลชนทั่วไป

แถลงการณ์ระบุว่า เหตุการณ์เกิดขึ้นที่หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรพันธ์แซทเทิลไลท์คอนโดทาว์น (R4) เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ระหว่างการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการออกเสียงประชามติใหม่ โดยพบกลุ่มบุคคลตั้งกล้องบันทึกภาพตั้งแต่ช่วงเช้าจนถึงการนับคะแนน พร้อมมีพฤติกรรมพยายามถอดรหัสข้อมูลบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อเชื่อมโยงไปถึงตัวผู้ใช้สิทธิ

กกต.ยืนยันว่า การบันทึกภาพการนับคะแนนหรือบรรยากาศการใช้สิทธิสามารถกระทำได้ หากไม่กระทบต่อสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วย และไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยของกระบวนการเลือกตั้ง ทั้งนี้ การลงคะแนนต้องเป็นไปโดยตรงและลับตามรัฐธรรมนูญ

อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวปรากฏพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางส่วนเปลี่ยนใจไม่ใช้สิทธิ รวมถึงมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ในลักษณะสร้างความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง ซึ่งอาจกระทบต่อหลักการลงคะแนนลับ

กกต.ระบุว่า การดำเนินคดีครั้งนี้เป็นการแจ้งความต่อบุคคลที่มีหลักฐานเชื่อมโยงถึงการร่วมกันกระทำเป็นขบวนการ แบ่งหน้าที่กันดำเนินการอย่างจงใจ มิใช่การดำเนินการต่อผู้สังเกตการณ์หรือสื่อมวลชนที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต โดยในวันดังกล่าวมีสื่อมวลชนและประชาชนกว่า 100 คนเข้าร่วมสังเกตการณ์ และไม่มีการร้องทุกข์ต่อบุคคลเหล่านั้นแต่อย่างใด

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งย้ำว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด ทุกขั้นตอนต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีสองมาตรฐาน

ข่าวประชาสัมพันธ์

PRESS RELEASE



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 196/2569 วันที่เผยแพร่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต.คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ไม่เป็นความจริง

ตามที่มีการเผยแพร่ข่าวว่า กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรินทร์สแควท์ไฮท์คอนโดทาวน์ (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเรียนว่า การนำเสนอข่าวที่ กกต. ฟ้องถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ ดังกล่าวไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการตั้งกล้องวิดีโอหรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถกระทำได้และไม่มี ความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทำ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทำหรือ ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กกต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้ เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กกต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการ



SMART VOTE
แอปพลิเคชัน จบทุกเรื่องเลือกตั้ง



ดาวน์โหลดได้ที่ App Store และ Google Play
หรือ สแกน QR Code นี้

สร้างสรรค์ประเทศไทย พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
www.ect.go.th
ECT Thailand
สายด่วน 1444

2

ร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ โดย กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้

เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิด เฉพาะบุคคล ที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่ม บุคคลพยายามถอตรัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามา ทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขาระงับบ่อนทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าการดำเนินการโดย สุจริตได้ ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การ กระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคล ดังนี้

1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพามาถึงหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฏ กกต. จึงมีอำนาจ และหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย

3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคย ดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคล กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช้การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | www.ect.go.th | ECT Thailand | สายด่วน 1444

3

4. กรณีมีข้อมูลตามที่ กกต. ยืนยันถึงความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ซึ่งให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีข้อมูลตามที่ กกต. ยืนยันถึงความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ซึ่งให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบาร์โค้ดใบบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เราเชื่อมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียงมีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่า กกต. จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาชนไทยไว้อย่างดีที่สุด

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
www.ect.go.th ECT Thailand สายด่วน 1444



กกต. แจงเหตุดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพ-ถอดรหัสบัตรเลือกตั้งแบ่งงานกันทำ เป็นขบวนการ



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

www.ect.go.th

ECT Thailand

โทร 1444

ect thailand

ผลิตโดย : สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กกต. ยืนยันไม่ได้ฟ้องประชาชน ไม่ได้คุกคามสื่อ แจงเหตุดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้งเหตุแบ่งงานกันทำ เป็นขบวนการ ไม่ใช่ในฐานะประชาชนทั่วไป มุ่งเจาะกร่อนบ่อนทำลายอำนาจและการทำหน้าที่จัดเลือกตั้งของกกต.ให้ขาดความน่าเชื่อถือโดยวิธีที่ไม่สุจริต จึงไม่อาจละเว้นได้ ข้ายังปักกระแสนโซเชียล ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย เป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ

เมื่อวันที่ 27ก.พ.สำนักงานกกต.ได้ออกเอกสารชี้แจง กรณีมีการนำเสนอข่าวว่า การที่ กกต.แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เป็นการฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุณความื่อนั้นไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการตั้งกล้องวิดีโอ หรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับ คะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถ กระทำได้และไม่มีความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทบ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทบหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการ และผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏ ในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กกต.ก็ต้อง ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้

“เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กกต. ไม่ได้ ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ “

โดย กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้ เมื่อ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิด เฉพาะ บุคคล ที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และ ต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่ม บุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิ เลือกตั้งคนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนน โดยตรงและลับ

“แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้าง ว่ามาทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลง คะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขากรองบ่อนทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และ อำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธี การที่มีอาจถือว่าการดำเนินการโดยสุจริตได้”

ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การ กระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่ม บุคคล ดังนี้ 1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิ เลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้ สิทธิ เลือกตั้งพอมาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่ ใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชนที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการ ทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ในวันดังกล่าว

2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฏ กกต. จึงมีอำนาจ และหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย 3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคย ดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคล กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช่ การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป

4. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการ ที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียง
ประชามติในครั้งนี้ ยึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส
ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนน
เสียง มีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กกต. ขอให้พี่น้องประชาชน
เชื่อมั่นว่า กกต.จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ
รับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาชนไทยไว้อย่างดี
ที่สุด.

กกต. แจงดำเนินคดีกลุ่มบุคคล ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ถอดรหัสบาร์โค้ด หน้าหน่วย ทำผิดกม.ชุด

27.02.26 | 21:29 น.



กกต. แจงดำเนินคดีกลุ่มบุคคล ถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ถอดรหัสบาร์โค้ด หน้าหน่วย ทำผิดกม.ชุด

เมื่อวันที่ 27 ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) ออกแถลงการณ์ชี้แจงกรณี กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส.และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 ก.พ. 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรพันธ์แซทเทอไลท์คอนโด ทาว์น (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวงคันทายาว เขตคันทายาว กทม. ไม่เป็นความจริง

สำนักงาน กกต.ขอชี้แจงว่า บุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการตั้งกล้องวิดีโอ หรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนนพร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบ สามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิ์ลงคะแนนสามารถกระทำได้ และไม่มีความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทำ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทำหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 ก.พ.2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 ก.พ. 2569 แต่หากการตรวจสอบ(การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด 3 ข้อ

ข้างต้น กกต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้ เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ

“กกต.ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 ก.พ. 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชนกว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต.ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ”

Advertisement

กกต.ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหากลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้ เมื่อวันที่ 22 ก.พ. 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล หรือความผิดเฉพาะบุคคล ที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่อง ไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำ ซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่มบุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ

แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามาทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขากรองบ่อนทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต.ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าการดำเนินการโดยสุจริตได้ ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

แต่การกระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 ก.พ.2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหากลุ่มบุคคล ดังนี้ 1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพามาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้งและมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2.การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฏ กกต. จึงมีอำนาจและหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย

3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคยดำเนินคดีกับบุคคลใดๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคลกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช่การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป

4. กรณีมีข้อมูลบุคคลตามที่ กกต. ยื่นแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกันมีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีชื่อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

สำนักงาน กกต. ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เรายึดมั่นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใสตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียงมีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง

กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่ากกต.จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาธิปไตยไว้อย่างดีที่สุด



'กกต.'แจงยิบปมดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง ยันไม่ได้ฟ้องปชช.-คุกคามสื่อ

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 21.06 น.

'กกต.'ยันไม่ได้ฟ้องประชาชน ไม่ได้คุกคามสื่อ แจงที่ต้องดำเนินคดี 6 บุคคลถ่ายภาพและถอดรหัสบัตรเลือกตั้ง เหตุแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ ไม่ใช่ในฐานะประชาชนทั่วไป มุ่งเอาชนะร่อนบ่อนทำลายอำนาจและการทำหน้าที่จัดเลือกตั้งของ กกต.ให้ขาดความน่าเชื่อถือโดยวิธีที่ไม่สุจริตจึงไม่อาจละเว้นได้ ช้ำยังปั่นกระแสโซเชียล ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย เป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ

เมื่อวันที่ 27 ก.พ.2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)ได้ออกเอกสารชี้แจง กรณีมีการนำเสนอข่าวว่า การที่ กกต.แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เป็นการฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ นั้นไม่เป็นความจริง

สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชนที่ดำเนินการตั้งกล้องวิดีโอหรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนนหรือนับคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถทำได้ และไม่มีคามผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทบ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทบหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กตต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ(การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กตต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้

"เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กตต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชนและประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กตต. ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ "

โดย กตต.ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิดเฉพาะบุคคลที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้งที่มีกลุ่มบุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ

"แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการโดยอ้างว่ามาทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขากลั่นแกล้งทำลายการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กตต.ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าการดำเนินการโดยสุจริตได้"

ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การกระทำที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กต.ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหากลุ่มบุคคล ดังนี้ 1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิ เลือกตั้งพอมาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชนที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือ ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2.การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกใครเป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฎ กต.จึงมีอำนาจและหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย

3. การอ้างว่า กต.เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กต.ไม่เคยดำเนินคดีกับบุคคลใดๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคลกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช้การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป

4. กรณีมีข้อมูลบุคคลตามที่ กต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่นๆชี้ให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5.กรณีมีข้อมูลบุคคลตามที่ กต.ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวมีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6.มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการ ที่ประมวลเรื่องต่างๆเกี่ยวกับบาร์โค้ดในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยังยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ ยึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่ายโดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียง มีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กต.ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่า กต.จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาธิปไตยไว้อย่างดีที่สุด

3

4. กรณีมีข้อบุคคลตามที่ กต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ซึ่งให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีข้อบุคคลตามที่ กต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบัตรเลือกตั้งในบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศได้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เรายึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียงมีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่า กต. จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาชนไทยไว้อย่างดีที่สุด

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

www.ect.go.th

ข่าวประชาสัมพันธ์

PRESS RELEASE



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 196/2569 วันที่เผยแพร่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

กต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กต.คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ไม่เป็นความจริง

ตามที่มีการเผยแพร่ข่าวว่า กต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรพันธ์สหเทอโลทคอนโด ทาวน์ (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเรียนว่า การนำเสนอบทสัมภาษณ์ กต. ฟ้องถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ ดังกล่าวไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการตั้งกล้องวิดีโอ หรือถ่ายภาพบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถทำได้และไม่มี ความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทำความผิด (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทำความผิด ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กต.มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไปละเมิด (3 ข้อข้างต้น) กต.ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจละเว้นได้ เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่ร่วม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชน กว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กต. ไม่ได้ดำเนินการ



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง



ดาวน์โหลดแอป SMART VOTE
จาก App Store หรือ Google Play
หรือ สแกน QR Code ด้านบน

สร้างสรรค์ประเทศไทย พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
www.ect.go.th
ECT Thailand
สายด่วน 1444
ect.thailand

2

ร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ โดย กต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้

เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิด เฉพาะบุคคล ที่ตั้งกล้องวิดีโอตั้งแต่เช้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่องไปจนถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่ม บุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามา ทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เขาระงับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กต. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มีอาจถือว่าเป็นการดำเนินการโดย สุจริตได้ ซึ่งหากเป็นการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็จะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การ กระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหาบุคคล ดังนี้

1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพามาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว

2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฎ กต. จึงมีอำนาจ และหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย

3. การอ้างว่า กต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กต. ไม่เคย ดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคล กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช้การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป



แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
แอปพลิเคชันรับแจ้งเรื่องเลือกตั้ง

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | www.ect.go.th | ECT Thailand | โทร 1444

บ้านเมือง

เข้มข้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว

กกต. ได้คุกคามสื่อหลังแจ้งความถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง ซึ่งมีกลุ่มบุคคลฝ่าฝืนกฎหมาย พยายามถอดรหัสบัตรลงคะแนนเป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใด

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 20.01 น.

แชร์ X แชร์ f

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



f สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

www.ect.go.th

▶ ECT Thailand

☎ สายด่วน 1444

🎵 ect thailand

ผลิตโดย : สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตามที่มิกระแสข่าวว่า กกต. แจ้งความกองบังคับการปราบปราม เพื่อฟ้องประชาชนถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 9 บริเวณอาคารอมรพันธ์แซพเทอไลท์คอนโดทาวน์ (R4) เขตเลือกตั้ง และเขตออกเสียงประชามติที่ 15 แขวง ดันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเรียนว่า การนำเสนอข่าวที่ กกต. ฟ้องถ่ายภาพบัตรเลือกตั้ง หรือ กกต. คุกคามสื่อ ที่มีการลงคะแนนเลือกตั้ง สส. และออกเสียงประชามติ ใหม่ ดังกล่าวไม่เป็นความจริง สำหรับบุคคลหรือสื่อมวลชน ที่ดำเนินการดังกล่าวลงวิดีโอหรือถ่ายรูปบัตรเลือกตั้งที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดำเนินการขานคะแนน หรือนับคะแนน พร้อมทั้งแสดงภาพบัตรเลือกตั้งที่วินิจฉัยแล้วให้ประชาชนทราบสามารถกระทำได้ หรือการถ่ายวิดีโอหรือถ่ายภาพบรรยากาศของประชาชนมาใช้สิทธิลงคะแนนสามารถกระทำได้และไม่มีความผิดตามกฎหมาย แต่ต้องไม่กระทบ (1) สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (2) ไม่กระทบหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. (3) กกต. มีหน้าที่ในการดูแลกระบวนการและผลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ประชาชนสามารถตรวจสอบการเลือกตั้งได้ทุกขั้นตอน ดังที่ปรากฏในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 หรือการลงคะแนนใหม่ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 แต่หากการตรวจสอบ (การใช้สิทธิเสรีภาพ) ไม่ละเอียด (3 ข้อข้างต้น) กกต. ก็ต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ไม่อาจจะเว้นได้ เป็นการดำเนินการแจ้งความกับบุคคลที่รวม และแบ่งงานกันทำเป็นขบวนการ กกต. ไม่ได้ดำเนินการกับผู้ประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่ง และดำเนินการแจ้งความไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 มีสื่อมวลชน และประชาชนกว่า 100 คน เข้าร่วมสังเกตการณ์ จะเห็นได้ว่า กกต. ไม่ได้ดำเนินการร้องทุกข์แต่อย่างใด และได้ตระหนักถึงเสรีภาพของสื่อมวลชนในการแสวงหาข้อเท็จจริง และการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ โดย กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหา กลุ่มบุคคลที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ดังนี้ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 ปรากฏว่ามีการกระทำของกลุ่มบุคคล / หรือความผิดเฉพาะบุคคล ที่ดังกล่าววิดีโอตั้งแต่เข้า ถ่ายภาพประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งการลงคะแนน และต่อเนื่องไปถึงการนับคะแนน และมีการกระทำซึ่งหน้าบริเวณหน้าหน่วยเลือกตั้ง ที่มีกลุ่มบุคคลพยายามถอดรหัสให้ได้ว่าบัตรลงคะแนนที่ถ่ายภาพและบันทึกภาพไว้ เป็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนตามกฎหมายต้องเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ แต่กลุ่มบุคคลนี้ มีความพยายามที่จะเปิดเผย หรืออาจถูกเปิดเผยที่จะดำเนินการ โดยอ้างว่ามา ทำการพิสูจน์อะไรบางอย่าง เพราะข้อมูลการลงคะแนนในครั้งนี้จะต้องนำผลการลงคะแนนไปใช้จริง เป็นการกระทำที่เข้ากระบวนพินาศการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจของ กกต. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ขาดความน่าเชื่อถือ ด้วยวิธีการที่มิอาจถือว่าเป็นการดำเนินการโดยสุจริตได้ ซึ่งหากเป็นกรณีการเลือกตั้งจำลอง ที่ผลคะแนนไม่ได้นำมาใช้ก็คงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การกระทำ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2569 กกต. ได้แจ้งความดำเนินคดีกล่าวหาว่ากลุ่มบุคคล ดังนี้

1. ขัดขวางการดำเนินงานของ กกต. เพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางรายไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากทราบว่าจะมีการติดตั้งกล้องเพื่อสังเกตการณ์ในเรื่องนี้ และบางคนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพามาถึงหน้าหน่วยเลือกตั้งเห็นกล้องในลักษณะถ่ายวิดีโอตั้งอยู่ จึงตัดสินใจไม่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง และมีการนำเสนอข่าวว่าจะนำภาพของประชาชน ที่ถ่ายไว้ไปเข้าขบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อสามารถระบุตัวตนจากภาพถ่ายได้ โดยมีเป้าหมายคือผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าว 2. การกระทำที่จะอ่านบาร์โค้ดบนบัตรเลือกตั้ง เพื่อไปถึงข้อมูลว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เลือกใคร เป็นการกระทำที่ทุจริตตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเป็นความปรากฏ กกต. จึงมีอำนาจและหน้าที่ที่จะดำเนินการตามกฎหมาย 3. การอ้างว่า กกต. เอาผิดหรือฟ้องประชาชนไม่เป็นความจริง ในอดีต กกต. ไม่เคยดำเนินคดีกับบุคคลใด ๆ ปัจจุบันมีการดำเนินคดีเป็นรายแรก ที่จังหวัดชลบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยผู้ช่วยกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากเป็นการกระทำของบุคคลกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีเจตนาไม่สุจริต ไม่ใช่การดำเนินการในฐานะประชาชนทั่วไป

4. กรณีมีข้อบุคคลตามที่ กกต. ยื่นแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นกลุ่มคนที่ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ มีหลักฐานการนำเสนอข้อมูลร่วมกัน มีรูปถ่าย และมีหลักฐานอื่น ๆ ชี้ให้เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการดังกล่าว

5. กรณีมีข้อบุคคลตามที่ กกต. ยืนยันแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากบุคคลดังกล่าว มีการนัดหมายกับกลุ่มขบวนการที่จะเปิดเผยสิ่งที่ได้ทำในเวทีสาธารณะ แต่ไม่ได้ปรากฏตัวในที่เกิดเหตุ นั้น พฤติการณ์ใช้ให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในขบวนการเช่นกัน

6. มีการลงในสื่อ Social Media โดยตลอด ทั้งจากบุคคลในกลุ่มขบวนการ ที่ประมวลเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับบัตรเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยลับ แต่ใช้วิธีการไม่สุจริต และมีขบวนการปั่นกระแสในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย อันเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอยืนยันว่า การจัดการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ เรายึดมั่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 85 อย่างเคร่งครัด การออกเสียงต้องโดยตรงและลับ กำกับทุกขั้นตอนให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีสองมาตรฐาน เพราะทุกคะแนนเสียง มีความหมาย และต้องได้รับการเคารพอย่างแท้จริง โดย กกต. ขอให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นว่า กกต. จะรักษาความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อคะแนนเสียงของประชาชน เพื่อพิทักษ์เจตนารมณ์ของประชาชนไทยไว้อย่างดีที่สุด

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444



กกต.เข้มลงคะแนนใหม่พะเยา 1 มี.ค. ห้ามขวาง-ขู่กปน. ใครทุจริตที่ลงคะแนนแล้วให้คนอื่นเห็น โทษหนัก

27.02.26 | 12:47 น.



กกต.เข้ม มาตรการลงคะแนนใหม่พะเยา ห้ามขวาง-ขู่กปน. ห้ามผู้มีสิทธิถ่าย-ทุจริตที่ลงคะแนนแล้วให้คนอื่นเห็นว่าเลือกใคร ย้ำโทษหนัก

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกเอกสารข่าว เรื่องการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ส.ส.แบบแบ่งเขตและ ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อใหม่ในหน่วยเลือกตั้งที่ 6 หมู่ 4 ณ โรงอาหารโรงเรียนบ้านศาลา ต.ท่าวังทอง อ.เมือง จ.พะเยา เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยจะมีการลงคะแนนใหม่ในวันที่ 1 มี.ค.นี้ ระหว่างเวลา 08.00-17.00 น. เนื่องจากมีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ตรงกับจำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ในการออกเสียงลงคะแนน

พร้อมเน้นย้ำข้อห้ามเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ส.ส. โดยห้ามหาเสียง ห้ามผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น หรือบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองใด หรือดเว้นการลงคะแนน หรือชักชวนให้ไปลงคะแนนไม่เลือกผู้ใด ด้วยวิธีการจัดให้เสนอว่าจะให้สัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยตรงและโดยอ้อม ห้ามหาเสียงด้วยกันจัดให้มีหรสพ ห้ามจัดเลี้ยง ห้ามข่มขู่บังคับขู่เข็ญใช้อิทธิพลใส่ร้ายด้วยความเป็นเท็จจูงใจให้เข้าใจผิดในขณะเดียวของผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด รวมถึงห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้หน้าที่ของรัฐโดยไม่ชอบ ห้ามเล่นการพนันเกี่ยวกับผลการเลือกตั้ง ส่วนกรณีการขายจำหน่ายแจกจ่ายสิ่งสุราทุกชนิดต้องไม่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย มาตรา 73

พร้อมกันนี้ได้ชี้แจงข้อห้ามและบทลงโทษเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนน ส.ส.ใหม่ โดยห้ามผู้ใดต่อสู้ ขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย โดย กปน.เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งหากฝ่าฝืนก็จะมีโทษตามมาตรา 138 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และหากกระทำการดังกล่าวเป็นการใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย มีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

และห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใดถ่ายภาพบัตรเลือกตั้งที่ตนได้ลงคะแนนเลือกตั้งแล้ว รวมถึงห้ามนำบัตรเลือกตั้งที่ออกเสียงลงคะแนนแล้วแสดงต่อผู้อื่นเพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าได้ลงคะแนนอย่างไร หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

รวมทั้งห้ามไม่ให้ใช้บัตรที่ไม่ได้รับจากเจ้าหน้าที่มาออกเสียง ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนำบัตรเลือกตั้งออกไปจากที่เลือกตั้ง และห้ามมิให้ผู้ใดจงใจทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตโดยวิธีการใดไว้ที่บัตรเลือกตั้ง หากฝ่าฝืนจะมีโทษจำคุก 1-5 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 -100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี

ทั้งนี้ หากผู้ใดจงใจกระทำความผิดด้วยประการใดๆ ให้บัตรเลือกตั้งชำรุด หรือเสียหาย หรือให้เป็นบัตรเสีย หรือกระทำความผิดด้วยวิธีการใดๆ แก่บัตรเสียเพื่อให้เป็นบัตรที่ใช้ได้ มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และปรับไม่เกิน 100,000 บาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นเวลา 10 ปี

บ้านเมือง

เข้มข้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว

กกต.แจ้งแนวทางการออกเสียงลงคะแนน สส. ใหม่ หน่วยเลือกตั้งที่ 6 ตำบลท่าวังทอง จังหวัดพะเยา 1 มีนาคม 2569

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 10.58 น.

แชร์ X แชร์ f

ติดตามข่าวผ่าน กระแสวิชาบน Facebook คลิ๊กที่นี่



f สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

www.ect.go.th

ECT Thailand

สายด่วน 1444

ect thailand

ผลิตโดย : สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทราบว่า จะมีการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง สส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่อ ใหม่ ในหน่วยเลือกตั้งที่ 6 หมู่ที่ 4 ณ โรงอาหารโรงเรียนบ้านศาลา ตำบลท่าวังทอง อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา เขตเลือกตั้งที่ 1 ในวันอาทิตย์ที่ 1 มีนาคม 2569 ระหว่างเวลา 08.00 – 17.00 น. เนื่องจากกรณีมีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ตรงกับจำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ออกเสียงลงคะแนน

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเน้นย้ำแนวทางการเกี่ยวกับการเลือกตั้ง สส. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1. กรณีไม่สามารถกระทำใด เช่น

1.1. ผู้ใดจะหาเสียงเลือกตั้งมิได้ และกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ การเลือกตั้งมิได้มีมติยกเว้นไว้เป็นอย่างอื่นแต่อย่างใด (มาตรา 68 (4))

1.2 ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น หรือบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองใด หนึ่งคนวัน การลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครหรือบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองใด หรือการชักชวน ให้ไปลงคะแนนไม่เลือก ผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1) จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด

2) ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถานศึกษา สถานสงเคราะห์ หรือสถาบันอื่นใด

3) ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ

4) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด

5) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง (มาตรา 73)

1.3 ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยการกระทำใด ๆ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง (มาตรา 78)

1.4 ห้ามผู้ใดกระทำการอันเป็นเท็จเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิดว่าผู้สมัครผู้ใด กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเลือกตั้ง (มาตรา 143)

1.5 ห้ามเล่นหรือจัดให้มีการพนัน เกี่ยวกับผลของการเลือกตั้ง (มาตรา 148)

2 กรณีสามารถกระทำใด เช่น ข่าย จำหน่าย จ่าย แจก จัดเลี้ยงสุราทุกชนิด (มาตรา 147 แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นการฝ่าฝืน มาตรา 73 ด้วย)

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444

บ้านเมือง

เข้มข้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว

กกต.สั่งนับคะแนนใหม่สุพรรณบุรี 2 เขต บางหน่วยต่ำกว่า 100 คะแนน

วันเสาร์ ที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 07.17 น.

แชร์ X แพร่ f

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสุพรรณบุรี มีคำสั่งให้ับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรีขึ้นใหม่ใน 2 เขตเลือกตั้ง ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 1 และเขตเลือกตั้งที่ 2 รวมทั้งการนับคะแนนเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อในบางหน่วย หลังพบความคลาดเคลื่อนของคะแนนจากการนับครั้งแรก

หน่วยเลือกตั้งที่ต้องมีการนับคะแนนใหม่ ประกอบด้วย การเลือกตั้งแบบแบ่งเขต ได้แก่ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2 และหน่วยเลือกตั้งที่ 4 ตำบลบ้านช้าง อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2 ขณะที่การนับคะแนนแบบบัญชีรายชื่อ มี 3 หน่วย ได้แก่ หน่วยเลือกตั้งที่ 11 ตำบลสนามชัย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี เขตเลือกตั้งที่ 1 หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2 และหน่วยเลือกตั้งที่ 4 ตำบลลองครักษ์ อำเภอบางปลาม้า เขตเลือกตั้งที่ 2

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการนับคะแนนใหม่ ปรากฏว่าหลายหน่วยเลือกตั้งมีคะแนนแตกต่างจากการนับครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญ โดยเพจ Facebook พรรคประชาชนสุพรรณบุรี - People's Party Suphanburi ได้เผยแพร่ภาพและข้อมูลผลการนับคะแนนใหม่



ผลการนับคะแนนแบบแบ่งเขต เขตเลือกตั้งที่ 2 หน่วยเลือกตั้งที่ 4 ตำบลบ้านช้าง อำเภอสองพี่น้อง พบว่าคะแนนของผู้สมัครพรรคสีส้ม จากเดิม 129 คะแนน เพิ่มขึ้น 165 คะแนน แตกต่าง 36 คะแนน ขณะที่ผู้สมัครพรรคสีน้ำเงิน จากเดิม 297 คะแนน ลดเหลือ 212 คะแนน แตกต่าง 85 คะแนน

ส่วนหน่วยเลือกตั้งที่ 1 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง เขตเลือกตั้งที่ 2 คะแนนผู้สมัครพรรคสีส้ม จากเดิม 104 คะแนน เพิ่มขึ้น 228 คะแนน แตกต่าง 124 คะแนน ขณะที่พรรคสีน้ำเงิน จากเดิม 427 คะแนน ลดเหลือ 263 คะแนน แตกต่าง 164 คะแนน

สำหรับการนับคะแนนแบบบัญชีรายชื่อ เขตเลือกตั้งที่ 2 หน่วยเลือกตั้งที่ 1 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง คะแนนพรรคสีส้ม จากเดิม 198 คะแนน เพิ่มขึ้น 226 คะแนน แตกต่าง 28 คะแนน ส่วนพรรคสีน้ำเงิน จากเดิม 279 คะแนน ลดเหลือ 233 คะแนน แตกต่าง 46 คะแนน ขณะที่หน่วยเลือกตั้งในพื้นที่อำเภอบางปลาม้าและอำเภอเมืองสุพรรณบุรี ผลคะแนนแตกต่างจากการวินิจฉัยของคณะกรรมการประจำหน่วยเพียง 1-2 คะแนน

ข่าวประชาสัมพันธ์
PRESS RELEASE

กกต. มีมติให้นับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ จำนวน 9 หน่วย

สืบสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณา ผลการทบทวนงานของสำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุพรรณบุรี และกรุงเทพมหานคร กรณีที่ปรากฏเป็นข่าวการเลือกตั้ง บัญชีการตั้งชื่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือคณะกรรมการนับคะแนน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 และวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 เช่น การปิดประกาศหาผู้สมัครไม่ครบถ้วน การคำนวณคะแนนโดยไม่แสดงวิธีการเลือกตั้งให้เป็นที่เปิดเผย การชี้คะแนนโดยไม่เปิดเผยการชี้คะแนนให้ผู้อื่นอย่างชัดเจน การชี้คะแนนผิด ซึ่งอาจเป็นเหตุให้มีการออกใบแสดงคะแนนใหม่ หรือใบแสดงคะแนนเลือกตั้งใหม่ เป็นต้น

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติให้ับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ จำนวน 9 หน่วย เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม ถูกต้องตามกฎหมาย และได้ให้ใบแสดงใบแจ้งใบและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันการเลือกตั้งโดยเปิดเผยมีมติดังนี้

ลำดับที่	จังหวัด	เขตเลือกตั้งที่	หน่วยเลือกตั้งที่	การเลือกตั้ง สส.	
				แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง	แบบบัญชีรายชื่อ
1	สุพรรณบุรี	1	11		✓
2	สุพรรณบุรี	2	3		✓
3	สุพรรณบุรี	2	1	✓	✓
4	สุพรรณบุรี	2	4	✓	

ลงมติด้วยระบบ SMART VOTE
ลงมติด้วยระบบบัญชีรายชื่อ

สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง

ทั้งนี้ เพจ Facebook พรรคประชาชน สุพรรณบุรี ได้โพสต์ข้อความขอบคุณคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ 11 ตำบลสนามชัย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี นายอำเภอเมืองสุพรรณบุรี และคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสุพรรณบุรี ที่จัดให้มีการนับคะแนนใหม่ พร้อมให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต

ด้านนายคมกริช ทิพย์สมบูรณ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสุพรรณบุรี เปิดเผยว่า ภายหลังการนับคะแนนใหม่ พบว่าหลายหน่วยมีผลคะแนนไม่ตรงกับการนับของคณะกรรมการประจำหน่วยชุดเดิม ซึ่งอาจเข้าข่ายฝ่าฝืนกฎหมาย จำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบ สืบสวน และพิสูจน์ข้อเท็จจริง หากพบพยานหลักฐานการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด เพื่อรักษามาตรฐานและความน่าเชื่อถือของกระบวนการเลือกตั้ง รวมถึงภาพลักษณ์ของจังหวัดสุพรรณบุรีโดยรวม



กกต.ประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ 6 หน่วยเลือกตั้ง ประจวบคีรีขันธ์-เพชรบูรณ์-กำแพงเพชร

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 20.08 น.

แชร์ X แชร์ f

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



สายด่วน 1444



ect thailand

ผลิตโดย : สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตามที่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้มีมติให้นับคะแนนใหม่ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 จำนวน 6 หน่วยเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้งในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดกำแพงเพชร กรณีการนับคะแนนโดยไม่ถูกต้อง ตามมาตรา 124 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ ดังนี้

ที่	จังหวัด	เขต	หน่วย ที่	ตำบล	อำเภอ	รายการ	ครั้ง แรก	นับคะแนนใหม่	ผลต่าง	หมายเหตุ
1	ประจวบคีรีขันธ์	1	2	ไร่ใหม่	สามร้อยยอด	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	570	570	0	26 ก.พ.69 (ชี้ขาด)
						ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	438	438	0	
						บัตรดี	398	399	1	
						บัตรเสีย	26	26	0	
						บัตรไม่เลือก	13	13	0	
2	ประจวบคีรีขันธ์	1	8	สามร้อยยอด	สามร้อยยอด	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	437	437	0	26 ก.พ.69 (ชี้ขาด)
						ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	341	341	0	
						บัตรดี	301	301	0	
						บัตรเสีย	31	32	1	
						บัตรไม่เลือก	8	8	0	

บันทึกไฟล์เมื่อ: ศุกร์ 27 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 22:26

Site Value: 63,470

PRValue (x3)

190,410

หัวข้อข่าว: กกต.ประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้ง สส. ใหม่ 6 หน่วยเลือกตั้ง ประจวบคีรีขันธ์-เพชรบูรณ์-กำแพงเพชร

ที่	จังหวัด	เขต	หน่วย ที่	สภานว	อำเภอ	รายการ	ศรี นภ	บัตรแบบใหม่	ผลต่าง	หมายเหตุ
3	จ.กาญจนบุรี	1	1	นายก	เมืองกาญจนบุรี	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	724	724	0	26 ก.พ.69 (เขียนใหม่)
						ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	404	404	0	
						บัตรสี	372	370	-2	
						บัตรสี	26	27	1	
						บัตรไม่เลือก	7	7	0	
4	จ.กาญจนบุรี	4	2	นายก	หนองไผ่	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	498	498	0	26 ก.พ.69 (เขียนใหม่)
						ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	312	312	0	
						บัตรสี	279	278	-1	
						บัตรสี	29	29	0	
						บัตรไม่เลือก	5	5	0	
5	กำแพงเพชร	1	3	นายก ผู้ช่วยนายก	เมือง กำแพงเพชร	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	432	432	0	26 ก.พ.69
						ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	431	431	0	
						บัตรสี	413	412	-1	
						บัตรสี	26	26	0	
						บัตรไม่เลือก	12	13	1	
6	กำแพงเพชร	1	14	นายก	เมือง กำแพงเพชร	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	563	563	0	26 ก.พ.69
						ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	404	404	0	
						บัตรสี	360	358	-2	
						บัตรสี	35	37	2	
						บัตรไม่เลือก	9	9	0	

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการ
สายด่วน 1444



กกต.เปิดผลประชามติ ใช้สิทธิ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน มีบัตรเขย่ง เหตุแสดงตนแต่ไม่ออกเสียง

27.02.26 | 12:09 น.



กกต.เปิดผลออกเสียงประชามติ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน-ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน พร้อมพบจำนวนบัตรไม่ตรงกับผู้มีสิทธิ เหตุแสดงตนแต่ไม่ออกเสียง ส่วนนอกราชฯบางของไม่มีบัตรประชามติส่งกลับมา

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สรุปตัวเลขผู้มาออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 ก.พ.2569 โดยมีผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 52,933,610 คน มีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ 36,870,302 คน หรือร้อยละ 69.65 แบ่งเป็น เห็นชอบ 21,622,029 เสียง หรือร้อยละ 58.64 และคะแนนไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง หรือร้อยละ 30.46 ขณะที่ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง คิดเป็นร้อยละ 8.34 และพบว่ามีบัตรเสีย 942,608 ใบ หรือร้อยละ 2.56

ทั้งนี้ จำนวนบัตรออกเสียงประชามติในประเทศน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตน แต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติ แล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน

ขณะที่บัตรออกเสียงประชามติ นอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางของไม่มีบัตรออกเสียงประชามติส่งกลับมา

ข่าวประชาสัมพันธ์

PRESS RELEASE



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 194/2569 วันที่เผยแพร่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569

.....

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
1	ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ	52,933,610		
2	ผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ	36,870,302	69.65	
3	เห็นชอบ	21,622,029	58.64	
4	ไม่เห็นชอบ	11,231,161	30.46	
5	ไม่แสดงความคิดเห็น	3,074,442	8.34	
6	บัตรเสีย	942,608	2.56	

หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

2. บัตรออกเสียงประชามติ (ในประเทศ) มีน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร

เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตนแต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน เป็นต้น

3. บัตรออกเสียงประชามติ (นอกราชอาณาจักร) มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางของไม่มีบัตรออกเสียงประชามติ ส่งกลับมา

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444



แอปพลิเคชัน SMART VOTE
แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง

ดาวน์โหลดได้ที่ Google Play และ App Store
หรือสแกน QR Code ด้านล่าง

สร้างสรรค์ประเทศไทย พร้อมใจไปเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
www.ect.go.th
ECT Thailand
สายด่วน 1444
ect.thailand



กกต.สรุป เกือบ 37 ล้านคนออกเสียงประชามติจัดทำ รธน. เห็นชอบ 21 ล้าน ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน
ออกเสียงนอกประเทศ 50 รายไม่ส่งบัตรกลับ
เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 13:00 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569
13:11 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



กกต.เปิดเผยยอด ปชช.ออกเสียงประชามติจัดทำ รธน.ใหม่หรือไม่เกือบ 37 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้านคน ไม่เห็นชอบ 11 ล้านคน พบจำนวนบัตรไม่ตรงกับผู้มีสิทธิ 12 บัตร เหตุแสดงตนแต่ไม่ออกเสียง และผู้ออกเสียงนอกราชอาณาจักรไม่ส่งบัตรกลับ 50 บัตร

วันนี้(27ก.พ.)สำนักงาน กกต.สรุปตัวเลขผู้มาออกเสียงประชามติ ประเด็น "ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่" วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 โดยมีผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 52,933,610 คน มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ 36,870,302 คน หรือ ร้อยละ 69.65 แบ่งเป็นเห็นชอบ 21,622,029 เสียง หรือร้อยละ 58.64 และคะแนนไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง หรือ ร้อยละ 30.46 ขณะที่ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง คิดเป็นร้อยละ 8.34 และพบว่า มีบัตรเสีย 942,608 ใบ หรือร้อยละ 2.56

ทั้งนี้ จำนวนบัตรออกเสียงประชามติ ในประเทศ น้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิ มาแสดงตนแต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน ขณะที่บัตรออกเสียงประชามติ นอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากผู้มีสิทธิออกเสียง ไม่ส่งบัตรกลับ โดยส่งซองเปล่า กลับมา



กกต. เปิดผลประชามติ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน บัตรเสีย 9 แสน

การเมือง



กกต. เปิดผลประชามติ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน บัตรเสีย 9 แสน

27 ก.พ. 2569 - 12:34 น.

กกต.เปิดผลออกเสียงประชามติ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน พบจำนวนบัตรไม่ตรงกับผู้มีสิทธิ เหตุแสดงตนแต่ไม่ออกเสียง นอกราชอาณาจักรบางช่องไม่มีบัตรประชามติส่งกลับมา

เมื่อวันที่ 27 ก.พ.2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) สรุปตัวเลขผู้มาออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 ก.พ.2569

โดยมีผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 52,933,610 คน มีผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ 36,870,302 คน หรือร้อยละ 69.65 แบ่งเป็น คะแนนเห็นชอบ 21,622,029 เสียง หรือร้อยละ 58.64

คะแนนไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง หรือร้อยละ 30.46 ขณะที่ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง คิดเป็นร้อยละ 8.34 และพบว่ามียบัตรเสีย 942,608 ใบ หรือร้อยละ 2.56

ทั้งนี้ จำนวนบัตรออกเสียงประชามติ ในประเทศ น้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตนแต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้วแต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน

ขณะที่บัตรออกเสียงประชามติ นอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางช่องไม่มีบัตรออกเสียงประชามติส่งกลับมา



กกต.สรุปยอดประชามติ ใช้สิทธิ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้าน-ไม่เห็นชอบ 11 ล้าน

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 18.40 น.

กกต.เปิดเผยยอดออกเสียงประชามติ 36 ล้านคน เห็นชอบ 21 ล้านคน ไม่เห็นชอบ 11 ล้านคน เผยจำนวนบัตรไม่ตรงกับผู้มีสิทธิ เหตุผู้ออกเสียงแสดงตน แต่ไม่ออกเสียง ขณะที่นอกราชกาลส่งซองเปล่า ไม่มีบัตรกลับมา

27 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ออกเอกสารข่าวเผยแพร่ สรุปตัวเลขผู้มาออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญ ฉบับฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 ก.พ.69 ว่าผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 52,933,610 คน ปรากฏว่ามาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ 36,870,302 คน หรือร้อยละ 69.65 แบ่งเป็น ผู้ออกเสียงเห็นชอบ เห็นชอบ 21,622,029 เสียง หรือร้อยละ 58.64 และคะแนนไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง หรือร้อยละ 30.46 ขณะที่ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง คิดเป็นร้อยละ 8.34 และพบว่า มีบัตรเสีย 942,608 ใบ หรือร้อยละ 2.56

ทั้งนี้ จำนวนบัตรออกเสียงประชามติในประเทศ น้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตนแต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน ขณะที่บัตรออกเสียงประชามตินอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากผู้มีสิทธิออกเสียง ส่งซองเปล่ากลับมา โดยไม่ส่งบัตรกลับมา

- 006



ข่าว > การเมือง

27 ก.พ. 2569 • 16:53 น.

กกต.เปิดผลออกเสียง 'ประชามติ' 21.6 ล้านเสียงเห็นชอบให้มีรัฐธรรมนูญใหม่



กกต.เผยแพร่ผลออกเสียงประชามติ เผยยอดคนมาใช้สิทธิ 36.8 ล้านคน 69.65 เปอร์เซ็นต์ พบ 21.6 ล้านเสียง เห็นชอบให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เผยบัตรในประเทศน้อยกว่าคนมาใช้สิทธิ บัตรออกเสียงนอกราชอาณาจักรหายบางช่อง

เมื่อวันที่ 27 ก.พ. 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เผยแพร่ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2569 ที่ผ่านมา โดยพบว่า ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 52,933,610 คน ผู้มาใช้สิทธิ 36,870,302 คน คิดเป็น 69.65 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเสียงเห็นชอบ 21,622,029 ใบ คิดเป็น 58.64 เปอร์เซ็นต์ ไม่เห็นชอบ 11,231,161 ใบ คิดเป็น 30.46 เปอร์เซ็นต์ ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 ใบ คิดเป็น 8.34 เปอร์เซ็นต์ และบัตรเสีย 942,608 ใบ คิดเป็น 2.56 เปอร์เซ็นต์

สำนักงาน กกต. ระบุว่า เป็นข้อมูล ณ วันที่ 27 ก.พ.ที่ผ่านมา โดยบัตรออกเสียงประชามติในประเทศไทย มีน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตน แต่ไม่ขอรับบัตรประชามติ หรือรับบัตรแล้วไม่ประสงค์ลงคะแนน เป็นต้น นอกจากนี้บัตรออกเสียงประชามติ นอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางช่องไม่มีบัตรออกเสียงประชามติส่งกลับมา



กกต.สรุปผลออกเสียงประชามติ มี 21 ล้านคน เห็นชอบมี รธน.ใหม่

เผยแพร่: 27 ก.พ. 2569 14:04 ปรับปรุง: 27 ก.พ. 2569 14:04 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สรุปจำนวนผู้มาออกเสียงประชามติ ประเด็น "ท่านเห็นชอบว่า สมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่" เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 โดยจากจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ รวมทั้งสิ้น 52,933,610 คน พบว่า มีการมาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ รวมทั้งสิ้น 36,870,302 คน หรือคิดเป็น 69.65% แบ่งเป็น

- เห็นชอบ 21,622,029 เสียง คิดเป็น 58.64%
- ไม่เห็นชอบ 11,231,161 เสียง คิดเป็น 30.46%
- ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 เสียง คิดเป็น 8.34%

ขณะที่มีจำนวนบัตรเสีย 942,608 ใบ คิดเป็น 2.56%

ทั้งนี้ จำนวนบัตรออกเสียงประชามติในประเทศ ที่มีน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ 12 ใบ เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตน แต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน ขณะที่บัตรออกเสียงประชามติ นอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 ใบ เนื่องจากผู้มีสิทธิออกเสียงไม่ส่งบัตรกลับมา โดยส่งมาเพียงซองเปล่า



กกต.เปิดข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 11.47 น.

แชร์ X แชร์ f

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ
ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควร
มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่”
เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



สายด่วน 1444



ect thailand

ผลิตโดย : สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติประเด็น "ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่" เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
1	ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ	52,933,610		
2	ผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ	36,870,302	69.65	
3	เห็นชอบ	21,622,029	58.64	
4	ไม่เห็นชอบ	11,231,161	30.46	
5	ไม่แสดงความคิดเห็น	3,074,442	8.34	
6	บัตรเสีย	942,608	2.56	

หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 2. บัตรออกเสียงประชามติ (ในประเทศ) มีน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตนแต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน เป็นต้น 3. บัตรออกเสียงประชามติ (นอกราชอาณาจักร) มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตรเนื่องจากบางช่องไม่มีบัตรออกเสียงประชามติ ส่งกลับมา

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444

กรุงเทพธุรกิจ

INSIGHT FOR OPPORTUNITIES

Politics

🕒 27 ก.พ. 2026 เวลา 11:38 น.

กกต.เผยประชามติ เห็นชอบ 21.6 ล้านคน 58.64% มีบัตร ตปท.หายบางช่อง

By กรุงเทพธุรกิจ



ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ
ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควร
มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่”
เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569

กกต.เผยแพร่ข้อมูลออกเสียง 'ประชามติ' เผยยอดคนมาใช้สิทธิ 36.8 ล้าน 69.65%
เห็นชอบ 21.6 ล้าน 58.64% เผยบัตรในประเทศน้อยกว่าคนมาใช้สิทธิ-บัตร
ตปท.หายบางช่อง

เมื่อวันที่ 27 ก.พ. 2569 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เผยแพร่ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ ประเด็น “ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2569 ที่ผ่านมา โดยพบว่า ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 52,933,610 คน ผู้มาใช้สิทธิ 36,870,302 คน คิดเป็น 69.65%

โดยเห็นชอบ 21,622,029 ใบ คิดเป็น 58.64% ไม่เห็นชอบ 11,231,161 ใบ คิดเป็น 30.46% ไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,442 ใบ คิดเป็น 8.34% และบัตรเสีย 942,608 ใบ คิดเป็น 2.56%

ข่าวประชาสัมพันธ์
PRESS RELEASE

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่: 196/2569 วันที่ออก: 27 กุมภาพันธ์ 2569

ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ
ประเด็น "ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่"
เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงประชามติ ประเด็น "ท่านเห็นชอบว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่" เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
1	ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ	52,933,610		
2	ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ	36,870,302	69.65	
3	เห็นชอบ	21,622,029	58.64	
4	ไม่เห็นชอบ	11,231,161	30.06	
5	ไม่แสดงความคิดเห็น	3,017,442	8.34	
6	บัตรเสีย	942,608	2.56	

หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569
2. บัตรออกเสียงประชามติ (ใบประเภท) มีน้อยกว่าจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร
เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตนแต่ไม่ขอรับบัตรออกเสียงประชามติ หรือรับบัตรออกเสียงประชามติแล้ว แต่ไม่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน เป็นต้น
3. บัตรออกเสียงประชามติ (นอกราชอาณาจักร) มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางช่องไม่มีบัตรออกเสียงประชามติ ส่งกลับมา
สถานการณ์เลือกตั้งเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สก. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444

แอปพลิเคชัน SMART VOTE
แอปพลิเคชัน แอปพลิเคชันเลือก
www.ect.go.th
www.ect.go.th

**สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง**

Facebook: สำนักงาน กกต. | www.ect.go.th | ICT Thailand | 1444 | 1444

สำนักงาน กกต. ระบุว่า เป็นข้อมูล ณ วันที่ 27 ก.พ.ที่ผ่านมา โดยบัตรออกเสียงประชามติในประเทศ มีน้อยกว่าจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงประชามติ จำนวน 12 บัตร เนื่องจากผู้มาใช้สิทธิมาแสดงตน แต่ไม่ขอรับบัตรประชามติ หรือรับบัตรแล้วไม่ประสงค์ลงคะแนน เป็นต้น

นอกจากนี้ บัตรออกเสียงประชามติ นอกราชอาณาจักร มีจำนวนน้อยกว่าผู้มาใช้สิทธิ 50 บัตร เนื่องจากบางช่องไม่มีบัตรออกเสียงประชามติส่งกลับมา

บ้านเมือง

เข้มข้น ครบเครื่อง เรื่องข่าว

กกต.เตือนข้อห้ามและบทลงโทษในการออกเสียงลงคะแนน สส. ใหม่ เขตเลือกตั้งที่ 1 หน่วยที่ 6 จังหวัดพะเยา 1 มีนาคม 2569

วันศุกร์ ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 11:41 น.

แชร์ X แชร์ f

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิกที่นี่



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



www.ect.go.th



ECT Thailand



สายด่วน 1444



ect thailand

ผลิตโดย : สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทราบว่า จะมีการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง สส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่อ ใหม่ ในหน่วยเลือกตั้งที่ 6 หมู่ที่ 4 ณ โรงอาหารโรงเรียนบ้านศาลา ตำบลท่าวังทอง อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา เขตเลือกตั้งที่ 1 ในวันอาทิตย์ที่ 1 มีนาคม 2569 ระหว่างเวลา 08.00 – 17.00 น. เพื่อให้การเลือกตั้งดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเน้นย้ำข้อห้ามสำคัญ และบทลงโทษพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายอาญา ผู้ใดต่อสู้ ชัดขวาง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย อาจมีความผิดตามมาตรา 138 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และหากการกระทำดังกล่าวเป็นการใช้กำลัง ประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

2. ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใดถ่ายภาพบัตรเลือกตั้งที่ตนได้ลงคะแนนเลือกตั้งแล้ว ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนำบัตรเลือกตั้งที่ออกเสียงลงคะแนนแล้วแสดงต่อผู้อื่น เพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าตนได้ลงคะแนนอย่างไร ผ่าฝืน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

3. ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้บัตรอื่นที่มีใช้บัตรเลือกตั้งที่ได้รับจากเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งซึ่งมีอำนาจเพื่อออกเสียงลงคะแนน ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนำบัตรเลือกตั้งออกไปจากที่เลือกตั้ง ห้ามมิให้ผู้ใดจงใจทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตโดยวิธีใดไว้ที่บัตรเลือกตั้ง ผ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุก 1 - 5 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 – 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี

4. ผู้ใดจงใจกระทำความผิดประการใด ๆ ให้บัตรเลือกตั้งชำรุด หรือเสียหาย หรือให้เป็นบัตรเสีย หรือกระทำความผิดประการใด ๆ แก่บัตรเสียเพื่อให้เป็นบัตรที่ใช้ได้ ผ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และปรับไม่เกิน 100,000 บาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 10 ปี

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444