



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ที่ ๗๒๙/๒๕๖๙  
วันจันทร์ที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙  
เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพยอม  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลพยอม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพยอม (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายสำราณ หมั่นมาก ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพยอม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา ขณะผู้ร้องและทีมงานผู้ช่วยหาเสียงกำลังเดินหาเสียงและแจกเอกสารแนะนำตัวที่ตลาดสี่ภาค หมู่ที่ ๔ ตำบลพยอม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ร้องได้พบเด็กผู้หญิงสองคน ซึ่งคนหนึ่งแต่งกายชุดเนตรนารี อีกคนหนึ่งแต่งกายชุดปกติ ผู้ร้องก็เข้าไปแจกเอกสารบัตรแนะนำตัวให้แก่เด็กผู้หญิงที่แต่งกายชุดเนตรนารีซึ่งภายหลังทราบว่าเป็นบุตรสาวของผู้ถูกร้อง เด็กหญิงคนดังกล่าวไม่ยอมรับบัตรแนะนำตัว ผู้ร้องจึงนำบัตรแนะนำตัวใส่มือเด็กหญิงคนดังกล่าวและเดินหาเสียงต่อไปโดยไม่มีการทะเลาะวิวาทหรือทำร้ายร่างกาย แต่ต่อมาเด็กหญิงคนดังกล่าวไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรวังน้อย ให้ดำเนินคดีกับผู้ร้องและผู้ช่วยหาเสียงในความผิดฐานใช้กำลังทำร้ายร่างกายผู้อื่นไม่ถึงเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ทำให้ผู้อื่นเกิดความกลัวหรือความตกใจโดยการขู่เข็ญ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องได้ทำการบันทึกวิดีโอแอลงข่าวบริเวณหน้าสถานีตำรวจภูธรวังน้อย มีเนื้อหาว่าบุตรสาวของตนเองถูกทำร้ายร่างกายโดยมีการกล่าวถึงผู้สมัคร และยังได้นำภาพถ่ายพร้อมข้อความเผยแพร่ไปที่หนังสือพิมพ์สยามรัฐโดยระบุชื่อเล่นของผู้ร้อง หลังจากนั้นทีมงานผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องได้โพสต์ข้อมูลดังกล่าวพร้อมกับแชร์คลิปวิดีโอลงในโซเชียล ซึ่งเป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้ร้อง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้ร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ตามคลิปวิดีโอประกอบคำร้องผู้ถูกร้องกล่าวถ้อยคำในทำนองว่า “ผู้สมัครคนไหนทำร้ายลูกผม อย่าแอบนะครับ เป็นรอยเล็บจิก ลูกผมเจ็บ ลูกผมเป็นเยาวชน ช่วยมารับผิดชอบด้วย อย่าแอบ ซึ่งวันนี้ผมมาแจ้งความเบื้องต้นครับ” เป็นเหตุการณ์ที่ต่อเนื่องจากการที่ผู้ถูกร้องพาบุตรสาวไปแจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจภูธรวังน้อย ซึ่งผู้ถูกร้องมิได้กล่าวโดยเจาะจงว่าเป็นผู้สมัครคนใด ส่วนการเผยแพร่ข่าวของหนังสือพิมพ์สยามรัฐ (สยามรัฐออนไลน์) ที่มีเนื้อหาข่าวระบุถึงบุคคลชื่อ “หน้อย” ซึ่งเป็นชื่อเล่นของผู้ร้อง เป็นการนำเสนอข่าวจากข้อเท็จจริงที่ได้จากผู้เสียหายและข้อความในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี โดยไม่ปรากฏว่า

ผู้ถูกร้องมีส่วนเกี่ยวข้องหรือรู้เห็นเป็นใจกับการนำเสนอข่าวดังกล่าว ประกอบกับเป็นการเผยแพร่ข่าวซึ่งมีที่มา  
จากข้อเท็จจริงที่มีการแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีแก่ผู้ร้องและผู้ช่วยหาเสียง ซึ่งไม่เข้าลักษณะของการใส่ร้าย  
ด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคະแนนนิยมของผู้ร้อง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่า  
มีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา จึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)  
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง