



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๒๗๔/๒๕๖๙
วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองตะพานหิน เขตเลือกตั้งที่ ๒
อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองตะพานหิน (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางดาววัลย์ สุขสมวัย ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองตะพานหิน เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร หมายเลข ๑๔ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียม เพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด และให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๑ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้อง เข้าร่วมโครงการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานของคณะกรรมการชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลเมืองตะพานหิน และได้มอบเงินใส่ซอง ซองละ ๕๐๐ บาท ให้แก่คณะกรรมการชุมชนทุกหมู่บ้าน โชติการาม ๘ คน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๒)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานเทศบาลเมืองตะพานหินได้จัดโครงการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานของคณะกรรมการชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่เชียงคานฮิลล์ รีสอร์ท อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย เมื่อวันที่ ๑๑ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งขณะนั้นผู้ถูกร้องเป็นประธานกรรมการชุมชน ทุกหมู่บ้านโชติการาม ได้เข้าร่วมในนามกลุ่มชุมชน โดยเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๘.๐๐ - ๒๒.๐๐ นาฬิกา มีกิจกรรมสนทนาการของแต่ละชุมชน และมีการมอบรางวัลซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ของสำนักงานเทศบาลเมืองตะพานหิน จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการ กองสวัสดิการสังคม สำนักงานเทศบาลเมืองตะพานหิน ให้ถ้อยคำ ว่า โครงการดังกล่าวมีกองสวัสดิการสังคม เป็นผู้รับผิดชอบ พยานเป็นผู้รวบรวมเงินรางวัล ซึ่งไม่มีรางวัลที่สนับสนุนโดยผู้ถูกร้อง ในวันจัดกิจกรรมสนทนาการ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะกรรมการชุมชนทั้ง ๑๖ ชุมชน จะขึ้นไปแสดงโดยส่วนใหญ่จะร้องเพลง และเต้นประกอบจังหวะ แสดงเสร็จแล้วผู้ดำเนินรายการจะเรียกให้คณะกรรมการชุมชนที่แสดงบนเวทีมารับรางวัล โดยมีผู้บริหารของสำนักงานเทศบาลเมืองตะพานหินเป็นตัวแทนมอบเงินรางวัล เมื่อชุมชนทุกหมู่บ้านโชติการาม แสดงเสร็จ พิธีกรเชิญผู้มอบรางวัล ผู้ถูกร้องไปอรับรางวัลเป็นคนแรกแล้วรับรางวัลของคณะกรรมการชุมชน ทุกหมู่บ้านโชติการามไปทั้งหมด และพยานเห็นผู้ถูกร้องมอบรางวัลดังกล่าวต่อให้แก่กรรมการชุมชนทุกหมู่บ้าน

โชติการาม โดยมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้บริหารของสำนักงานเทศบาลเมืองตะพานหิน รวมถึงพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๖ ถึงที่ ๙ ซึ่งเป็นกรรมการชุมชนพฤษะวันโชติการาม ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ กรณีจึงน่าจะเชื่อว่า ผู้ถูกร้องมิใช่เจ้าของรางวัลดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลิ่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง