



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๔๒๐/๒๕๖๙
วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายชาญ พวงเพ็ชร์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียง และลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๖ และข้อ ๒๓ (๗) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ช่วยหาเสียง หน้าที่และค่าตอบแทน รวมทั้งหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องตามแบบที่กำหนดท้ายระเบียบให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำจังหวัดทราบ ก่อนวันดำเนินการ และไม่แจ้งเหตุการณ์ในกรณีที่ถูกบุคคลใดซึ่งมิใช่ผู้ช่วยหาเสียงของผู้สมัคร เข้าช่วยเหลือในการหาเสียงเลือกตั้งให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำจังหวัดทราบโดยเร็ว

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำไว้ว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ขณะผู้ถูกร้องที่ ๒ หาเสียงเลือกตั้งโดยใช้ขบวนรถติดเครื่องขยายเสียง ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งมีได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงได้เข้าช่วยเหลือในการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยกล่าวผ่านเครื่องขยายเสียงด้วยถ้อยคำที่ว่า “ฝากพี่น้องประชาชน ชาวหมู่บ้านจุฬาภรณ์ที่เคารพรักทุกท่าน ผมอดีต ส.ส. สุรพงษ์ หรืออดีต ส.ส. อะ ในนามของพรรคเพื่อไทย วันนี้ทนดูและรับไม่ได้ที่นายชาญ พวงเพ็ชร์ ถูกมองในทางลบ ถูกกลั่นแกล้ง ทุกสิ่งทุกอย่างถูกใส่ร้ายป้ายสีนะครับ ผมขอกราบฝากพี่น้องชาวหมู่บ้านจุฬาภรณ์เลยครับว่าไม่เป็นความจริงว่านายชาญ พวงเพ็ชร์ ขาดคุณสมบัติ นายชาญ พวงเพ็ชร์ ไม่สามารถเป็นนายก อบจ.ได้ วันนี้ผมขอบอกความจริงกับพี่น้องประชาชนชาวหมู่บ้าน จุฬาภรณ์...” ผู้ร้องเห็นว่าการที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้แจ้งชื่อผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้ช่วยหาเสียง และไม่ได้แจ้ง เหตุการณ์ดังกล่าวให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำจังหวัดปทุมธานีทราบโดยเร็ว เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบ คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๖ และข้อ ๒๓ (๗)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ชี้แจงข้อกล่าวหาว่า ในวันเกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ทราบว่าทีมงานผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๒ จะไปหาเสียงในหมู่บ้านจุฬาภรณ์ จึงได้ขับรถยนต์ติดตามไปด้วย เมื่อถึงประมาณกลางซอยหลักในหมู่บ้านจุฬาภรณ์ ทีมงานผู้ช่วยหาเสียงยืนไม่ใคร่โพล่ไพล่ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงได้ กล่าวไปด้วยถ้อยคำตามที่ปรากฏในวิดีโอคลิปประกอบคำร้อง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงข้อกล่าวหาว่า ในวันเกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ เข้ามาช่วยเหลือในการหาเสียงเลือกตั้ง และมีได้ก่อ สนับสนุนหรือรู้เห็น

เป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการดังกล่าว จากการไต่สวนมีพยานประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้รับจ้างขับรถหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๗.๐๕ นาฬิกา พยานเป็นผู้ขับรถบรรทุกส่วนบุคคลที่เป็นพาหนะหาเสียง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่ได้ขึ้นไปบนรถ แต่มีบุคคลไม่ทราบชื่อที่ติดตามมากับผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินมาถือเอาไมโครโฟนที่วางไว้บนรถแล้วนำไปให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่อยู่ในรถยนต์ส่วนตัวอีกคันหนึ่ง และพยานไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ กล่าวถ้อยคำใดบ้าง เพราะมีหน้าที่เพียงขับรถ และจากการไต่สวนไม่ปรากฏว่ามีพยานคนใดทราบรายละเอียดในเหตุการณ์ดังกล่าวอีก น่าเชื่อว่าในวันเกิดเหตุผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ทราบเหตุการณ์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กล่าวถ้อยคำดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่า มีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๖ และข้อ ๒๓ (๗) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง