



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๖๓๐/๒๕๖๙

วันพุธที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลคลองพระอุดม และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลคลองพระอุดม
เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลคลองพระอุดม อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลคลองพระอุดม (ผ.ถ. ๑/๑) และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลคลองพระอุดม อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลคลองพระอุดม กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายอุดม อินทร์เลิศ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลคลองพระอุดม อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายณนทกร อินทร์เลิศ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลคลองพระอุดม เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ เป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกัน ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำ ว่า เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ เดินทางไปร่วมงาน แสดงความยินดีกับพยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ ตำบลคลองพระอุดม อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มอบพระบรมสาทิสลักษณ์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มอบสุรา ๑ ถัง เพื่อสนับสนุนงานเลี้ยง โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ ได้กล่าวทักทายและแนะนำตัว กับผู้ร่วมงานว่าจะลงสมัครรับเลือกตั้ง ผู้ร้องเห็นว่าการกระทำความกล่าวของผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ เป็นการให้ ทรัพย์สินแก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืน พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้จัดงานทำบุญ เลี้ยงพระและจัดงานเลี้ยงฉลองรับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ และในช่วงเย็นเวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ มาร่วมงานเลี้ยงผู้ถูกร้องที่ ๑ มอบพระบรมสาทิสลักษณ์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นของพยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ฝากมามอบให้ โดยมีบิลเงินสดจากร้าน “24 Gallery” ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นหลักฐาน ส่วนประเด็นที่มีการกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ มอบสุรา ๑ ถัง เพื่อสนับสนุนงานเลี้ยงนั้น พยานผู้ถูกร้องที่ ๔ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านค้าให้ถ้อยคำ ว่า พยานผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นผู้สั่งซื้อสุรา ๒ ถัง ตามใบเสร็จสั่งซื้อสินค้า ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นเงินจำนวน ๘,๖๐๐ บาท โดยให้พยานผู้ถูกร้องที่ ๕ ซึ่งเป็นลูกจ้างของร้านนำไปส่งที่งานเลี้ยง พยานผู้ถูกร้องที่ ๕ ให้ถ้อยคำ ว่า เมื่อไปถึง

งานเลี้ยงไม่พบพยานผู้ถูกร้องที่ ๓ จึงได้มอบสุราให้แก่พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งขณะนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ และเพื่อน
ประมาณ ๓ ถึง ๔ คน อยู่บริเวณดังกล่าว พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงเรียกให้เข้ามาถ่ายรูปร่วมกัน โดยมีการนำ
สุรา ๑ ลิ้ง มาให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ถือ ประกอบกับพยานผู้ร้องที่ ๑ ถึงที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ และพยานที่
ได้สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นทีมบริหารของผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้รับการวางตัวให้เป็นรองนายกเทศมนตรี ให้ถ้อยคำ
สอดคล้องกันว่า ไม่มีบุคคลใดหาเสียงเลือกตั้งในงานเลี้ยงและผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่ได้ขึ้นกล่าวบนเวที และมีพยานที่
ได้สวนประกอบที่ ๑ ถึงที่ ๓ ซึ่งเป็นทีมงานของผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ขณะนั้นยังมิได้วางตัว
ให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ลงสมัครรับเลือกตั้งเนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๒ อยู่ระหว่างศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ต่อมาเมื่อพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๓ ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่มีลักษณะต้องห้าม
เนื่องจากไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงเปลี่ยนให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ลงสมัครรับเลือกตั้งแทน อันเป็นการตัดสินใจ
ลงสมัครรับเลือกตั้งภายหลังวันเกิดเหตุ อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่า มีการกระทำฝ่าฝืน
กฎหมายตามข้อกล่าวหา จึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง