



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๗๔๔/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังไทร
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังไทร (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายชิน มีเที่ยง ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้อง จัดทำ ให้ เสนอให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น และหาเสียงเลือกตั้งในลักษณะช่วยเหลือเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ให้แก่ผู้ใดตามปกติประเพณีต่าง ๆ

ประเด็นที่ ๑ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลากลางวัน ผู้ถูกร้องมอบพวงหรีดมีข้อความว่า “โรงน้ำดื่มภูไท” ให้แก่เจ้าภาพในงานศพที่วัดป่าสมุนไพร หมู่ที่ ๑๑ ตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นการให้ทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้าม ในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้พบเห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง โดยทราบมาจากการบอกเล่าของ พยานผู้ร้องซึ่งไปร่วมงานศพและเห็นพวงหรีดดังกล่าว แต่พยานผู้ร้องไม่ทราบว่าผู้ใดนำพวงหรีดดังกล่าวไปวางไว้ และไม่ทราบว่ามีการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องหรือไม่ จากการไต่สวนได้ความว่า พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าของโรงน้ำดื่มภูไท ผู้สั่งให้พยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านดอกไม้ จัดทำและนำพวงหรีดมีข้อความว่า “โรงน้ำดื่มภูไท” ไปมอบให้แก่เจ้าภาพเพื่อเป็นการเคารพศพและแสดงความเสียใจต่อครอบครัวของผู้วายชนม์ ที่เป็นลูกค้ายี่ห้อน้ำดื่มเป็นประจำ โดยผู้ถูกร้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้พวงหรีดและธุรกิจโรงน้ำดื่มดังกล่าว ทั้งข้อความบนพวงหรีดไม่ได้ระบุชื่อของผู้ถูกร้อง ประกอบกับพยานผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นพี่สาวของผู้วายชนม์ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๑.๓๐ นาฬิกา พยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำพวงหรีด ดังกล่าวมาส่งให้แก่พยานโดยมิได้หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้อง และมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งไปร่วมงานศพ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่มีผู้ใดหาเสียงเลือกตั้งในงานศพ และพยานทราบว่าพยานผู้ถูกร้อง ที่ ๑ จะมอบพวงหรีดให้แก่ครอบครัวผู้เสียชีวิตที่เป็นลูกค้ายี่ห้อน้ำดื่มภูไท ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕) ตามคำร้อง

ประเด็นที่ ๒ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลากลางวัน ผู้ถูกร้องมอบพวงหรีดมีข้อความว่า “โรงน้ำดื่มภูไท” ให้แก่เจ้าภาพในงานศพที่วัดมหาชัยวนาราม หรือวัดวังไทร หมู่ที่ ๒ ตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นการให้ทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง โดยได้รับการบอกเล่าจากพยานผู้ร้อง ซึ่งไปร่วมงานศพและพบเห็นพวงหรีดดังกล่าว แต่พยานผู้ร้องไม่ทราบว่าผู้ใดนำพวงหรีดไปวางไว้ และไม่ทราบว่ามีการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องหรือไม่ จากการไต่สวนได้ความว่า พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าของโรงงานผลิตน้ำดื่มภูไทว่าจ้างให้พยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านดอกไม้จัดทำพวงหรีดมีข้อความว่า “โรงน้ำดื่มภูไท” และนำไปวางไว้ในงานศพดังกล่าว เพื่อเป็นการเคารพศพและแสดงความเสียใจต่อครอบครัวของผู้วายชนม์ เนื่องจากเป็นลูกค้าที่ซื้อน้ำดื่มเป็นประจำ โดยผู้ถูกร้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้พวงหรีด และการประกอบธุรกิจโรงน้ำดื่มดังกล่าว ทั้งพวงหรีดไม่ได้ระบุชื่อผู้ถูกร้อง ประกอบกับพยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้จัดทำพวงหรีด พยานผู้ถูกร้องที่ ๔ และที่ ๕ ซึ่งเป็นตาและยายของผู้วายชนม์ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ และที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมงานศพ ให้ถ้อยคำสอดคล้องว่า พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้ส่งพวงหรีดดังกล่าวมาเพื่อเคารพศพและแสดงความเสียใจแก่ครอบครัวของผู้วายชนม์ และไม่มีการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้อง ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕) ตามคำร้อง

ประเด็นที่ ๓ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องมอบพวงหรีดมีข้อความว่า “โรงน้ำดื่มภูไท” ในงานศพที่วัดหินเพิง หมู่ที่ ๑ ตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นการให้ทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง โดยทราบจากการบอกเล่าของพยานผู้ร้อง ที่ไปร่วมงานศพและพบเห็นพวงหรีดดังกล่าว แต่พยานผู้ร้องไม่ทราบว่าผู้ใดนำพวงหรีดไปวางไว้ และไม่ทราบว่ามีการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องหรือไม่ จากการไต่สวนได้ความว่า พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าของโรงงานผลิตน้ำดื่มภูไทว่าจ้างให้พยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านดอกไม้จัดทำพวงหรีดมีข้อความว่า “โรงน้ำดื่มภูไท” นำไปวางไว้ในงานศพดังกล่าว เพื่อเป็นการเคารพศพและแสดงความเสียใจต่อครอบครัวของผู้วายชนม์ เนื่องจากเป็นลูกค้าที่ซื้อน้ำดื่มเป็นประจำ โดยผู้ถูกร้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้พวงหรีดและการประกอบธุรกิจโรงน้ำดื่มดังกล่าว ทั้งพวงหรีดไม่ได้ระบุชื่อผู้ถูกร้อง ประกอบกับพยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้จัดทำพวงหรีด พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๕ และที่ ๖ ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมงานศพ ให้ถ้อยคำสอดคล้องว่า พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้ส่งพวงหรีดดังกล่าวเพื่อเคารพศพและแสดงความเสียใจแก่ครอบครัวของผู้วายชนม์ และไม่มีการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้อง ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก

สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบ
คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง