



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๓๒๓/๒๕๖๙

วันอังคารที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายสุรียนต์ สุล่านาจ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ หมายเลข ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายโอฬาร สุล่านาจ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายพิชิตชัย พลวิเศษ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๒)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ เลี้ยงหรือรับจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ สนับสนุนเงินในนามร้านบิกซูเปอร์ถูกของผู้ถูกร้องที่ ๑ และอู่ชะระยนต์ของบิดาผู้ถูกร้องที่ ๓ เพื่อเป็นค่าจ้างให้หมอลำคณะสนธยาพระเหล็กไหลมาแสดงในงานบุญบ้านวังเวียงที่วัดโพธิ์ศรีแก้ว บ้านวังเวียง หมู่ที่ ๖ ตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๒)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการหมู่บ้านวังเวียง หมู่ที่ ๕ ตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีมติจัดงานบุญเดือน ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้มีการแสดงหมอลำคณะสนธยาพระเหล็กไหล และมอบหมายให้พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นชาวบ้านหมู่ที่ ๖ ตำบลนามะเขือ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ดำเนินการว่าจ้างคณะหมอลำดังกล่าว เป็นเงิน ๓๕,๐๐๐ บาท โดยค่าจ้างส่วนหนึ่งเป็นเงินที่ผู้นำหมู่บ้านและชาวบ้านได้ร่วมสนับสนุน ๑๒,๐๐๐ บาท และค่าจ้างอีกส่วนหนึ่งพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ได้ขอรับการสนับสนุนเงินเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านช่องทางบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “ปวีณา นิลนวล” ซึ่งโพสต์ข้อความว่า “๑๒ เม.ย. บุญบ้านวังเวียงของเฮาต้องยิ่งใหญ่ แล้วค่อยเจอกัน ประกาศต่อ ๆ กันไปได้



พี่น้อง ซ่อย ๆ กันมันจึงสำเร็จ ความสามัคคีของไทยบ้านเฮา ร่วมด้วยช่วยกัน ผากแนด้อจ้า” เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนสมาชิกในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กได้ทราบ” ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “ปวีณา นิลนวล” โพสต์ข้อความว่า “รายชื่อผู้ร่วมสนับสนุนหมอลำดนตรีสดบ้านวังเวียงปี 68 ... 6. ร้านบิกซูปเปอร์ถูก + อู่วัชรยนต์ (เห็น) = 15,000 บาท” พร้อมกับโพสต์ภาพถ่ายรายชื่อผู้ร่วมสนับสนุนค่าจ้างคณะหมอลำดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้จดทะเบียนพาณิชย์ร้านบิกซูปเปอร์ถูก โดยมีภริยาผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้จัดการ รวมทั้งเป็นที่พักอาศัยของผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนบิดาผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นผู้จดทะเบียนพาณิชย์อู่วัชรยนต์ โดยในวันเดียวกันผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “เห็น พิชิตชัย พลวิเศษ” โพสต์ข้อความว่า “ตั้งแต่มาอยู่บ้านวังเวียง หากจะมีหมอลำ นักร้องคือผู้เฒ่าแท้ช่วยบ้านเมือง ๑๕,๐๐๐ #ลูกพี่จัดให้ #ร้านบิกซูปเปอร์ถูก #ซปท” ซึ่งคำว่า “ร้านบิกซูปเปอร์ถูก” หมายถึงผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นบุตรของผู้ถูกร้องที่ ๑ และเป็นเพื่อนกับผู้ถูกร้องที่ ๓ ส่วนข้อความว่า “ลูกพี่จัดให้” หมายถึง ผู้ถูกร้องที่ ๒ และคำว่า “ซปท” หรือ “ซูปเปอร์เห็น” เป็นฉายาของผู้ถูกร้องที่ ๓ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ร้านบิกซูปเปอร์ถูกและอู่วัชรยนต์ (เห็น) ร่วมบริจาคเงินค่าจ้างคณะหมอลำ ๑๕,๐๐๐ บาท จึงได้ทำการจดบันทึกรายนามผู้ที่ร่วมบริจาคและโพสต์รายชื่อผู้ร่วมสนับสนุนเงินค่าหมอลำในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของตน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินจากบัญชีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธ.ก.ส.) สาขานาคูของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ และยังสอดคล้องกับผู้ถูกร้องที่ ๓ ที่ให้ถ้อยคำยอมรับว่า ผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นเพื่อนในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ และได้แจ้งความประสงค์จะร่วมบริจาคเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท โดยเมื่อวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้โอนเงินผ่านช่องทางแอปพลิเคชันธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ๑๕,๐๐๐ บาท ให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ประกอบกับขณะที่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ โพสต์รายชื่อผู้ร่วมสนับสนุนเงินค่าหมอลำ พบข้อมูลเพื่อนในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ จำนวน ๓๘๙ บัญชี และเป็นเพื่อนร่วมกับผู้ถูกร้องที่ ๓ จำนวน ๑๖ บัญชี และจากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่บ้านวังเวียง หมู่ที่ ๕ ตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ ย่อมเป็นที่รู้จักของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อยู่หมู่บ้านดังกล่าว และขณะที่ผู้ถูกร้องที่ ๓ ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “เห็น พิชิตชัย พลวิเศษ” โพสต์ข้อความดังกล่าวข้างต้น มีเพื่อนในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊ก ๑,๓๗๐ บัญชี ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Olan Sulamnat (โอฬาร)” เป็นเพื่อนกับบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กผู้ถูกร้องที่ ๓ มีเพื่อนในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊ก ๓,๖๐๐ บัญชี มีเพื่อนร่วมกันในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊ก ๑๓๗ บัญชี อีกทั้งในงานบุญบ้านวังเวียง เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา ได้มีการกล่าวขอบคุณผู้ร่วมสนับสนุนเงินทุกรายตามรายชื่อให้ผู้มาร่วมงานได้ทราบ โดยมีพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่นและชาวบ้านวังเวียงให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ได้พบเห็นผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคูและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาคูทุกคนมาร่วมงาน หากผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ เห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๓ ไม่เป็นความจริงหรือตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องย่อมดำเนินการระงับยับยั้งการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๓ แต่กลับไม่แก้ไขหรือดำเนินการใด ๆ อีกทั้งยังปรากฏว่า บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Olan Sulamnat (โอฬาร)” ของผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้โพสต์ภาพถ่ายเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นภาพถ่ายขณะผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยใส่เสื้อมีข้อความว่า “กลุ่มรวมใจพัฒนา สุริยนต์สุล่านาจ” กรณีจึงปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ มอบเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท เพื่อจ้างหมอลำคณะสนธยาพระเหล็กไหลในงานบุญบ้านวังเวียง หมู่ที่ ๖ ตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น



หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๒) โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ย่อมได้รับประโยชน์ในการเลือกตั้งจากการกระทำดังกล่าว เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกร้องที่ ๑ เกิดจากการเลือกตั้งที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำไว้ว่า เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๔.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ จัดตั้งกลุ่ม “วัยรุ่นนาคู” ในแอปพลิเคชันเมสเซนเจอร์ ซึ่งสมาชิกเป็นกลุ่มบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และเมื่อวันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มแก่กลุ่มบุคคลดังกล่าวที่ร้านอาหารบานปลายของผู้ถูกร้องที่ ๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ พยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องทั้งสาม ซึ่งเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Sermuk Suriyaudommongkol” ได้ก่อตั้งกลุ่ม “วัยรุ่นนาคู” ในแอปพลิเคชันเมสเซนเจอร์ เพื่อจัดเลี้ยงสังสรรค์ในวันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ร้านบานปลายของผู้ถูกร้องที่ ๑ จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นสมาชิกในกลุ่ม “วัยรุ่นนาคู” ได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Olan Sulamnat (โอฬาร)” ส่งข้อความว่า “เพิ่มวัยรุ่น 18 ปีขึ้นไป เข้ากลุ่มไหนได้น้อง ๆ” “ไม่มีหม้อยุ่นนาคูตั้งเข้ากลุ่มเลยเด้อ พรุ่งนี้ย้ายสิเลี้ยงข้าวเที่ยงอยู่บ้านปลาย” “มื่ออื่น บ่าย 2 เจอกันที่บ้านปลาย น้อง ๆ อ้ายสิเลี้ยงข้าว” “ฮ้องหมู่มาหลาย ๆ ” “18 ปี ขึ้นไป” “18 + มาย” “พน. สิเลี้ยงข้าวอยู่บ้านปลาย” “พรุ่งนี้เจอกันครับ เรียกน้อง ๆ 18 ปีขึ้นไปมาเยอะๆ” ผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นสมาชิกในกลุ่ม “วัยรุ่นนาคู” ได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “เห็น พิชิตชัย พลวิเศษ” ส่งข้อความว่า “13.30” “เจอกันบ้านปลาย” และผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่งข้อความอีกว่า “วันพุธที่ 4 เจอกันอีกที่บ้านปลายนะครับ” จากการไต่สวนพยานคนที่ ๓ ของผู้ร้องและพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ ถึงคนที่ ๖ ซึ่งเป็นสมาชิกในกลุ่ม “วัยรุ่นนาคู” และอยู่ในเหตุการณ์จัดเลี้ยงให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้แจ้งแก่ผู้ร่วมงานจัดเลี้ยงว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นบิดาของผู้ถูกร้องที่ ๒ ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู และกล่าวถ้อยคำว่า “ฝากพ่อพี่ด้วยนะ” สอดคล้องกับบทสนทนาในแอปพลิเคชันเมสเซนเจอร์ของกลุ่มวัยรุ่นนาคู ซึ่งจำเพาะเจาะจงบุคคลที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไปและเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประกอบกับจากการตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งพบว่าได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ นอกจากนี้จากการไต่สวนพบว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อว่า “Olan Sulamnat (โอฬาร)” โพสต์ข้อความและภาพถ่ายเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นภาพถ่ายผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ใส่เสื้อมีข้อความว่า “กลุ่มรวมใจพัฒนา สุริยนต์ สุล่านาจ” หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นบิดาของผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นเพื่อนสนิทกัน อันแสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างผู้ถูกร้องทั้งสาม กรณีจึงปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ เลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มแก่กลุ่มบุคคลดังกล่าวที่ร้านอาหารบานปลายของผู้ถูกร้องที่ ๑ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔) โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ย่อมได้รับประโยชน์ในการเลือกตั้งจากการกระทำดังกล่าว เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกร้องที่ ๑ เกิดจากการเลือกตั้งที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง

จึงมีคำสั่งให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายสุรียนต์ สุลำนาจ นายโอฬาร สุลำนาจ และนายพิชิตชัย พลวิเศษ และสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาคู อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์ ใหม่ แทนนายสุรียนต์ สุลำนาจ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง และสั่งให้นายสุรียนต์ สุลำนาจ รับผิดในค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งครั้งที่เป็นเหตุให้ศาลมีคำสั่งเช่นว่านั้น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง ในข้อกล่าวหาที่ ๑ และข้อกล่าวหาที่ ๒ รวมทั้งให้ดำเนินคดีอาญาแก่นายสุรียนต์ สุลำนาจ นายโอฬาร สุลำนาจ และนายพิชิตชัย พลวิเศษ ตามมาตรา ๑๒๖ ประกอบมาตรา ๖๕ (๒) ในข้อกล่าวหาที่ ๑ และมาตรา ๑๒๖ ประกอบมาตรา ๖๕ (๔) ในข้อกล่าวหาที่ ๒



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง