



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๖๑๒/๒๕๖๙

วันอังคารที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์

อำเภอชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๒

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางกัลยชพร รอดบำรุง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ อำเภอชุมแสง เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนางสาวศิริ ยิ้มสาระ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้ อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๓) และ (๔) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ และเลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดให้มีงานเลี้ยงและมีคาราโอเกะในวันคล้ายวันเกิดของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่บ้านผู้ถูกร้องที่ ๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลท่าไม้ อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้เข้าร่วมงานและแนะนำตัวว่า “วันนี้ก็ขอสาธยายใช้โอกาสนี้หนึ่งคะ เบอร์ ๑ ค่ะ” ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการดังกล่าว เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๓) และ (๔)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และพยานผู้ถูกร้องที่ ๖ ไปร่วมงานเลี้ยงวันคล้ายวันเกิดของผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งจัดขึ้นพร้อมกับงานเลี้ยงปีใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้ ที่บ้านของผู้ถูกร้องที่ ๒ จากการไต่สวนพยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๕ ที่ ๗ และที่ ๘ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๔ และที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้ร่วมงานให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม และไม่มีบุคคลใดหาเสียงเลือกตั้ง พยานทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ จะจัดงานวันเกิดและงานเลี้ยงพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้เป็นประจำทุกปี มีเพียงพยานผู้ถูกร้องที่ ๖ และพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ และที่ ๒ ที่ให้ถ้อยคำว่าได้ยินผู้ถูกร้องที่ ๑ แนะนำตัวว่าเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่าได้ยินผู้ถูกร้องที่ ๑ กล่าวว่า “ไม่ได้มาหาเสียงนะ ฝากด้วยนะ เบอร์ ๑” ก็มีได้หมายความว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดงานดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งของตนเอง ประกอบกับผลตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินไม่พบความเกี่ยวข้องหรือความเชื่อมโยงกันระหว่างผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ อีกทั้ง ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในงานดังกล่าวได้มีการเชิญนายอำเภอ ปลัดอำเภอ ตำรวจ ผู้บริหารท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้ เข้าร่วมงานด้วย ซึ่งน่าเชื่อว่ามีได้เป็นการจัดงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ตามที่มีการกล่าวหา ทั้งไม่พบว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการ

จัดงานดังกล่าว ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๓) และ (๔) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง