คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๓๓๙/๒๕๖๙
วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เขตเลือกตั้งที่ ๑
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายชัชวาลย์ ตุ้มวิจิตร์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี หมายเลข ๑๕ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง และดำเนินการหรือยินยอมให้มีการดำเนินการหาเสียงเลือกตั้งที่มีลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัคร โดยหาเสียงเลือกตั้งในลักษณะช่วยเหลือเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ให้แก่ผู้ใดตามปกติประเพณีต่าง ๆ

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้ถูกร้องนำข้าวสารมาแจกให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งประมาณ ๔๐๐ คน ในงานวันคล้ายวันเกิดของผู้ถูกร้องที่บริเวณวัดรังษีสุทธาวาส ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ตามคำร้องด้วยตนเอง โดยทราบจากโพสต์ของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “ข่าวศรีราชาท้องถิ่น” ซึ่งโพสต์ข้อความว่า “วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 10.00 น. ที่เมรุวัดรังษีสุทธาวาส (วัดไร่กล้วย) อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี นายชัชวาลย์ ตุ้มวิจิตร์ (ทิดแบงค์) เจ้าหน้าที่ฝ่ายฌาปนสถานวัดรังษีสุทธาวาส (วัดไร่กล้วย) พร้อมด้วยผู้มีจิตศรัทธา แจกทานมหากุศลแจกข้าวสารแก่ผู้ยากไร้ ตัวแทนผู้ป่วยติดเตียงจำนวน 400 ถุง เนื่องในโอกาสอายุวัฒนมงคลครบ 29 ปี โดยได้รับพระเดชพระคุณจากพระครูมธุรสธรรมภาณ เจ้าอาวาสวัดรังษีสุทธาวาส (วัดไร่กล้วย) รองเจ้าคณะอำเภอศรีราชา และประธานสภาสงฆ์จังหวัดชลบุรี, พระอาจารย์มหาทนงศักดิ์ กนฺตสาโร ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดรังสีสุทธาวาส เลขานุการเจ้าคณะตำบลหนองขามเขต 1 พร้อมคณะสงฆ์วัดรังษีสุทธาวาส ร่วมพิธีสงฆ์สวดพระอภิธรรม และสวดมาติกาบังสุกุลทำบุญอุทิศให้แด่ผู้วายชนม์ เจ้ากรรมนายเวร วิญญาณเร่ร่อน ที่อยู่ ณ สถานที่แห่งนี้ พร้อมกันนี้ นายชัชวาลย์ ตุ้มวิจิตร์ ได้กราบสักการะมุทิตาขอพรจากพระครูมธุรสธรรมภาณ เจ้าอาวาสวัดรังษีสุทธาวาส และกราบขอพร

จากบิดา-มารดา ซึ่งยังมีผู้มีจิตศรัทธาร่วมทำบุญโรงทานแก่ผู้ยากไร้ที่มาขอรับข้าวสารอีกด้วย” จากการไต่สวนได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ วัดรังสีสุทธาวาสได้จัดงานทำบุญเมรุอุทิศให้แก่ผู้วายชนม์ โดยวัดรังษีสุทธาวาสและผู้มีจิตศรัทธาได้จัดหาข้าวสารและสิ่งของให้แก่ผู้รับบริจาค ในเหตุการณ์ดังกล่าว ผู้ถูกร้องซึ่งเคยอุปสมบทเป็นภิกษุที่วัดรังสีสุทธาวาสและเป็นกรรมการวัดช่วยเหลือกิจกรรมวัดในการแจกข้าวสารและสิ่งของดังกล่าว โดยมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าอาวาสวัดรังสีสุทธาวาส และพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ถึงที่ ๖ ซึ่งเป็นประชาชนผู้รับบริจาคข้าวสารและเจ้าหน้าที่ของวัดรังษีสุทธาวาส ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ขณะเกิดเหตุการณ์ตามคำร้อง ผู้ถูกร้องมิได้แสดงเจตนาหรือแสดงตัวว่าจะลงสมัครรับเลือกตั้ง และมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้จัดทำโพสต์ของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “ข่าวศรีราชาท้องถิ่น” ให้ถ้อยคำว่า ขณะที่โพสต์ยังไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องจะลงสมัครรับเลือกตั้ง ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อความของโพสต์ดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เป็นการประชาสัมพันธ์การจัดงานของวัดรังษีสุทธาวาส รวมทั้งกิจกรรมของผู้ถูกร้องซึ่งมิใช่ลักษณะของการหาเสียงเลือกตั้ง เพราะขณะนั้นยังไม่มีผู้ใดทราบว่าผู้ถูกร้องจะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เขตเลือกตั้งที่ ๑ และไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกร้องเป็นผู้จัดซื้อข้าวสารและสิ่งของบริจาค หรือพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และมาตรา ๖๖ ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง