



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๕๐๔/๒๕๖๙

วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม อำเภอเมืองนครพนม เขตเลือกตั้งที่ ๔

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม (ผ.ถ. ๑/๑) และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายกิตติพงษ์ เคนจันทร์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม อำเภอเมืองนครพนม เขตเลือกตั้งที่ ๔ หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายอนุชิต หงชาติ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายไพศาล เคนจันทร์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มให้แก่กำนันและผู้ใหญ่บ้านที่ร้านอาหาร “เรื่องเล่าสุนทรี” อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยมีผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย และเป็นบิดาผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้ติดต่อกับกำนันและผู้ใหญ่บ้านให้มาร่วมงานเลี้ยงดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ พยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย ได้นำภาพถ่ายการจัดเลี้ยงไปโพสต์ลงในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “นำโชค ภาสม” พร้อมข้อความว่า “อีกแล้วครับทีมผู้นำตำบลคำเตย จับมือกันเพื่อจะเลือกเอา ส จ มาพัฒนาครับ” ผู้ร้องเห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองโดยทราบจากบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กดังกล่าว จากการไต่สวนพยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๑๕ ซึ่งเป็นบุคคลที่ปรากฏตามภาพถ่ายประกอบคำร้อง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เหตุการณ์ตามคำร้องเกิดขึ้นเมื่อประมาณเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยในวันดังกล่าว มีการประชุมร่วมกันระหว่างกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และसारวัตรกำนัน ในตำบลคำเตย ภายหลังการประชุมเสร็จได้มีการชักชวนกันไปรับประทานอาหารที่ร้านอาหาร “เรื่องเล่าสุนทรี” เพื่อสนทนาและปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดงานวันชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านของตำบลคำเตยเพื่อระดมทุนเข้าชมรม

และนำเงินที่ได้ไปช่วยเหลือชาวบ้านในตำบลคำเตย เช่น ช่วยเหลือค่ามาปนกิจศพ การขายบัตรรางวัล และการจัดทำเสื้อเพื่อจำหน่าย และมีการเชิญให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ มาร่วมรับประทานอาหาร เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่กำนันและผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่จะประสานงาน ร่วมกันกับผู้บริหารท้องถิ่น จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๓ ได้มาร่วมรับประทานอาหาร ส่วนค่าอาหารและ เครื่องดื่มเป็นลักษณะช่วยกันจ่าย โดยแต่ละคนจ่ายไม่เท่ากัน ซึ่งระหว่างที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๓ ร่วมสนทนา ไม่มีผู้ใดกล่าวถึงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนมและสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครพนม และไม่มีการแนะนำตัวว่าจะลงสมัครรับเลือกตั้ง ประกอบกับพยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า พยานเป็นผู้ชักชวนให้ร่วมกันถ่ายภาพ ส่วนที่พยานโพสต์ข้อความว่า “อีกแล้วครับทีมผู้นำตำบลคำเตย จับมือกันเพื่อจะเลือกเอา ส จ มาพัฒนาครับ” สื่อความหมายในทำนองว่าทีมผู้นำคำเตย พร้อมทั้งจะจับมือกัน เพื่อพัฒนาตำบลคำเตย สอดคล้องกับพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๕ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านอาหาร “เรื่องเล่าสุนทร” ที่ให้ถ้อยคำว่า บุคคลตามภาพประกอบคำร้องเป็นลูกค้าที่มารับประทานอาหารและเครื่องดื่มโดยไม่มีการจอง ล่วงหน้า ลูกค้าเข้ามาในลักษณะต่างคนต่างมา น่าเชื่อว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ มิได้เล็งหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด ในเหตุการณ์ตามที่มีการกล่าวหา อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมาย ตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง