



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๗๔๙/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านท่ม
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองบ้านท่ม อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านท่ม (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางสาวงามตา เสนะไพวรรณ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านท่ม อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายเสน่ห์ เสนะไพวรรณ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืน พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สบับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียม เพื่อจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๘ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นบิดาของผู้ถูกร้องที่ ๑ มอรรถจักรยาน ๑ คน เป็นรางวัลจับสลากสอยดาวในงานบุญมหาชาติ ที่วัดมณฑป ตำบลบ้านท่ม อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เพื่อบังคับให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปรากฏตามภาพถ่ายจากแอปพลิเคชันชื่อกลุ่ม “ปกครอง บ้านม่วง” ซึ่งมีการโพสต์ภาพถ่าย การมอรรถจักรยานดังกล่าว และข้อความว่า “ขอกราบขอบพระคุณท่านเสน่ห์ เสนะไพวรรณ พร้อมทีมงาน ด้วยนะครับ” อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้พบเห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองโดยทราบจากการบอกเล่าของบุคคลอื่น และไม่ทราบว่าขณะผู้ถูกร้องที่ ๒ มอรรถจักรยานดังกล่าวได้หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือไม่ จากการไต่สวนได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๐.๐๘ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นบิดาของผู้ถูกร้องที่ ๑ และเคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านท่มได้มอรรถจักรยานดังกล่าว โดยมีพยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๕ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นรักษาการเจ้าอาวาสวัดมณฑป ไวยาวัจกรวัดมณฑป ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และชาวบ้านในตำบลบ้านท่ม ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ก่อนที่จะมีการจัดงานบุญมหาชาติที่วัดมณฑป ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำรถจักรยาน ๑ คัน มามอบให้แก่ คณะกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งรถจักรยานดังกล่าวมิได้ระบุชื่อ ตำแหน่ง หมายเลข หรือสัญลักษณ์ใด และขณะที่มี การมอรรถจักรยาน ผู้ถูกร้องที่ ๒ มิได้หาเสียงเลือกตั้ง หรือนำเรื่องการมอรรถจักรยานดังกล่าวมาใช้ ในการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนภาพถ่ายและข้อความที่โพสต์ลงในแอปพลิเคชันไลน์ ชื่อกลุ่ม

“ปกครอง บ้านม่วง” ตามคำร้อง แม้จะปรากฏข้อความว่า “ขอกราบขอบพระคุณท่านเสน่ห์ เสนะไพรรรณ พร้อมทีมงานด้วยนะครับ” แต่ก็มีลักษณะเป็นการโพสต์เพื่อขอบคุณผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ถึงขนาดเป็นการขอให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรมอบรตจกรยานดังกล่าว ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง