



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๓๕๘/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ลงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น (ผ.ก. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายวัฒนา ช่างเหลา ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนางสาวสุวรรณา โสภากา ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ที่หมู่ที่ ๘ ตำบลนาคำ อำเภอบุตรรัมย์ จังหวัดขอนแก่น ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้สนทนากับพยานผู้ร้อง ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยขอเก็บบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อจะนำไปรับเงินมามอบให้แก่พยานผู้ร้อง เพื่อจูงใจให้พยานผู้ร้องลงคะแนนแก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองโดยทราบจากการบอกเล่าของพยานผู้ร้องจากการไต่สวนพยานผู้ร้อง ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ขณะที่พยานอยู่ในงานบุญกฐินที่หมู่ที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้เข้ามาสอบถามผู้มาร่วมงานว่า “ใครถือบัตรประจำตัวประชาชนมาบ้าง” พยานจึงมอบบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๒ พร้อมกับถามว่า “จะนำไปทำอะไร” ผู้ถูกร้องที่ ๒ ตอบว่า “สีไปหาเงินมาให้” ซึ่งพยานผู้ร้องได้ยินบุคคลที่อยู่ในบริเวณนั้นกล่าวว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ จะไปนำเงินของผู้ถูกร้องที่ ๑ มามอบให้ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ นำบัตรประจำตัวประชาชนมาคืนให้พยาน แต่มิได้นำเงินหรือทรัพย์สินใดมามอบให้ และพยานไม่เห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ขอบัตรประจำตัวประชาชนจากบุคคลใด และไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ เห็นว่าพยานหลักฐานของผู้ร้องมีเพียงถ้อยคำของพยานผู้ร้อง ซึ่งง่ายต่อการกล่าวอ้างและไม่มีพยานหลักฐานใดมาสนับสนุนให้น่าเชื่อถือ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงข้อกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๐๘.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ไปช่วยงานบุญกฐินในหมู่บ้าน แต่ไม่ได้ขอบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลใด หลังจากช่วยงานเสร็จได้เดินทางกลับบ้านพักและไปไร่โดยไม่ได้ไปที่ใดอีก พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ และที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนและพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๕ ถึงที่ ๗ ซึ่งเป็นผู้ร่วมงานบุญกฐินให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า พยานไม่เห็นหรือทราบข่าวว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นตัวแทนหรือหวัคะแนนหรือผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ และขอบัตรประจำตัวประชาชนจากผู้ใดเพื่อจะนำเงินมามอบให้ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรม

ทางการเงินของผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นสามีของผู้ถูกร้องที่ ๒ และเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาคำ ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ปรากฏการทำธุรกรรมที่ผิดปกติและไม่ปรากฏความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง