



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๑๑๒๗/๒๕๖๙

วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาดี เขตเลือกตั้งที่ ๒

อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลนาดี อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาดี (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางประนอม โภคาพานิช ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาดี เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี หมายเลข ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายณรงค์กร วัดเวียงคำ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาดี เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายบรรจง อุเหล่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาดี เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี หมายเลข ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำไว้ว่า เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๔๘ นาฬิกา เหตุเกิดที่บ้านของพยานผู้ร้องที่ ๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลนาดี อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ ให้เงินแก่พยานผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คนละ ๓๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้พยานผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า พยานผู้ร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำไว้ ในวัน เวลาและสถานที่เกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ เดินเข้ามาบริเวณบ้านพยานผู้ร้องที่ ๑ โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กล่าวถ้อยคำว่า “ขอคะแนนเสียงแน่เด้อ” ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๒ นำเงิน ๓๐๐ บาท มามอบให้แก่พยานผู้ร้องที่ ๑ พร้อมกล่าวถ้อยคำว่า “กาเบอร์ ๖ เบอร์ ๘ เบอร์ ๑๐ ให้แน่เด้อ” จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ ก็กล่าวถ้อยคำไว้ว่า “นายณรงค์กร เบอร์ ๘ นางประนอม เบอร์ ๖ นายบรรจง เบอร์ ๑๐” โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ก็นำเงินไปมอบให้แก่พยานผู้ร้องที่ ๒ เช่นกัน พยานผู้ร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำไว้ ในวัน เวลาและสถานที่เกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ เดินเข้ามาบริเวณบ้านพยานผู้ร้องที่ ๑ ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๒ นำเงิน ๓๐๐ บาท มาใส่ไว้ในมือพยานผู้ร้องที่ ๒ โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “อย่าลืมเบอร์ ๖ เบอร์ ๘ และเบอร์ ๑๐” จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำเงินไปมอบให้แก่พยานผู้ร้องที่ ๑ และเดินออกจากบ้านไป ข้อเท็จจริงดังกล่าวสอดคล้องกับผลการตรวจสอบวิดีโอคลิปที่บ้านที่จากกล้องวงจรปิด ซึ่งติดตั้งอยู่บริเวณเสากลางบ้านของพยานผู้ร้องที่ ๑ โดยปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๗.๔๗ ถึง ๑๗.๔๙ นาฬิกา ขณะพยานผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ พร้อมด้วยลูกหลานนั่งเล่นบนแคร่

อยู่ใต้ถุนบ้านที่เกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ เดินเข้ามาบริเวณดังกล่าว จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ เดินไปยืนหลบกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งอยู่บริเวณเสากลางบ้านในลักษณะหันหลังให้กล้องแล้วนำเงินออกมาจากกระเป๋าไปมอบให้แก่พยานผู้ร้องที่ ๒ จำนวน ๓๐๐ บาท เมื่อให้เงินแล้ว ผู้ถูกร้องที่ ๒ เดินไปยังเสากลางบ้านจุดเดิมเพื่อนำเงินออกจากกระเป๋าไปมอบให้แก่พยานผู้ร้องที่ ๑ อีก ๓๐๐ บาท โดยมีผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้ดูต้นทางและผู้ถูกร้องที่ ๓ ถือกระดาษหรือสมุดและเขียนลงบนวัตถุดังกล่าว ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๘ ซึ่งอยู่ในเหตุการณ์ ให้ถ้อยคำว่า เหตุการณ์ตามวิดีโอคลิปเป็นเหตุการณ์จริง โดยพยานเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ เดินไปจับมือพยานผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓ ถือสมุดขนาดเอสี่ ซึ่งไม่ใช่เอกสารเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ ให้เงินแก่พยานผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ คนละ ๓๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓ เกิดจากการเลือกตั้งที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง

จึงมีคำสั่งให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนางประนอม โภคาพานิช นายณรงค์กร วัดเวียงคำ และนายบรรจง อุเหล่า และสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาดี เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี ใหม่แทนนางประนอม โภคาพานิช นายณรงค์กร วัดเวียงคำ และนายบรรจง อุเหล่า ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง และสั่งให้นางประนอม โภคาพานิช นายณรงค์กร วัดเวียงคำ และนายบรรจง อุเหล่า รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งครั้งที่เป็เหตุให้ศาลมีคำสั่งเช่นว่านั้น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง รวมทั้งให้ดำเนินคดีอาญาแก่นางประนอม โภคาพานิช นายณรงค์กร วัดเวียงคำ และนายบรรจง อุเหล่า ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๙ และกันพยานผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีอาญา



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง