



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๖๓๒/๒๕๖๙

วันพุธที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านเพ เขตเลือกตั้งที่ ๒

อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลบ้านเพ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านเพ (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏว่า นายลิขิต อัฐโส ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านเพ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง หมายเลข ๑ ผู้ถูกกล่าวหา กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาหลอกลวงหรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระยองสั่งให้ดำเนินการไต่สวนกรณีมีผู้แจ้งเบาะแสว่า ผู้ถูกกล่าวหาจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งระบุประวัติการทำงานว่า “ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน อส.สำรอง อำเภอเมืองระยอง” โดยที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีรายชื่อเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนประเภทสำรองในคำสั่งกองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอเมืองระยองที่ ๑ ที่ ๑๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง การสั่งใช้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนปฏิบัติการกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการหลอกลวงหรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นใบสมัครสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนต่อพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นปลัดอำเภอเมืองระยองและเป็นผู้ควบคุมดูแลกองกำลังอาสารักษาดินแดน ประเภทสำรอง ตำบลเพ ต่อมาพยานผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนนำรูปแบบในการปฏิบัติงานมามอบให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา จากนั้นเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติงานตรวจคัดกรองสารเสพติดร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ตำรวจ และฝ่ายปกครองของตำบลเพที่วัดเกตุราสุขารมย์ ตามคำสั่งของพยานผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับมอบหมายจากพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งถือได้ว่าเป็นประวัติการทำงานของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า คำสั่งแต่งตั้งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนประเภทสำรองจะออกปีละ ๑ ครั้ง ในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ขึ้นใบสมัครเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ หลังจากที่คำสั่งออกไปแล้ว จึงต้องรอนำรายชื่อไปบรรจุไว้ในคำสั่งเรียกใช้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ถึงที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ได้รับเอกสารเกี่ยวกับการหาเสียงของผู้ถูกกล่าวหาที่ระบุว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีประวัติการทำงาน “ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน อส.สำรอง อำเภอเมืองระยอง” ซึ่งไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนน และพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๕ และที่ ๖ ซึ่งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้ง

และชุดเคลื่อนที่เร็ว ก็ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่เห็นเหตุการณ์หรือได้รับแจ้งเหตุว่าผู้ถูกกล่าวหาหลอกลวง หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของตนเอง โดยพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๕ เคยเห็นผู้ถูกกล่าวหาสวมเครื่องแบบสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมาช่วยปฏิบัติงานของอำเภอเมืองระยอง จึงได้เข้าไปถามผู้ถูกกล่าวหาว่า “เป็น อส. แล้วหรือ” ผู้ถูกกล่าวหาตอบว่า “มาช่วยงานปลัด” เพียงเท่านั้น ไม่เคยเห็นผู้ถูกกล่าวหาแอบอ้างตนเองว่าเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ประเภตสำรองแต่อย่างใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามข้อกล่าวหา

จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง