



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๙๑๖/๒๕๖๙

วันอังคารที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลสระซุด

อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลสระซุด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลสระซุด (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายจักรพงษ์ เกาสระคู ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลสระซุด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องเลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ และที่ ๒ และข้อกล่าวหาที่ ๒ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกัน ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำไว้ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๐.๓๐ ถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องซึ่งเคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสระซุดมอบหมายให้พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นกำนัน ตำบลสระซุดแจ้งให้ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านมารับฟังนโยบายของอำเภอชุมพลบุรีและร่วมรับประทานอาหารที่บ้าน ผู้ถูกร้องที่ ๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลสระซุด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ ผู้ถูกร้องกล่าวต่อกลุ่มผู้นำชุมชนด้วยถ้อยคำไว้ “... ผมออกจากรายการมา ๑๒ ปี ผมก็เลยแก่ไปอีก ๑๒ ปี คราวนี้ผมกลับมาแล้วเพราะผมไม่ยอมแล้ว มันเสียเวลามากเกินไป ต้องเอาคนที่มีความรู้ความสามารถไปจัดการ แต่คนเก่าเขาก็ทำดีอยู่แล้วแหละ แต่อาจจะไม่ดีพอ ผมไม่ว่าเขาหรอก เขาจะทำดีหรือทำชั่วผมไม่ว่าหรอก แต่วันนี้ผมจะขอพูดกับพี่น้องนะ ถ้าถามว่าจะลงนายกเอ็งอีกไหมผมตอบเลยว่าลงร้อยเปอร์เซ็นต์แน่นอน ขอเสียงปรบมือหน่อย ตอนนี้มืออยู่ ๕๐๐ เมียให้มาเมื่อเช้าแจกหัวละ ๒๕ บาท ผมขอแค่นี้ ผมขอความจริงใจ เรื่องอื่นไม่ต้องห่วงผมหรอก ผมพอเอาตัวรอดได้...” และถ้อยคำไว้ “...วันนี้ขอถามหน่อยว่ากินข้าวอิ่มหรือยัง ถ้าเหล้าเบียร์ขาดก็มีเยอะเยอะไป ขโมยของเมียมา ถ้าเหล้าขาดเดี๋ยวจะไปขโมยมาใหม่ ถ้ามันขาดมันเหลือผมขอโทษขออุย ขอให้กินเต็มที่ดูแลกัน ผมพูดแค่นี้แหละขอบคุณครับ” ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกร้องให้เงิน ๕๐๐ บาท หรือ ๒๕ บาท หรือเงินจำนวนอื่น พร้อมทั้งเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มแก่บุคคลที่อยู่ในเหตุการณ์ดังกล่าว เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) และ (๔)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ซึ่งเป็นพนักงานฝ่ายปกครองแจ้งให้พยานที่ไต่สวน

ประกอบที่ ๑ นัดหมายผู้นำชุมชนเพื่อทราบนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน และการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นซึ่งพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๑ ขออนุญาตใช้พื้นที่บริเวณบ้านผู้ถูกร้อง เป็นสถานที่นัดประชุมปรึกษาหารือผู้นำชุมชนทั้ง ๑๑ หมู่บ้าน และบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังนโยบาย และรับประทานอาหารร่วมกันเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ปรากฏตามแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มชื่อ “กลุ่มผู้ใหญ่บ้านตำบลสระชุด” ซึ่งพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๑ โพสต์ข้อความว่า “ขอแจ้งผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่ วันที่ ๕ ท่าน ป.ชาตรี จะมาแจ้งนโยบายของทางอำเภอจึงขอให้เชิญผู้ใหญ่ให้แจ้งให้ผู้ช่วยทุกคนเข้าฟังนโยบาย และรับประทานอาหารร่วมกันที่บ้านนายกเอ โดยพร้อมเพรียงกันเวลา ๑๐.๓๐ เป็นต้นไป” จากการได้สวน ได้ความว่า ในวันดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประมาณ ๓๕ คนถึง ๔๐ คน มีโต๊ะกลมประมาณ ๕ ถึง ๖ โต๊ะ แต่ละโต๊ะมีเก้าอี้โต๊ะละ ๗ ตัว ถึง ๘ ตัว จากนั้นพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๑ กล่าวต้อนรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และผู้ที่มาร่วมกิจกรรม ผู้ถูกร้องมิได้ให้หรือเสนอให้เงิน ๕๐๐ บาท หรือ ๒๕ บาท แก่ผู้ใดตามที่มีการกล่าวหา ประกอบกับพยานที่ได้สวนประกอบที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นพนักงาน ฝ่ายปกครอง พยานที่ได้สวนประกอบที่ ๓ ถึงที่ ๒๗ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชน พยานที่ได้สวนประกอบที่ ๒๙ ซึ่งเป็นสมาชิก สภาเทศบาลตำบลสระชุด เขตเลือกตั้งที่ ๑ พยานที่ได้สวนประกอบที่ ๓๐ ถึงที่ ๓๖ ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แต่อย่างใด จึงยังรับฟัง ไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) นอกจากนี้พยานที่ได้สวนประกอบที่ ๑ ถึงที่ ๓๖ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า พยานที่ได้สวนประกอบ ที่ ๑ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ค่าอาหาร และค่าเครื่องดื่มทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากพฤติการณ์ที่พยาน ที่ได้สวนประกอบที่ ๑ นัดหมายพนักงานฝ่ายปกครองและผู้นำชุมชนทั้ง ๑๑ หมู่บ้านมาที่บ้านของผู้ถูกร้อง โดยอ้างว่าเป็นการประชุมเพื่อทราบนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการหมู่บ้านและการกระตุ้น เศรษฐกิจในท้องถิ่น และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวประมาณ ๓๕ คนถึง ๔๐ คน มีโต๊ะกลมประมาณ ๕ ถึง ๖ โต๊ะ แต่ละโต๊ะมีเก้าอี้โต๊ะละ ๗ ตัว ถึง ๘ ตัว ซึ่งเป็นลักษณะของการจัดเลี้ยง มิใช่ลักษณะของการจัดประชุมการหารือ ขอราชการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นเรื่องที่ผิดปกติวิสัยของวิญญูชนทั่วไปเพราะการประชุมขอราชการควรปฏิบัติ ในสถานที่ของราชการ หรือสถานที่ซึ่งประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือที่ทำการของผู้นำชุมชน อีกทั้งในวันที่ มีการประชุมเป็นวันหยุดราชการนอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ได้เป็นผู้นำชุมชนและไม่ได้ อยู่อาศัยในบ้านผู้ถูกร้องร่วมอยู่ด้วย และเป็นการประชุมตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๐.๓๐ ถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา เป็นเวลานานกว่า ๗ ชั่วโมง นำเชื่อว่าการประชุมดังกล่าวเป็นเพียงข้ออ้างในการจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่ม เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกร้องเปิดตัวว่าจะลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลสระชุด ซึ่งจะเห็นได้จากที่ผู้ถูกร้อง กล่าวถ้อยคำว่า “ผมออกจากนายกมา ๑๒ ปี ผมก็เลยแก่ไปอีก ๑๒ ปี คราวนี้ผมกลับมาแล้วเพราะผมไม่ยอมแล้ว มันเสียเวลามากเกินไปต้องเอาคนที่มีความรู้ความสามารถไปจัดการ แต่คนเก่าเขา ก็ทำต้อยอยู่แล้วแหละ แต่อาจจะไม่ดีพอ ผมไม่ว่าเขาหรอก เขาจะทำดีหรือทำชั่วผมไม่ว่าหรอก แต่วันนี้ผมจะขอพูดกับพี่น้องนะ ถ้าถามว่า จะลงนายกเอ ลงอีกไหม ผมตอบว่าลงร้อยเปอร์เซ็นต์แน่นอน ขอเสียงปรบมือหน่อย” และผู้ถูกร้องได้กล่าว ถ้อยคำอีกว่า “วันนี้ ขอถามหน่อยว่ากินข้าวอิ่มหรือยัง ถ้าเหล่าเบียร์ขาดเดี๋ยวจะไปขโมยมาใหม่ถ้ามันขาดเหลือ ผมขอโทษขออภัย ขอให้กินให้เต็มที่ดูแลกันผมพูดแค่นี้แหละขอบคุณครับ” สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงินร้านค้า ของผู้ถูกร้องและภริยาผู้ถูกร้องที่พยานที่ได้สวนประกอบที่ ๑ นำมาอ้าง ซึ่งปรากฏรายการจำหน่ายเบียร์ช้าง น้ำอัดลม และสุราหงส์ทอง และหลังจากนั้นผู้ถูกร้องก็ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลสระชุด ตามที่ผู้ถูกร้องได้กล่าวไว้ในงานเลี้ยงดังกล่าว กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องเป็นผู้กระทำการ หรือก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มแก่ผู้นำชุมชน และผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่บ้านผู้ถูกร้อง หมู่ที่ ๑ ตำบลสระชุด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ เพื่อจูงใจให้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๔) เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกร้องเกิดจาก

การเลือกตั้งที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้องข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ และที่ ๒ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายจักรพงษ์ ภาสระคุ และสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลสระชุด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ ใหม่ แทนนายจักรพงษ์ ภาสระคุ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ วรรคสอง และสั่งให้นายจักรพงษ์ ภาสระคุ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งครั้งที่เป็นเหตุให้ศาลมีคำสั่งเช่นว่านั้น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง รวมทั้งให้ดำเนินคดีอาญาแก่นายจักรพงษ์ ภาสระคุ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๖๕ (๔) ในข้อกล่าวหาที่ ๒



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง