

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง**
**ที่ ๕๙๓/๒๕๖๙**
**วันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙**
**เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม**

---

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลกุดปลาดุก อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก (ผ.ถ. ๑/๑) และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลกุดปลาดุก อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก (ส.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องและกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏว่า นายนิคม เนื่องมัจฉา ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายสุรัตน์ ตะภา ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ นายสุริยัน กันทำ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๓ นายหนิด โพธิ์ศรี ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๔ นายสะลี เนื่องมัจฉา ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๕ นายบุญศรี ชาจันทึก ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๖ นายมนตรี ศรีจันทร์บุญ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๗ นายปิยศักดิ์ เนื่องมัจฉา ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๗ นายชัยรัตน์ สวาทพงษ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๙ นายพิภพ ขานอยู่ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ นายสุวิทย์ เนื่องมัจฉา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ นายสุฤทธิ์ วิชาเรือง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ นายสมบัติ ประทุมตัง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ นายสุชาติ พิณโพธิ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ นางท่อน สีกะแจะ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ นางสาวลำใย เลพล ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ นายสมพงษ์ เถื่อนหงษา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ นางน้อย วิชาผา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ นายธีรัช ลิละคร ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ และนายวินัส ขุนราช ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม หมายเลข ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๒๐ หลอกลวง หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๒๐ ปิดประกาศหรือติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง โดยไม่ระบุชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ผู้ว่าจ้าง ผู้ผลิต จำนวน และวันเดือนปีที่ผลิตไว้บริเวณที่เห็นได้ชัดเจน และนำชื่อของพรรคการเมือง สัญลักษณ์ของพรรคการเมือง คติพจน์ คำขวัญ หรือภาพบุคคล มาใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งโดยมิได้มีหนังสือให้ความยินยอมจากบุคคลหรือพรรคการเมืองนั้น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ วรรคสอง และข้อ ๒๓ (๖) และ (๗)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกัน โดยข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ โดยใช้ภาพถ่ายของผู้ถูกร้องที่ ๒ มีขนาดเท่ากับรูปถ่ายผู้ถูกร้องที่ ๑ และระบุข้อความใต้รูปถ่ายของผู้ถูกร้องที่ ๒ ว่า “คณะผู้บริหาร” ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าใจผิดว่ามีผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ มากกว่า ๑ คน ส่วนข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ โดยใช้รูปถ่ายผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงที่ ๘ และระบุข้อความว่า “คณะผู้บริหาร” แต่ไม่ได้ระบุว่าคณะผู้บริหารมีตำแหน่งใดบ้าง ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าใจผิดเกี่ยวกับตำแหน่งของบุคคลที่ปรากฏในแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นการหลอกลวง หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๒๐ หาเสียงเลือกตั้งร่วมกันในชื่อกลุ่ม “ทีมรวมใจพัฒนา” โดยมีการติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งมีภาพถ่ายของผู้สมัครรับเลือกตั้งทีมรวมใจพัฒนาและจัดทำภาพถ่ายผู้ถูกร้องที่ ๒ มีขนาดใกล้เคียงกับภาพถ่ายผู้ถูกร้องที่ ๑ พร้อมระบุข้อความใต้ภาพถ่ายของผู้ถูกร้องที่ ๒ ว่า “คณะผู้บริหาร” และภาพถ่ายของผู้ถูกร้องที่ ๓ ถึงที่ ๘ ซึ่งระบุข้อความใต้ภาพถ่ายว่า “คณะผู้บริหาร” ซึ่งเห็นได้ชัดเจนว่า มีผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุกเพียงคนเดียวในแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งดังกล่าว ส่วนการแต่งตั้งคณะผู้บริหารนั้น ย่อมเป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๔๘ อัฏฐ ซึ่งกำหนดว่านายกเทศมนตรีอาจแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีซึ่งมิใช่สมาชิกสภาเทศบาลเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการของเทศบาลตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมายได้ไม่เกินสองคน และอาจแต่งตั้งที่ปรึกษานายกเทศมนตรีและเลขานุการนายกเทศมนตรีซึ่งมิใช่สมาชิกสภาเทศบาลได้โดยในกรณีเทศบาลตำบลให้แต่งตั้งได้จำนวนรวมกันไม่เกินสองคน ซึ่งการแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี หรือการถอดถอนหรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง เป็นอำนาจของนายกเทศมนตรี ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๔๘ เตรส และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ มิได้กำหนดขนาดของภาพถ่ายผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้ หรือกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นต้องระบุในแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งว่าจะแต่งตั้งให้บุคคลใดเป็นคณะผู้บริหารในตำแหน่งใด และจากการไต่สวนได้ความว่า

เมื่อผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้รับเลือกตั้งและดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลกุดปลาดุก ที่ ๓๑๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่งตั้งผู้ถูกร้องที่ ๖ เป็นรองนายกเทศมนตรีคนที่ ๑ แต่งตั้งผู้ถูกร้องที่ ๗ เป็นรองนายกเทศมนตรี คนที่ ๒ แต่งตั้งผู้ถูกร้องที่ ๕ เป็นที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และแต่งตั้งผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นเลขานุการนายกเทศมนตรี การจัดทำแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งตามคำร้องจึงไม่เป็นการหลอกลวงหรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา จึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๒๐ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามคำร้อง

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ประเด็นที่ ๑ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ โดยมิได้ระบุชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ของผู้ว่าจ้าง ผู้ผลิต จำนวน และวันเดือนปีที่ผลิตไว้บริเวณที่เห็นได้ชัดเจน ตามที่ปรากฏในภาพถ่ายประกอบคำร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ และข้อ ๒๓ (๖) และ (๗)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ว่าจ้างร้าน “Emily Design” ให้จัดทำแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งขนาดความกว้าง ๑๒๐ เซนติเมตร ความยาว ๒๔๐ เซนติเมตร พร้อมโครงป้ายไม้ค้ำยัน เป็นเงิน ๑๖,๔๔๐ บาท ซึ่งทุกป้ายระบุข้อความว่า “ผู้ว่าจ้าง นายนิคม เนื่องมัจฉา ๖๔ หมู่ ๔ ต.กุดปลาดุก อ.ชื่นชม จ.มหาสารคาม ผู้รับจ้างร้าน Emily Design ๑๑๒ ม.๒ ต.น้ำอ้อม อ.กระนวน จ.ขอนแก่น วันที่ ๑๐-๐๔-๖๘ จำนวน ๓๐ ป้าย” อยู่ที่ตำแหน่งมุมบนด้านซ้ายของแผ่นป้าย สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง และสอดคล้องกับเอกสารใบสำคัญรับเงิน ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา จึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๙ ถึงที่ ๒๐ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ และข้อ ๒๓ (๖) และ (๗) ตามคำร้อง

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ โดยใช้ภาพถ่ายผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงที่ ๘ โดยมิได้รับความยินยอมจากบุคคลนั้น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ และข้อ ๒๓ (๖) และ (๗)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลกุดปลาดุก และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลกุดปลาดุก เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๑๔ และผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ถึงที่ ๒๐ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งกลุ่ม “ทีมรวมใจพัฒนา” ผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงที่ ๑๔ และผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ถึงที่ ๒๐ ยินยอมให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ นำภาพถ่ายของตนไปใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่

๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา พร้อมทั้งลงลายมือชื่อครบถ้วนทั้ง ๒๐ คน ปรากฏตามหนังสือยินยอมใช้ภาพถ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ วรรคสอง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา จึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๙ ถึงที่ ๒๐ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๘ และข้อ ๒๓ (๖) และ (๗)

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง