

คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๘๘๑/๒๕๖๙
วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้
อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้ อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ลงวันที่ ๒๙ พฤจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้ (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายพิภพ ทองโอ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้ อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายวิโรจน์ พลวัฒน์ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำที่เลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้งที่ ๒ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ตำบลนาโยงใต้ อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๙ กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๒ จงใจไม่ปฏิบัติตามหน้าที่หรือกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร หรือกระทำการหรือละเว้นการกระทำการโดยทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งเป็นวันเลือกตั้ง เหตุเกิดที่หน่วยเลือกตั้งที่ ๒ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ตำบลนาโยงใต้ อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ผู้ถูกร้องที่ ๒ นำบัตรเลือกตั้งจากหีบบัตรเลือกตั้งและคลี่บัตรเลือกตั้งไว้ในมือครั้งละหลายบัตรก่อนส่งให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ผู้ทำหน้าที่วินิจฉัยและอ่านบัตรเลือกตั้ง ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการเพื่อตรวจสอบว่าเป็นบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใด ถ้าเป็นบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนให้แก่ผู้ร้องและมีผลคะแนนมากกว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้การสนับสนุนจะประวิงเวลาในการส่งบัตรเลือกตั้งเมื่อถึงช่วงเวลาค่ำ สถานที่นับคะแนนเลือกตั้งมีแสงสว่างไม่เพียงพอผู้ถูกร้องที่ ๒ ก็จะนำผลคะแนนของบัตรเลือกตั้งที่อยู่ในมือและส่งสัญญาณให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอ่านบัตรเลือกตั้งและขีดคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้การสนับสนุน ซึ่งเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามหน้าที่หรือกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือกระทำการหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริต หรือประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๙

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองโดยทราบจากการบอกเล่าของพยานผู้ร้องที่ ๑ ถึงที่ ๕ ที่ไปดูการนับคะแนนเลือกตั้งที่หน่วยเลือกตั้งดังกล่าว จากการไต่สวนพยานผู้ร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๑๗.๔๐ นาฬิกา พยานไปดูการนับคะแนนเลือกตั้งที่หน่วยเลือกตั้งดังกล่าว ซึ่งตั้งอยู่ในอาคารอเนกประสงค์เปิดโล่ง ได้ถามผู้ถูกร้องที่ ๒ ว่า “ทำไมถึงกำไว้หลายใบ ทำไมไม่หยิบแล้วยื่นให้กับกรรมการที่ทำหน้าที่ขานคะแนนเลย” ผู้ถูกร้องที่ ๒ ตอบว่า “สะดวกแบบนี้” จากนั้นมีบุคคลอื่นถามผู้ถูกร้องที่ ๒ อีกครั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ตอบเช่นเดิมว่า “สะดวกแบบนี้ผลคะแนนก็เหมือนเดิม สามารถอ่านคะแนนเลือกตั้งได้ครบทุกใบเหมือนกัน คะแนนไม่ได้หายไปไหน” พยานจึงใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่บันทึกวิดีโอคลิปไว้ ๓ คลิป ตามที่ผู้ร้องนำมายื่นประกอบคำร้อง นอกจากพฤติกรรมดังกล่าว พยานไม่พบเห็น

ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ มีพฤติกรรมอื่นที่ส่อไปในทางทุจริตการเลือกตั้งและไม่เคยพบเห็นหรือทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ นอกจากนี้สถานที่นับคะแนนเลือกตั้งมีแสงสว่างไม่เพียงพอ เนื่องจากมีหลอดไฟเปิดอยู่บางส่วน พยานสอบถามว่า “เปิดไฟได้อีกหรือไม่” มีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งตอบว่า “ไฟมีอยู่แค่นั้นที่เหลือเปิดไม่ได้” ขณะยืนดูการนับคะแนนเลือกตั้งพยานมองเห็นการขีดคะแนนและเห็นคะแนนในบัตรเลือกตั้งแต่ไม่ชัดเจน โดยมีพยานผู้ร้องที่ ๒ ถึงที่ ๕ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานผู้ร้องที่ ๑ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงข้อกล่าวหาว่า เหตุที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ นำบัตรเลือกตั้งมาคลี่ไว้ในมือก่อนที่จะส่งให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้ทำหน้าที่วินิจฉัยและอ่านบัตรเลือกตั้งเพื่อความสะดวกในการนับคะแนนเลือกตั้งเท่านั้น มิได้กระทำเพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใด ซึ่งสอดคล้องกับพยานผู้ร้องที่ ๑ ถึงที่ ๕ ที่ให้ถ้อยคำข้างต้นว่า นอกจากเหตุการณ์ตามคำร้องไม่พบเห็นหรือทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกับพยานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้สังเกตการณ์ประจำหน่วยเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า การนับคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้ เริ่มเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา นับคะแนนเสร็จสิ้นเวลาประมาณ ๑๙.๐๐ นาฬิกา ระหว่างการนับคะแนนเลือกตั้งไม่มีผู้ใดขอลงบันทึกในแบบทักท้วงการนับคะแนนเลือกตั้ง การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่นำบัตรเลือกตั้งมาคลี่แล้วถือไว้ในมือไม่ได้ส่อไปในทางทุจริตการเลือกตั้ง เป็นเพียงการนำบัตรเลือกตั้งมารอเพื่อส่งให้แก่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้ทำหน้าที่วินิจฉัยบัตรเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้นำบัตรเลือกตั้งออกไปจากหีบบัตรเลือกตั้ง และระหว่างการนับคะแนนมีแสงสว่างเพียงพอ สามารถมองเห็นการขีดคะแนน และเห็นคะแนนในบัตรเลือกตั้งชัดเจน สถานที่นับคะแนนเลือกตั้งมีการติดตั้งไฟฟ้าแบบหลอดยาว จำนวน ๔ หลอด หลอดไฟฟ้าใช้งานได้ทุกหลอด จากการไต่สวนพยานผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า พยานทำหน้าที่วินิจฉัยและอ่านบัตรเลือกตั้งไปตามความจริง สถานที่นับคะแนนมีการติดตั้งไฟฟ้าให้แสงสว่างภายในอาคารเพียงพอ และพยานผู้ถูกร้องที่ ๓ และที่ ๔ ซึ่งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า สถานที่นับคะแนนเลือกตั้งเป็นอาคารเปิดโล่งมีการติดตั้งหลอดไฟที่มีแสงสว่างเพียงพอ สามารถมองเห็นคะแนนในบัตรเลือกตั้งได้และมองเห็นคะแนนในแบบขีดคะแนนชัดเจน จากการตรวจสอบวิดีโอคลิปประกอบคำร้องและภาพถ่ายสถานที่เกิดเหตุพบว่า บริเวณสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งติดตั้งหลอดไฟจำนวน ๒ จุด มีแสงสว่างเพียงพอต่อการนับคะแนนเลือกตั้ง ประกอบกับจากการตรวจสอบประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้ อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ปรากฏว่าจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาแสดงตนขอรับบัตรเลือกตั้งตรงกับจำนวนบัตรเลือกตั้งที่ใช้ลงคะแนนเลือกตั้ง ดังนั้น พฤติการณ์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ นำบัตรเลือกตั้งจากหีบบัตรเลือกตั้งมาคลี่แล้วถือไว้ในมือก่อนที่จะส่งให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อวินิจฉัยและอ่านบัตรเลือกตั้ง โดยที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ทำหน้าที่วินิจฉัยและอ่านบัตรเลือกตั้งดังกล่าว จึงไม่อาจส่งผลต่อการนับคะแนนการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงใต้ และไม่เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใดและไม่พบว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่ ๒ อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหาข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๙ ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง