



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ที่ ๒๔๓/๒๕๖๖  
วันอังคารที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖  
เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๑๖

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้อยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางสาวเกศกานดา อินช่วย ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ หมายเลข ๑๔ พรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายสถาพร ไกรถวิล ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายฐานวัฒน์ ภูมิผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้มีการกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วได้ความว่า ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และบุคคลอื่นอีก ๓ คน ได้เข้ามาที่บ้านพักของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนหนึ่ง ที่หมู่บ้านวงศกร ๕ แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ พูดทำนองว่า ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวช่วยแบ่งคะแนนในหมู่บ้านวงศกร ๕ ให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยวางไว้บนโต๊ะที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวนั่งอยู่ พร้อมทั้งได้พูดว่า “อันนี้เศษฝาก ฝากวางไว้ก่อน ก็นั่นละคะเศษไม่สร้างความลำบากใจ แต่ถ้าทอนตรงไหนมาได้ก็ทอนมาให้เศษหน่อย ด้วยของตัวพรรคบอเองอะ คนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ชอบเยอะ เศษก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปัตย์ไง ยังไงให้เศษมีคะแนนบ้างละ” โดยผู้ร้องมีบันทึกเสียงและวิดีโอคลิปบันทึกการสนทนาดังกล่าวซึ่งได้มาจากกล้องวงจรปิดซึ่งติดตั้งอยู่ในห้องที่มีการให้เงินและเงินของกลางจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐ ฉบับ ยืนยันเป็นหลักฐานประกอบ จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่าเป็นวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๔.๕๐ นาฬิกา ตนได้ทราบจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ จะมาให้เงินซื้อเสียงแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว ตนจึงให้ทีมงานของตนไปช่วยติดกล้องบันทึกวิดีโอคลิปในระหว่างที่มีการให้เงิน พร้อมทั้งส่งหมายเลขโทรศัพท์ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวให้แก่ทีมงานของตน ซึ่งทีมงานของตนแจ้งว่าสามารถบันทึกได้เพียงเสียงการสนทนาเพราะไม่สามารถหาจุดที่เหมาะสมในการติดตั้งกล้องบันทึกวิดีโอคลิปได้ จึงจัดเตรียมเครื่องบันทึกเสียงและตั้งไว้ใต้โต๊ะที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวนั่งในขณะที่มีการให้เงิน ซึ่งขณะที่เกิดเหตุ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่งมอบเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว

โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวนำเงินดังกล่าวใส่ซองพลาสติกตามที่ตนแนะนำ หลังจากนั้นตนได้เดินทางไปพบผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวที่บ้านพักแล้วถามว่า “น้องเคศให้มาเท่าไรพี่” ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวจึงล้วงกระเป๋าด้านขวาแล้วนำเงินที่อยู่ในซองพลาสติกใสมาวางบนโต๊ะ ปรากฏตามบทสนทนาระหว่างตนและผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวที่ตนบันทึกไว้ นอกจากนี้ตนขอถ่ายภาพถ่ายการสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างตนกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว วิดีโอคลิปบันทึกภาพระหว่างตนกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว วิดีโอคลิปบันทึกภาพและเสียงขณะที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวโทรศัพท์พูดคุยกับผู้ถูกร้องที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ซึ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในการบันทึกภาพและเสียงการสนทนาไว้ บันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวกับผู้ถูกร้องที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา และวิดีโอคลิปที่ตนบันทึกขณะที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวนั่งบรรยายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๘.๕๘ นาฬิกา จากการไต่สวนพยานผู้ร้องให้ถ้อยคำว่ามีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวได้พูดคุยกับตนว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นตัวแทนหรือหัวหน้าคณะของผู้ถูกร้องที่ ๑ เสนอให้เงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อช่วยเหลือผู้ถูกร้องที่ ๑ ในการเลือกตั้ง ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงเวลากลางวัน ตนเห็นผู้ร้องโทรศัพท์พูดคุยกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวได้ความว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวแจ้งว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะเข้ามาช่วงเวลาเย็นโดยจะโทรเข้ามานัดหมายอีกครั้ง ผู้ร้องจึงปรึกษากับตนว่าจะให้ใครเข้าไปบันทึกเสียงสนทนา จึงตกลงกันว่าจะให้ทีมงานอีกคนหนึ่งซึ่งตนรู้จักเข้าไปบันทึกเสียงการสนทนา ต่อมาช่วงเวลาค่ำทีมงานคนดังกล่าวได้นำบันทึกเสียงสนทนาระหว่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวกับผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ มามอบให้แก่ผู้ร้อง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวได้ถ่ายภาพเงินที่ได้รับจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่งให้แก่ผู้ร้อง ซึ่งผู้ร้องได้ขอให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวพยายามไม่สัมผัสกับเงินโดยให้นำเงินใส่ถุงพลาสติก หลังจากนั้นเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา ตนกับผู้ร้องเดินทางไปที่บ้านพักของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวที่หมู่บ้านวงศกร ๕ ขณะนั้นผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวกำลังใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดซึ่งติดตั้งในห้องที่มีการให้เงิน ผู้ร้องจึงบันทึกวิดีโอคลิปไว้เป็นหลักฐาน และผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวได้มอบเงินเป็นธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวนหนึ่งที่มีลักษณะถูกพับครึ่งอยู่ในถุงพลาสติกให้ผู้ร้อง จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่ามีบุคคลตามภาพถ่ายและวิดีโอคลิปประกอบคำร้องคือตนและผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว เหตุเกิดที่บ้านพักของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวที่หมู่บ้านวงศกร ๕ แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ซึ่งตนเข้าไปพบผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวเพื่อพูดคุยและแนะนำตัวหาเสียงเลือกตั้ง เนื่องจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวเป็นประธานหมู่บ้านและเป็นตัวแทนหรือหัวหน้าคณะให้กับหลายพรรคการเมือง ส่วนเหตุการณ์ตามวิดีโอคลิปนาฬิกาที่ ๑.๔๒.๓๐ เป็นภาพที่ตนยื่นเอกสารหาเสียงเลือกตั้งของตนประมาณ ๒๐ แผ่นให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวซึ่งคลิปบันทึกเสียงข้อความว่า “อันนี้เอกสาร ผูกวางไว้ก่อน” เป็นการฝากเอกสารหาเสียงเลือกตั้งของตนไว้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวเพื่อให้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ตน จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ และพยานผู้ถูกร้องซึ่งเป็นเพื่อนสนิทของผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งอยู่ด้วยกันในเหตุการณ์ตามคำร้องให้ถ้อยคำสอดคล้องกับผู้ถูกร้องที่ ๑

จากการตรวจสอบภาพถ่ายการสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างผู้ร้องกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๖ วันที่ ๗ และวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารประกอบคำร้อง ปรากฏว่าหลังจากที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวแล้ว ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวประสงค์จะขอคืนเงินบางส่วนให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ เนื่องจากเพิ่งแจกเงินไปหนึ่งหมื่นกว่าบาท และจากการตรวจสอบภาพถ่ายบทสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ นัดพบผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวมีข้อความตอนหนึ่งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวพูดว่า “เอาแบบเปล่าเลยเหออ” ผู้ถูกร้องที่ ๒ ตอบว่า “เอาแบบนั้นแหละ ไม่มีทางเลือกแล้ว ไม่ต้องจดทำ ทำอะไรก็ทำไปเลย ผมบอกน้องมันแล้ว บอกให้ไปเหออ พวก ๆ กันทั้งนั้น ก็เดี๋ยวช่วยสัก ๔๐ เสียง ๓๐ เสียง

ก็ไม่ยากอะไร เพราะว่าเราก็อยากได้ตั้งค์เอาไว้ใช้ ไม่เสียหายอะไรหรอก” และในเหตุการณ์ดังกล่าวปรากฏบทสนทนาช่วงหนึ่งที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ พูดกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวว่า “เกศก็พอรู้ว่าพี่สถาพรโทรมาคุยกับพี่เรื่อย ๆ วันนี้เลยอยากมาหาพี่ เกศอยากจะขอโอกาสเพราะว่าแนวโน้มที่โพลออกมา เกศก็มีโอกาสอยู่บ้าง แต่ของคุณบอนคะแนมนั้นไม่ขึ้นเลย ไม่ติด ๑ ใน ๒ หรือ ๑ ใน ๔ เลยด้วยซ้ำ เกศเลยว่าเป็นเมื่อเกศเป็นคนแพ้ เกศหาคะแนนเพิ่มอยู่แล้ว เกศอยากจะขอคะแนนที่ไปให้คุณบอนขอถ่ายมาเป็นฝั่งเกศ เพราะว่าเกศมีโอกาสมากกว่าไม่อย่างนั้นก็เสียของ เกศไม่อยากให้คะแนนมันหายไปเลย เกศแพ้มาก่อน เกศหาคะแนนเพิ่มอย่างเดียว เอาทุกวิถีทาง อย่างที่พี่บอกเอาทุกวิถีทาง” ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓ พูดว่า “ตอนนี้ดีโพล ๑ ใน ๓ มีเบอร์ ๘ เบอร์ ๑๕ เบอร์ ๑๑ แต่เบอร์ ๑๖ มีปะปลาย ไม่ติด ๑ ใน ๔ ถ้ามันพอพลิกเกมส์ได้ก็อยากจะพลิก เพราะว่าพี่ดันทางพี่บอนไข่ม้อย มันก็ไม่ขึ้นอยู่ดี เพราะเปอร์เซ็นต์มันไม่ขึ้นเลยนะ เพราะว่าพี่มาช่วยเกศ” ผู้ถูกร้องที่ ๒ พูดว่า “ตามนัดเดียว วันนี้ขอย ๒ ขอยพวกพนักงานเย็บผ้า ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแฮปปี้ไป ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่ามันจะทำให้ตัวเลขขยับขึ้น” ปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนานาทีที่ ๒๖.๒๑ ภาพจากกล้องวงจรปิดที่บ้านที่ได้นำที่ที่ ๑.๔๒ และบันทึกเสียงการสนทนา นาทีที่ ๔๘.๒๖ ปรากฏภาพผู้ถูกร้องที่ ๑ นำธนบัตรจำนวนหนึ่งมาวางบนโต๊ะแล้วนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าววางทับไว้แล้วพูดว่า “อันนี้เกศฝาก ฝากวางไว้ก่อน ก็นั่นละคะ เกศไม่สร้างความลำบากใจ เกศเข้าใจ แต่ถ้าทอนตรงไหนมาได้ก็ทอนมาให้เกศหน่อยด้วยของตัวพรรคตนเองอะคนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ขอบเยอะ เกศก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปไตยไป ยังไงให้เกศมีคะแนนบ้างละ”

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลากลางวันผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้โทรศัพท์ติดต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวโดยนัดหมายให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ เข้ามาพบกับที่บ้านพักของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวในช่วงเวลาค่ำของวันเดียวกันเพื่อพูดคุยเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง โดยมีบทสนทนาตอนหนึ่ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวถามว่า “เอาแบบเปล่าเลยหรือ” และผู้ถูกร้องที่ ๒ ตอบว่า “เอาแบบนั้นแหละ ไม่มีทางเลือกแล้ว ไม่ต้องจด ทำอะไรก็ทำไปเลย ผมบอกน้องมันแล้ว บอกให้ไปเหอะ พวก ๆ กันทั้งนั้น ก็เดี๋ยวช่วยสัก ๔๐ เสียง ๓๐ เสียง ก็ไม่เสียหายอะไร เพราะว่าเราก็อยากได้ตั้งค์เอาไว้ใช้ ไม่เสียหายอะไรหรอก” ซึ่งบทสนทนาดังกล่าวมีลักษณะเป็นการพูดคุยเกี่ยวกับการแจกเงินซื้อเสียงว่าจะต้องจกรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่ ต่อมาเวลาประมาณ ๑๘.๑๐ นาฬิกาของวันเดียวกัน ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไปที่บ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ขอให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ เนื่องจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวเป็นประธานหมู่บ้านวงศกร ๕ และเป็นตัวแทนหรือหัวหน้าคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นในพื้นที่ หลังจากนั้นเวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๓ และพยานผู้ถูกร้องเดินทางมาถึงบ้านผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว โดยผู้ถูกร้องทั้งสามต่างพูดคุยกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวในทำนองขอให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวแบ่งคะแนนเสียงของหมู่บ้านวงศกร ๕ ให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งบทสนทนาช่วงหนึ่ง ผู้ถูกร้องที่ ๑ พูดว่า “เกศก็พอรู้ว่าพี่สถาพรโทรมาคุยกับพี่เรื่อย ๆ วันนี้เลยอยากมาหาพี่ เกศอยากจะขอโอกาส เพราะว่าแนวโน้มที่โพลออกมา เกศก็มีโอกาสแต่เกศตามอยู่นัดหนึ่ง แต่ของคุณบอนคะแนมนั้นไม่ขึ้นเลย ไม่ติด ๑ ใน ๓ หรือ ๑ ใน ๔ เลยด้วยซ้ำ เกศเลยว่าเป็นเมื่อเกศเป็นคนแพ้ เกศหาคะแนนเพิ่มอยู่แล้ว ดังนั้นเกศอยากจะขอคะแนนที่ไปให้คุณบอน ขอถ่ายมาเป็นฝั่งเกศ เพราะว่าเกศมีโอกาสมากกว่า ไม่อย่างนั้นก็เสียของ เกศก็ไม่อยากให้คะแนนมันหายไปเลย เกศแพ้มาก่อน เกศหาคะแนนเพิ่มอย่างเดียว เอาทุกวิถีทาง อย่างที่พี่บอก เอาทุกวิถีทาง” โดยคำว่าพี่โต หมายถึงผู้ถูกร้องที่ ๓ และบอนหมายถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งคนหนึ่ง ผู้ถูกร้องที่ ๓ พูดว่า “ตอนนี้โพลติด ๑ ใน ๓ มีเบอร์ ๔ เบอร์ ๑๔ เบอร์ ๑๑ แต่เบอร์ ๕ มีปะปลาย ไม่ติด ๑ ใน ๔ ถ้ามันพอพลิกเกมส์ได้ก็อยากจะพลิก เพราะว่าพี่ดันทางพี่บอนไข่ม้อยมันก็ไม่ขึ้นอยู่ดี เพราะเปอร์เซ็นต์มันไม่ขึ้นเลยนะ เพราะว่าพี่มาช่วยเกศ” ผู้ถูกร้องที่ ๒ พูดว่า “ตามนัดเดียว วันนี้ขอย ๒ ขอยพวกเย็บผ้า

พนักงานแรงงาน ผมก็ใส่ไปแล้ว ๒๐ คน ช่วยเหลือไปคนละ ๕๐๐ ๕๐๐ มันถึงแฮปปี้ไป ถ้าได้มาสัก ๒๐๐ กว่า มันจะทำให้ตัวเลขมันขึ้น” ปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนา ตั้งแต่วันที่ ๒๖.๒๑ จากบทสนทนาดังกล่าวน่าเชื่อว่าผู้ถูกร้องทั้งสามพูดคุยเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งและการแจกเงินซื้อเสียง ประกอบกับจากการตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิด นาที่ที่ ๑.๔๒.๓๐ ปรากฏภาพผู้ถูกร้องที่ ๑ นำธนบัตรจำนวนหนึ่งวางบนโต๊ะแล้วนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าววางทับเอาไว้ พร้อมกับพูดว่า “อันนี้เกศฝาก ฝากวางไว้ก่อน เกศไม่สร้างความลำบากใจ เกศเข้าใจ แต่ถ้าทอนตรงไหนมาได้ก็ทอนมาให้เกศหน่อย ด้วยของตัวพรรคบอเองอะคนในพื้นที่เขาก็ไม่ได้ขอบเยอะ เกศก็เลยหนีไปอยู่ประชาธิปไตยไง ยังไงให้เกศมีคะแนนบ้างละ” ปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนา นาที่ที่ ๔๘.๒๖ ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพเคลื่อนไหวจากกล้องวงจรปิดตั้งแต่วันที่ ๑.๔๒.๓๐ เป็นต้นไป และขยายภาพขณะที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ วางวัตถุบนโต๊ะ และขณะผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวหยิบวัตถุดังกล่าวขึ้นมาจากโต๊ะนำมาใส่กระเป๋าทางเกง และล้วงออกจากกระเป๋าทางเกงนำมาใส่ถุงพลาสติกใสและเก็บวัตถุดังกล่าวไว้ในตู้ น่าเชื่อได้ว่าวัตถุดังกล่าวเป็นธนบัตรที่อยู่ในลักษณะพับครึ่งจำนวนหนึ่งมิใช่เอกสารหาเสียงเลือกตั้งตามที่ผู้ถูกร้องทั้งสามกล่าวอ้าง เนื่องจากหากเป็นเอกสารหาเสียงเลือกตั้งที่มีลักษณะเป็นบัตรแนะนำตัวตามที่ผู้ถูกร้องที่ ๓ ส่งมอบให้แก่คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนเพื่อประกอบการให้ถ้อยคำแล้ว การวางบัตรแนะนำตัวซึ่งมีความหนาและมีน้ำหนักมากกว่าธนบัตรนั้นไม่จำเป็นต้องนำวัตถุอื่นมาวางทับไว้ ซึ่งตามภาพที่ปรากฏวัตถุดังกล่าวมีลักษณะโค้งงอเหมือนกับธนบัตรจำนวนหนึ่งที่พับครึ่งไว้ มิใช่ลักษณะของบัตรแนะนำตัว อีกทั้งจากการตรวจสอบการสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างผู้ร้องกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๖ วันที่ ๗ และวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หลังจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวแล้ว ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวประสงค์จะขอคืนเงินบางส่วนให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ เนื่องจากเพิ่งแจกเงินไปหนึ่งหมื่นกว่าบาท กรณีจึงปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการและก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้เงินดังกล่าวแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๑๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกร้องที่ ๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

จึงมีคำสั่งให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนางสาวเกศกานดา อินช่วย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง และให้ดำเนินคดีอาญาแก่นางสาวเกศกานดา อินช่วย นายสถาพร ไกรถวิล และนายฐนวิวัฒน์ ภูมิ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) ประกอบมาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง รวมทั้งให้กั้นผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนดังกล่าวไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ ประกอบระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกักบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๕ และข้อ ๖

๕.๑.๖๖ ๒๕.๖.๖๖

(นายอิทธิพร บุญประคอง)  
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง