



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๒๕/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขตเลือกตั้งที่ ๓

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายธรรมชาติ พรหมพิทักษ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขตเลือกตั้งที่ ๓ หมายเลข ๗ พรรครวมไทยสร้างชาติ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายธานินทร์ เบาพรมณ์ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด และทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน ให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) และ (๓)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด และเลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) และ (๔)

ข้อกล่าวหาที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถานศึกษา สถานสงเคราะห์ หรือสถาบันอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็น การฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๒)

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ข้อกล่าวหาที่ ๑ ถึงข้อกล่าวหาที่ ๓ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นเลขานุการ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นผู้จัดการแข่งขันชมมวยศึกวันรวมน้ำใจต้านภัยยาเสพติด ณ เวทีมวยชั่วคราว บริเวณโดมโรงเรียนบ้านสระไม้แดง หมู่ที่ ๕ ตำบลคูยายหมี อำเภอสนามชัยเขต



จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยเปิดให้ประชาชนเข้าชมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งในการจัดแข่งขันชกมวยดังกล่าว มีการเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มแก่ประชาชนที่เข้าชมการแข่งขันชกมวย และผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำเงินจำนวน ประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท บริจาคให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดง ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการให้ผลประโยชน์ อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เป็นการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริง ต่าง ๆ และเป็นการจัดเลี้ยง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) (๒) (๓) และ (๔) จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ตนไม่ได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองแต่รับทราบข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานประกอบคำร้องจากพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของตนซึ่งเป็นผู้ช่วยหาเสียงของตน จากการไต่สวนพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ร้องให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ระหว่างวันที่ ๒๙ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เห็นการโฆษณาประชาสัมพันธ์การแข่งขันชกมวยดังกล่าวในพื้นที่อำเภอสนามชัยเขต และอำเภอท่าตะเกียบ ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตเลือกตั้งที่ ๓ ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกาถึงเวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา พวกตนได้เดินทางไปเวทีมวยชั่วคราวบริเวณโดม โรงเรียนบ้านสระไม้แดง หมู่ที่ ๕ ตำบลยายหมื่น อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเปิดให้ประชาชนเข้าชม การแข่งขันชกมวยโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายตามที่มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในวันดังกล่าวมีการตั้งโต๊ะจัดเลี้ยงสุรา อาหาร และเครื่องดื่ม แต่ไม่ทราบว่าเป็นการจัดเลี้ยงให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้ใด และไม่เห็นผู้เข้าร่วมชม การแข่งขันชกมวยไปร่วมรับประทานอาหารและเครื่องดื่มดังกล่าว หลังจากจบการแข่งขันชกมวยคู่พิเศษ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดานซึ่งสวมใส่เสื้อหมายเลข ๗ ได้ขึ้นไปบนเวที นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนดังกล่าวได้มอบเงินให้แก่นักมวยจำนวน ๒ คน คนละ ๒,๐๐๐ บาท พร้อมจับมีอนักมวยชูขึ้นและให้นักมวยพูดว่า “เบอร์ ๗” ซึ่งหมายถึงหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวน ผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำฯ ตนเข้าชมการแข่งขันชกมวยในวันดังกล่าวเป็นการส่วนตัวในฐานะประชาชนทั่วไป ที่ชื่นชอบการแข่งขันชกมวย ประกอบกับการจัดแข่งขันชกมวยดังกล่าวจัดขึ้นในพื้นที่ที่ตนอาศัยอยู่ ตนไม่ได้ร่วมจัดหรือเป็นหนึ่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันชกมวยแต่อย่างใด ในวันดังกล่าวตนใส่เสื้อกีฬาสีน้ำเงิน มีหมายเลข ๗ ที่หน้าอกด้านซ้ายและมีสัญลักษณ์ยี่ห้อเสื้อ “Warrix” ที่หน้าอกด้านขวา ไม่มีโลโก้หรือตราสัญลักษณ์ของพรรคการเมืองใดและไม่ได้มีการแจกจ่ายเอกสารเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งและไม่ได้พาตัวแทนหรือผู้สนับสนุนติดตามมาร่วมงานดังกล่าวด้วย ตนไม่เห็นการจัดเลี้ยงโต๊ะจีนหรือจัดเลี้ยงอาหาร และเครื่องดื่มให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชมการแข่งขันชกมวยแต่อย่างใด ประชาชนทั่วไปต้องซื้ออาหารและเครื่องดื่มจากร้านค้าที่ตั้งขายอยู่ภายในงานมารับประทาน นอกจากนี้ตนเห็นประชาชนคนอื่น ๆ สวมเสื้อสีอื่นและมีเบอร์อื่น ๆ เช่นกัน จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำฯ ตนเป็นผู้จัดการแข่งขันชกมวยดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อรับเงินบริจาคให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดง หมู่ที่ ๕ ตำบลยายหมื่น อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนจังหวัดฉะเชิงเทราถูกต้องตามกฎหมาย แม้ในการจัดการแข่งขันชกมวยดังกล่าวจะเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าชมโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายก็ตาม แต่ก็ได้มีการรวบรวมเงินจากผู้ให้การสนับสนุนในการจัดการแข่งขันมวยต่าง ๆ เพื่อบริจาคให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดง ซึ่งตนเห็นผู้ถูกร้องที่ ๑ มาร่วมงานในวันดังกล่าวด้วย แต่ไม่ได้มีพฤติกรรมแสดงให้เห็นว่าจะมาหาเสียงเลือกตั้ง และไม่ได้ นำตัวแทนหรือผู้สนับสนุนติดตามมาร่วมงานด้วย อีกทั้งตนไม่เคยได้รับการติดต่อและไม่เคยได้รับเงินทุนสนับสนุนจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ในการจัดแข่งขันชกมวยดังกล่าว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเคลื่อนที่เร็วให้ถ้อยคำฯ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ได้ไปสังเกตการณ์การแข่งขันชกมวยที่โดมโรงเรียนบ้านสระไม้แดง หมู่ที่ ๕ ตำบลยายหมื่น อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีผู้เข้าร่วมรับชมการแข่งขันชกมวยประมาณ ๓๐๐ คน ส่วนใหญ่เป็นชาวบ้านในหมู่ที่ ๕ และประชาชนละแวกใกล้เคียง ซึ่งไม่มีการเก็บค่าเข้าชม แต่จะมีการเก็บเงินเป็นค่าเก้าอี้ตัวละ ๒๐ บาท เพื่อนำรายได้สมทบให้กับโรงเรียนบ้านสระไม้แดง ซึ่งขณะที่อยู่ภายในงานไม่เห็นผู้ใดสวมเสื้อ



ที่เกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งและไม่มีผู้ใดขึ้นไปพูดหาเสียงเลือกตั้งให้กับผู้ถูกร้องที่ ๑ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นอาจารย์โรงเรียนบ้านสระไม้แดงให้ถ้อยคำว่า ประมาณ ๒๐ วันก่อนวันจัดงานแข่งขันชกมวยดังกล่าว ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ทีมงานมาขออนุญาตใช้สถานที่แข่งขันชกมวย โดยมีการบริจาคค่าใช้สถานที่จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ซึ่งตนได้ไปชมการแข่งขันชกมวยตั้งแต่เริ่มการแข่งขัน จนเสร็จสิ้นการแข่งขันในเวลาประมาณ ๒๔.๐๐ นาฬิกา โดยไม่มีการเก็บค่าเข้าชม มีเพียงการเก็บค่าเก้าอี้สำหรับผู้ประสงค์จะบริจาคการจัดงานดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโดมให้กับโรงเรียนบ้านสระไม้แดง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ถึงคนที่ ๑๐ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนและผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยผู้ถูกร้องที่ ๑ หาเสียงเลือกตั้งและการจัดแข่งขันชกมวยดังกล่าวไม่มีผลจงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๑ ซึ่งเป็นผู้ช่วยนายทะเบียนจังหวัดฉะเชิงเทราให้ถ้อยคำว่า การจัดแข่งขันชกมวยในจังหวัดฉะเชิงเทรา ต้องได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนจังหวัดฉะเชิงเทราตามกฎหมาย ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มาขออนุญาตจัดแข่งขันชกมวยในวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนจังหวัดฉะเชิงเทราแล้ว ในปัจจุบันการจัดแข่งขันชกมวยจะไม่มีการเก็บค่าเข้าชม เนื่องจากหากมีการเก็บค่าเข้าชมจะไม่มีผู้เข้าชมการแข่งขันชกมวย โดยการแข่งขันชกมวยถือเป็นกีฬา เป็นกิจกรรมหนึ่งในการแข่งขัน เป็นศิลปะแม่ไม้มวยไทยที่ต้องส่งเสริมไม่ถือว่าเป็นการจัดมหรสพหรือการรื่นเริง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบเพิ่มเติมคนที่ ๙ ซึ่งเป็นนายทะเบียนจังหวัดฉะเชิงเทรา และเป็นผู้อำนวยการสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มายื่นคำขออนุญาตจัดการแข่งขันชกมวย โดยแสดงเหตุผลในการยื่นขออนุญาตว่าเป็นการส่งเสริมเยาวชนให้ออกกำลังกายและต้านภัยยาเสพติด ซึ่งตนใช้เวลาในการพิจารณาอนุญาต ๑ วัน เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นหัวหน้าค่ายมวยจึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการจัดการแข่งขันชกมวย ส่วนการขอใบอนุญาตเป็นผู้จัดรายการแข่งขันชกมวยตามพระราชบัญญัติกีฬามวย ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขออนุญาตจัดการแข่งขันชกมวยไว้ พยานที่ไต่สวนประกอบเพิ่มเติมคนที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสระไม้แดง ให้ถ้อยคำว่า คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ติดต่อขอใช้สถานที่จัดการแข่งขันชกมวยเพื่อนำเงินสมทบทุนสร้างโดมให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดงและทีมงานของผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้เข้ามาจัดสถานที่ระหว่างวันที่ ๕ ถึงวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเงินที่โรงเรียนบ้านสระไม้แดงได้รับบริจาค่นั้น ประกอบด้วย เงินบริจาคค่าเก้าอี้ในการชมการแข่งขัน เงินที่ได้รับบริจาคจากผู้เข้าชมและร้านค้าเป็นเงินจำนวน ๑๕,๕๑๑ บาท และเงินบริจาคที่ได้รับจากผู้ถูกร้องที่ ๒ จำนวน ๓๐,๕๘๘ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๔๖,๐๙๙ บาท จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบเพิ่มเติมคนที่ ๒ ถึงคนที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้เข้าชมการแข่งขันชกมวยดังกล่าวให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ในระหว่างการแข่งขันชกมวยไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดกล่าวแนะนำตัวหรือหาเสียงเลือกตั้งและไม่เห็นบุคคลใดใส่เสื้อที่มีหมายเลข ๗ รวมทั้งไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยผู้ถูกร้องที่ ๑ หาเสียงเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบเพิ่มเติมคนที่ ๖ ถึงคนที่ ๘ ซึ่งขายอาหารภายในงานให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้ที่มาซื้ออาหารจะเป็นผู้ที่มาชมการแข่งขันชกมวยและชาวบ้านทั่วไป ไม่มีการจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มให้แก่ประชาชนที่เข้าชมการแข่งขันชกมวยและไม่เห็นบุคคลใดใส่เสื้อมีหมายเลข ๗ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบเพิ่มเติมคนที่ ๑๐ ถึงคนที่ ๑๔ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ เคยได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า เขตเลือกตั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และเคยได้รับแต่งตั้งเป็นประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยทั้งสองคนเคยทำงานร่วมกันที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา แต่ไม่มีความสัมพันธ์เป็นญาติพี่น้องกันและไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราช่วยผู้ถูกร้องที่ ๑ หาเสียงเลือกตั้งจากการตรวจสอบข้อมูลการใช้โทรศัพท์ของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ พบว่ามีการติดต่อกันจำนวน ๗ ครั้งระหว่างวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาภายหลังวันที่



ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และการแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกร้องทั้งสองเมื่อวันที่ ๖ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการจัดแข่งขันชมมวยศึกวันรวมน้ำใจต้านภัยยาเสพติด ณ เวทีมวยชั่วคราว บริเวณโดมโรงเรียนบ้านสระไม้แดง หมู่ที่ ๕ ตำบลคูยายหมี อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้จัดการแข่งขันชมมวยดังกล่าว โดยได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งการจัดงานแข่งขันชมมวยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาเงินสร้างโดมให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดง และเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้ารับชมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่มีการเก็บเงินค่าเก้าอี้สำหรับผู้ที่จะนั่งชมการแข่งขันชมมวยตัวละ ๒๐ บาท และมีการรวบรวมเงินจากผู้สนับสนุนการแข่งขันมวยต่าง ๆ เพื่อสร้างโดมให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดง ซึ่งเงินที่โรงเรียนบ้านสระไม้แดงได้รับบริจาค่นั้น ประกอบด้วย เงินบริจาคค่าเก้าอี้ในการชมการแข่งขัน เงินที่ได้รับบริจาคจากผู้เข้าชมและร้านค้าเป็นเงินจำนวน ๑๕,๕๑๑ บาท และเงินบริจาคที่ได้รับจากผู้ถูกร้องที่ ๒ จำนวน ๓๐,๕๘๘ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๔๖,๐๙๙ บาท ซึ่งการบริจาคเงินดังกล่าวของผู้ถูกร้องที่ ๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเงินไปสร้างโดมให้แก่โรงเรียนบ้านสระไม้แดง โดยไม่ปรากฏว่าเป็นการให้เงินเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ แต่อย่างไรก็ดี ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวนได้ความเพียงว่าได้เข้าร่วมงานในวันดังกล่าวเป็นการส่วนตัว โดยไม่ปรากฏว่ามีตัวแทนหรือผู้สนับสนุนติดตามมาร่วมงานด้วย และไม่ได้เกี่ยวข้องหรือเป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขันชมมวยดังกล่าวแต่อย่างใด และจากการให้ถ้อยคำของพยานที่ไต่สวนประกอบและพยานที่ไต่สวนประกอบเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้น ต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ระหว่างการแข่งขันชมมวยไม่มีการเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มแก่ประชาชนที่เข้ามาชมการแข่งขันชมมวย ไม่มีการแนะนำตัว หรือการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยผู้ถูกร้องที่ ๑ หาเสียงเลือกตั้ง ประกอบกับจากการตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ ก็ไม่พบว่ามีชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

อิทธิพร บุญประคอง

(นายอิทธิพร บุญประคอง)

ประธานกรรมการเลือกตั้ง