



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๒๗๙/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ ๖

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายโกศล ปัทมะ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ ๖ หมายเลข ๖ พรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้อง ได้มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องหลอกลวง ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ประเด็นที่ ๑ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลากลางวัน ผู้ถูกร้องได้กล่าวปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ณ สามแยกร้านค้าชุมชน บ้านโสกน้ำขุ่น ตำบลโนนสำราญ อำเภอแก้งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีข้อความตอนหนึ่งว่า “ที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี ๖๒ ปี ๕๔ ที่พี่น้องให้ความไว้วางใจ ผมตั้งใจเฮ็ดงานให้พี่น้องอย่างเต็มที่ หลายเรื่องเฮ็ดเรียบร้อย บ่ว่าถนนสี่ช่องจราจรบัวใหญ่ แก้งสนามนาง ที่แต่ก่อนบ่มีไผ่คิดเฮ็ดให้พี่น้อง ผมเว้าในสภา หาเงินในกรรมาธิการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาเฮ็ดใช้กับพี่น้องแก้งสนามนางประมาณ ๙๐๐ กว่าล้าน ดิบครับใหญ่ แต่ว่ามีบางคนมาอ้างว่าเจ้าของขอให้ออย่าไปเชื่อเขาเด้อถ่ายรูปลงเฟซบุ๊ก นี่หละครับผมเว้าในสภา เขาตั้งใจตั้งแต่ปี ๕๔ ๕๕ สมัย... แต่ว่าศาลรัฐธรรมนูญบ่ให้เฮ็ด เฮ็ดเถิดรถไฟความเร็วสูง เฮ็ดถนนจากบัวใหญ่ไปชัยภูมิ แต่ปรากฏว่า พ.ร.บ. บ่ผ่าน แต่ว่าพอเฮากลับไปตอนปี ๖๒ ผมพ้าวเว้าในสภาสะท้อนปัญหาไปแล้วมันอยู่ในแผนอยู่แล้ว แล้วรัฐมนตรี รัฐบาลเขาให้จัดสรรงบประมาณลงมาให้ นี่หละครับที่เป็นผลงานที่ผมมั่นใจว่าผมตั้งใจเฮ็ดใช้กับพี่น้องแก้งสนามนาง พี่น้องครับที่ผ่านมามีหลายเรื่องที่ผมไปเฮ็ด ที่พี่น้องให้ความไว้วางใจตอนปี ๖๒” รายละเอียดปรากฏตามหนังสือถอดข้อความจากคลิปเสียง โดยผู้ร้องอ้างพยานหลักฐานเป็นคลิปเสียงการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้อง ความยาว ๓๗.๓๗ นาที ซึ่งผู้ร้องเห็นว่างบประมาณก่อสร้างถนนทางหลวงหมายเลข ๒๐๒ ตอนอำเภอสีดา - อำเภอบัวใหญ่ - ชัยภูมิ ได้รับความเห็นชอบตั้งแต่การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมชั้น ๒ อาคารอเนกคุณาคาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๒ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ได้มีการเห็นชอบงบประมาณดังกล่าวจากคณะรัฐมนตรี ขณะนั้นผู้ถูกร้องไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิก



สภาผู้แทนราษฎร และยังไม่ได้เป็นกรรมการหรือดำรงตำแหน่งใด ๆ ในทางการบริหารงบประมาณของรัฐบาล แต่อย่างไร ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งด้วยถ้อยคำดังกล่าวของผู้ถูกร้องเป็นการหลอกลวง จูงใจให้เข้าใจผิดเนื่องจากผู้ถูกร้องไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ตนไม่ได้เห็นเหตุการณ์ดังกล่าวด้วยตนเอง เพียงแต่ได้รับแจ้งจากชาวบ้านบ้านโสกน้ำขุ่น หมู่ที่ ๘ ตำบลโนนสำราญ ซึ่งเป็นผู้บันทึกคลิปเสียงดังกล่าว จากการไต่สวนพยานผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและเป็นผู้เข้าร่วมรับฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่า ถนนสี่ช่องทางจราจรบัวใหญ่ - แก่งสนามนาง มีเส้นทางเดียว ไม่ทราบว่ามีการเริ่มก่อสร้างเมื่อใด จากการไต่สวนผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่า ตนได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งในวันดังกล่าวตามข้อกล่าวหา และยืนยันว่าคลิปเสียงการปราศรัยเป็นเสียงของตนจริง และได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่าถ้อยคำปราศรัยของตนเป็นการกล่าวถึงผลงานของตน เมื่อครั้งที่ตนได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ และปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๖ เกี่ยวกับการทำหน้าที่ในการอภิปราย การเสนอญัตติ ที่ได้เสนอปัญหาและช่วยผลักดันให้มีการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนเท่านั้น อันเป็นการกล่าวถึงข้อเท็จจริงที่เป็นความจริง รายละเอียดปรากฏตามวิดีโอคลิปของผู้ถูกร้องในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และเอกสารถอดข้อความเสียงจากวิดีโอคลิปดังกล่าว วิดีโอคลิปของผู้ถูกร้องจำนวน ๓ คลิป และเอกสารถอดข้อความเสียงจากวิดีโอคลิปดังกล่าว และหนังสือกรมทางหลวง ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง การดำเนินการตามข้อหาหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบจำนวน ๕ ราย ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ถนนสี่ช่องทางจราจร บัวใหญ่ - แก่งสนามนาง มีเส้นทางเดียว ไม่ทราบว่ามีการเริ่มก่อสร้างเมื่อใด จากการตรวจสอบรายงานการตรวจพิสูจน์ข้อมูลเสียงการปราศรัยของผู้ถูกร้อง ซึ่งผู้ร้องอ้างส่งเป็นพยานหลักฐานประกอบคำร้องปรากฏว่า ไม่พบร่องรอยการติดต่อเพิ่มข้อมูลเสียง

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงเวลากลางวัน ที่บริเวณสามแยกบ้านคำชุมชน บ้านโสกน้ำขุ่น ตำบลโนนสำราญ อำเภอแก่งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา ผู้ถูกร้องได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งด้วยถ้อยคำตามคำร้องจริง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากถ้อยคำปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องแล้วเป็นการพูดถึงผลงานในอดีตของผู้ถูกร้องเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีส่วนช่วยผลักดันให้มีการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน โดยเป็นการนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมาพูดชี้แจงกับผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับวิดีโอคลิปและหนังสือกรมทางหลวงที่ผู้ถูกร้องนำมาแสดงประกอบการให้ถ้อยคำ ประกอบกับจากการไต่สวนพยานผู้ร้องและพยานที่ไต่สวนประกอบซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้เข้าร่วมรับฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ถนนสี่ช่องทางจราจร บัวใหญ่ - แก่งสนามนาง มีเส้นทางเดียว และไม่ทราบว่ามีการเริ่มก่อสร้างเมื่อใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๕)

ประเด็นที่ ๒ เป็นเหตุการณ์เดียวกันกับประเด็นที่ ๑ ซึ่งผู้ร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องได้กล่าวปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง โดยมีข้อความตอนหนึ่งว่า “เคยเห็นบ่ครบโตะแทนพี่น้องอยู่แก่งสนามนางเนี่ย มีไผ่เฮ็ดให้กับพี่น้องบ่ครบ นี่แหละครับผมอยากสืบทอดพี่น้องนะครับว่า หัวใจของผมเนี่ย ผมมาเป็นโตะแทนของพี่น้องแก่งสนามนางเนี่ย ผมต้องการเฮ็ดให้ ผมบ่เฮ็ดเอาครับ ผมบ่เคยเอาเสียงของพี่น้องทำมาหากิน ไปคอร์ปชั่นไปขายโตะเด็ดขาดครับ มีหลายพรรคการเมืองอยากได้ผมครับ อยากได้ผม แต่ว่าผมบ่ย้ายพรรค ผมบ่ยอมครับ ผมบ่เอาเสียงของพี่น้องไปทำมาหากิน ไปขายโตะเด็ดขาด อยากให้พี่น้องอย่าหลงกลครับ อย่าเชื่อบางคนที่มาหาเสียงบอกพี่น้อง พรรคเนี่ยเลือกเพื่อไทยเด้อใหญ่ แต่ว่าเขตคนเนี่ยเลือกเขา คนพวกนี้บ่มีอุดมการณ์ดอกครับ



เข้าไปนี่ หย่างเป็น สส.ใหญ่ หย่างเข้าสภา แต่ว่าเวลาออกมาเป็นงูเลยเลื้อย ๆ ๆ งูเห่าครับ อย่าไปไว้ใจ อย่าไปหลงกลนะครับ เลือกรพรรคเพื่อไทยทั้งพรรคทั้งคน บัตรสีม่วงเลือกหยิ่งใหญ่ เบอร์หยิ่ง เบอร์ ๖ นะครับ” รายละเอียดปรากฏตามหนังสือถอดข้อความจากคลิปเสียง และคลิปเสียงการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้อง ความยาว ๓๗.๓๗ นาทีซึ่งผู้ร้องอ้างเป็นพยานหลักฐานประกอบคำร้อง โดยผู้ร้องเห็นว่า การกล่าวปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งด้วยถ้อยคำดังกล่าวของผู้ถูกร้อง ทำให้ผู้มาฟังการปราศรัยเข้าใจผิดในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นว่า ไม่เคยทำอะไรให้กับพี่น้องแก่งสนามนาง อีกทั้งยังเป็นการใส่ร้ายผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นว่าเป็นคนไม่ดี ไม่มีอุดมการณ์ ไม่ต้องไปเลือก จากการไต่สวนพยานผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและเป็นผู้เข้าร่วมรับฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่า ในการกล่าวปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้อง ตนไม่ได้ยินผู้ถูกร้องกล่าวถึงชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นแต่อย่างใด จากการไต่สวนผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่า ตนได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งในวันดังกล่าวตามข้อกล่าวหา และยืนยันว่าคลิปเสียงการปราศรัยเป็นเสียงของตนจริงและได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่าการที่ตนปราศรัยด้วยถ้อยคำดังกล่าว เป็นการพูดถึงบริบททางการเมืองที่เกิดขึ้นกับพรรคเพื่อไทยก่อนมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ และเป็นการใช้ถ้อยคำตามสื่อมวลชนที่ใช้กันทั่วไป อีกทั้งตนมิได้กล่าวถึงชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใด หรือพรรคการเมืองใดเป็นการเฉพาะเจาะจง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบ จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้เข้าร่วมรับฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ถ้อยคำดังกล่าวตามข้อกล่าวหาตนไม่รู้ว่กล่าวถึงใคร และไม่ได้ยินผู้ถูกร้องกล่าวปราศรัยถึงชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นแต่อย่างใด

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงเวลากลางวัน ที่บริเวณสามแยกบ้านคำชุมชน บ้านโสกน้ำขุ่น ตำบลโนนสำราญ อำเภอแก่งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา ผู้ถูกร้องได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งด้วยถ้อยคำตามคำร้องจริง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากถ้อยคำปราศรัยของผู้ถูกร้องดังกล่าวแล้ว การปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นการพูดเชิงเปรียบเทียบหรือเปรียบเปรย โดยไม่มีถ้อยคำใดระบุเจาะจงหรือแสดงให้เห็นชัดว่าได้มีการพูดพาดพิงหรือกล่าวหาโดยระบุชื่อของผู้ร้องหรือทำให้เข้าใจว่าเป็นการพูดถึงผู้ร้องแต่อย่างใด ประกอบกับจากการไต่สวนพยานผู้ร้องและพยานที่ไต่สวนประกอบซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้เข้าร่วมรับฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ในการกล่าวปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้อง ตนไม่ได้ยินผู้ถูกร้องกล่าวปราศรัยถึงชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

อติพร บุญประคอง

(นายอติพร บุญประคอง)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง