



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๗๘/๒๕๖๗

วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ เขตเลือกตั้งที่ ๑

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งวันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางสาวสมรวย วันทนิยกุล ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๑๐ พรรคภูมิใจไทย ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายประวิทย์ สียาเทพ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ นายทศพันธ์ จารุจิตร ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๓ นางสาวอุไร สุพรรณ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๔ นายสงบ ใจหาญ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๕ นายธนพงษ์ ศิริเกล้า ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๖ และนางสุภาพร ฝ่ายบุตร ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๗ ได้มีการกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด และก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการดังกล่าว เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๔ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๗ จัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งหรือนำกลับมาจากที่เลือกตั้ง หรือจัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไป หรือกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนน โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ เพื่อจูงใจหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ กรณีที่ ๑ และกรณีที่ ๒ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่อาคารเนกประสงค์หนองสีไผ่ บ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยมีการแจกเงินให้แก่ผู้มาฟังการปราศรัย คนละ ๒๐๐ บาท และสัญญาว่าหากผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะจ้างคนในพื้นที่ เป็นผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยถ้อยคำว่า “ฟังเจ้ ถ้าเจ้ได้เป็น สส. เจ้จะบอกเลย เจ้จะจ้างคนหัวตะพาน ๓ คน เจ้จะจ้างคนอำเภอเมือง ๕ คน เป็นผู้ช่วย สส. ดูแลความเป็นอยู่ของพี่น้อง ๑๕๐,๐๐๐ คนให้เจ้”

เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ กรณีที่ ๑ ถึงกรณีที่ ๓ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่ศาลาประชาคมบ้านสร้างถ่อใน หมู่ที่ ๑๓ ตำบลสร้างถ่อใน อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยมีการแจกเงินให้แก่ผู้มาฟังการปราศรัย คนละ ๒๐๐ บาท และแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้มาฟังการปราศรัยคนละ ๑ เม็ด โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยด้วยถ้อยคำตอนหนึ่งว่า “ฟัง ๆ เจ้าวิเศษนี้ เป็นยาอั๊กเมีย ผู้เฒ่าปิตุ คนบ่มีลูกมีเมียปิตุหุบต้องฟัง ยานี้มือแลงนี้ต้องกิน แต่ว่าก่อนกินบอกเมียอาบน้ำสระผมให้เรียบร้อย ครึ่งชั่วโมงต่อจากนี้เจ้าสิแข็งแรงเบ็ดคั่น กินแป็บเดียว แป็บเดียว เข้าใจบ่ สัญญาค้นเจ้าแข็งแรงต้องกาเจ้า คับบ่แข็งแรงต้องกาเจ้า แต่ถ้าได้ผลต้องเลือกเจ้า” และมีการสัญญาว่าหากผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะจ้างคนในพื้นที่เป็นผู้ช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีถ้อยคำตอนหนึ่งว่า “ถ้าเจ้าได้เป็น สส. เงินที่รัฐบาลให้จ้างผู้ช่วย สส. ๘ คน จะจ้างคนหัวตะพาน ๓ คน ให้ดูแลคนหัวตะพาน และจ้างคนอำเภอเมือง ๕ คน เจ้าจะไม่เอาญาติพี่น้องตัวเอง เข้าไปจ้า” เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ร้องจึงเห็นว่า การกระทำความผิดกล่าวของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เหตุการณ์ตามคำร้องเกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนที่จะมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๘ (๒) กำหนดทั้งระยะเวลาของการหาเสียงเลือกตั้งที่ผู้สมัครและพรรคการเมืองต้องปฏิบัติในกรณีนี้เป็นการเลือกตั้งทั่วไปอันเนื่องมาจากการยุบสภา ให้กระทำ ได้ตั้งแต่วันที่ยุบสภา จนถึงวันก่อนวันเลือกตั้ง การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ดังกล่าว จึงยังไม่อยู่ในทั้งระยะเวลาของการหาเสียงเลือกตั้งที่ผู้สมัครและพรรคการเมืองต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๓ กรณีที่ ๑ และกรณีที่ ๒ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยมีการแจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งคนละ ๒๐๐ บาท และแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศคนละ ๑ เม็ด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้พบเห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง เพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องมาจากพยานคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๓ ของตน จากการไต่สวนพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งกล้องของตน ชัดซึ้งจึงไม่สามารถบันทึกเหตุการณ์ได้ หลังจากการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้น ตนได้รับเงินจากทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ จำนวน ๒๐๐ บาท แต่ไม่ได้รับยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ และไม่เห็นการแจกยาดังกล่าว จากการไต่สวนพยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่มีการลงทะเบียนแต่มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ บอกให้ตนฝากโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตนไว้ ก่อนการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งจะเสร็จสิ้นประมาณ ๑๕ นาที ทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินมาหา และให้เงินแก่ตนเป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ และหลังจากการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง

เสร็จสิ้น ตนจำได้ว่ามีการแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งคนละ ๑ เม็ด บริเวณด้านนอกหอประชุมดังกล่าว แต่ตนไม่รับแจกยาเพราะทราบว่าเป็นยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศจากการไต่สวนพยานคนที่ ๓ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ เมื่อไปถึงตนเดินไปที่โต๊ะรับลงทะเบียนเพื่อตรวจสอบรายชื่อที่หน้าหอประชุมดังกล่าว ซึ่งตนจำได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งในทำนองว่า จะแจกยาชูกำลังให้กับผู้ชาย และระหว่างปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งได้มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินมาหาและยื่นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับให้แก่ตน หลังจากการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้น เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มอบหมายให้ทีมงานแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งรวมทั้งตน คนละ ๑ เม็ด พร้อมทั้งบอกว่า “อย่าลืมเบอร์ ๑๐”

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา ตนปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่มีการให้เงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศแก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของตน ต่อมาเวลาประมาณ ๑๐.๓๐ นาฬิกา ตนเดินทางไปปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่วัดบางคึมน้อย ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ปรากฏตามวิดีโอคลิปที่ตนยื่นประกอบการให้ถ้อยคำ จากการไต่สวนพยานคนที่ ๒ ถึงคนที่ ๙ ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งไม่มีการแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศแก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ไม่มีการลงทะเบียน และไม่มีการเก็บโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่อย่างใด

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยมีการลงทะเบียนและเก็บโทรศัพท์เคลื่อนที่ก่อนเข้าไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ตนจำได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นในเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ พูดทำนองว่า “เอาเบอร์ได้ เอาเบอร์ ๑๐” พร้อมกับชูสองมือขึ้นและพูดด้วยว่า “มือนี้นับแจกเงิน กกด.เพิ่นตรวจสอบ” พร้อมกับชู ๒ นิ้ว ซึ่งตนทราบได้ในทันทีว่า จะได้รับแจกเงินจำนวน ๒๐๐ บาท ต่อมาทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจ้งว่าไม่ให้ลุกขึ้นจากเก้าอี้ หลังจากนั้นประมาณ ๕ นาที ทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้หญิงได้นำธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ มอบให้แก่ตน และผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งจนครบทุกคน และตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว ขณะที่เข้าร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งรับแจกเงินแล้วและกำลังเดินออกจากหอประชุมดังกล่าว ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้พูดทำนองว่า “มียาวิเศษมาแจก เป็นยาชูกำลัง” เมื่อตนเดินมาที่ทางออกจากหอประชุมดังกล่าว ได้เห็นทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ชายประมาณ ๑๐ คน แจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งคนละ ๑ เม็ด และตนได้ไปรับแจกยาด้วยจำนวน ๑ เม็ด ซึ่งบุคคลที่แจกยาได้บอกว่า “เป็นยาชูกำลัง” จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยมีการลงทะเบียนและเก็บโทรศัพท์เคลื่อนที่ก่อนเข้าไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ตนจำได้ว่าระหว่างรอผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งได้มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ พูดทำนองว่า “มียาวิเศษสำหรับผู้ชายที่กินเขาไม่ขึ้น โผอยากได้กะให้ไปรับเอา” หลังจากการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นในเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา ผู้ที่มาร่วมฟัง

การปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งยังไม่ถูกจากเก้าอี้เนื่องจากทราบว่าจะมีค่าเดินทางให้ และมีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้หญิงจำนวน ๑ คน และผู้ชายจำนวน ๑ คนได้ช่วยกันแจกเงินให้แก่ตนและผู้ที่มาร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งคนละ ๒๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ จนนครบทุกคน และตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว เมื่อผู้ที่เข้าร่วมรับฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งได้รับแจกเงินแล้ว ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มอบหมายให้ทีมงานเป็นผู้ชายประมาณ ๓ คน ยืนรอเพื่อแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่บริเวณด้านหน้าทางออกหอประชุมดังกล่าวอีกคนละ ๑ เม็ด บางคนก็รับมา ๒ เม็ด แต่ตนไม่ได้รับเนื่องจากทราบว่าเป็นยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ จึงไม่สนใจ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยตนได้นำบัตรประจำตัวประชาชนไปลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เมื่อผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นในเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา ทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้หญิงจำนวน ๑ คน ได้ยื่นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ ให้แก่ตนโดยไม่ได้พูดอะไร และตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว และไม่มีการแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศแต่อย่างใด จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยตนได้นำบัตรประจำตัวประชาชนไปลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เมื่อผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นในเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา ขณะที่ทุกคนกำลังเดินออกจากหอประชุม ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มอบหมายให้ทีมงานแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศแก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งบางคนได้มากกว่า ๑ เม็ด จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยตนได้นำบัตรประจำตัวประชาชนไปลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ตนไม่แน่ใจว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้พูดถึงการแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศหรือไม่ ตนทราบว่าหลังจากการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นแล้ว ทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่บริเวณทางออกหอประชุมดังกล่าว แต่ตนไม่ได้เดินไปรับแจกยาเพราะเห็นว่าผู้คนแออัดอยู่เป็นจำนวนมาก จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๖ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งตนไปลงทะเบียนที่บริเวณใต้อาคารเรียนของหอประชุมดังกล่าว โดยทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ บอกให้ตนฝากโทรศัพท์เคลื่อนที่ไว้ก่อนเข้าไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ตนจำได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ พูดในทำนองว่า “มือนับแจกเงินเค่อ กกด.เพ็นสิตรวจสอบ อย่าลืมสุขสมรวยเค่อ จำไดอยู่บ้อสุขสมรวย” ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งประมาณ ๓๐ นาที โดยเสร็จสิ้นในเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา และตนได้รับแจกเงินจากทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้หญิง จำนวน ๒๐๐ บาท ซึ่งตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๗ ซึ่งเป็นกำนันตำบลสร้างถ่อน้อยให้ถ้อยคำว่า ตนไม่ได้รับแจ้งและไม่เห็นเหตุการณ์แจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้เข้าฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๘ และคนที่ ๙ ซึ่งเป็นผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านในตำบลสร้างถ่อน้อยให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา พวกตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ จนกระทั่งการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเกี่ยวกับนโยบายพรรคภูมิใจไทยและมีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑

แจกแผ่นพับหาเสียงเลือกตั้ง ตนไม่เห็นเหตุการณ์การแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง และไม่ได้รับแจ้งจากลูกบ้านว่ามีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๐ ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในตำบลสร้างถ่อน้อยให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ตนไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งดังกล่าว ตั้งแต่เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกาจนกระทั่งการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้น และทำหน้าที่อำนวยความสะดวกจัดยาตามและเครื่องช่วยปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้แก่ผู้เข้าฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ตนไม่เห็นเหตุการณ์การแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ มีเพียงการแจกแผ่นพับหาเสียงเลือกตั้งเท่านั้น จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๑ ซึ่งเคยเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านในตำบลสร้างถ่อน้อยให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ จนกระทั่งการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเกี่ยวกับนโยบายพรรคภูมิใจไทยและมีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจกแผ่นพับหาเสียงเลือกตั้ง ตนไม่เห็นเหตุการณ์การแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง และไม่ได้รับแจ้งจากลูกบ้านว่ามีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ จนกระทั่งการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเกี่ยวกับนโยบายพรรคภูมิใจไทยและมีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจกแผ่นพับหาเสียงเลือกตั้ง ตนไม่เห็นเหตุการณ์การแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งจากการไต่สวนได้ความว่าผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง โดยมีพยานที่อ้างว่าตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยได้รับแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศจากทีมงานของผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้แก่ พยานคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๓ ของผู้ร้องและพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๖ ซึ่งเมื่อพิจารณาถ้อยคำของพยานดังกล่าวข้างต้นแล้วจะเห็นได้ว่าเป็นการให้ถ้อยคำลอย ๆ โดยไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนซึ่งง่ายต่อการกล่าวอ้าง อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับเวลาที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ทำการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ถ้อยคำที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง การลงทะเบียน การเก็บโทรศัพท์เคลื่อนที่ และการแจกยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ ทั้งที่เป็นพยานที่อยู่ในเหตุการณ์เดียวกัน จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๘ ถึงคนที่ ๑๒ ซึ่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ รวมทั้งพยานคนที่ ๒ ถึงคนที่ ๙ ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่เห็นการแจกเงินและยาเพิ่มสมรรถภาพทางเพศให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งแต่อย่างใด และจากการตรวจสอบวิดีโอคลิปที่ผู้ร้องยื่นเป็นหลักฐานประกอบคำร้องก็ไม่พบเหตุการณ์ขณะมีการกระทำความผิดตามคำร้อง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ในชั้นนี้ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๓ กรณีที่ ๓ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน

จังหวัดอำนาจเจริญ มีถ้อยคำตอนหนึ่งว่า “ถ้าเจ็ได้เป็น สส. เงินที่รัฐบาลให้จ้างผู้ช่วย สส. ๘ คน จะจ้างคนหัวตะพาน ๓ คน ให้ดูแลคนหัวตะพาน และจ้างคนอำเภอเมือง ๕ คน เจ้จะไม่เอาญาติพี่น้องตัวเองเข้าไปจ้า” ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าเป็นการสัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองเพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องจากพยานคนที่ ๒ ของตน จากการไต่สวนพยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งทำนองว่า ถ้าเจ็ได้เป็น สส. เงินที่รัฐบาลให้จ้างผู้ช่วย ๘ คน จะจ้างคนหัวตะพาน ๓ คน จะจ้างคนอำเภอเมือง ๕ คน มาชอยดูแลพี่น้อง จะบ่เอาญาติพี่น้องเจ้าของคือพรรคสีแดง

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า ตนได้ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งทำนองว่า ถ้าตนได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตนจะจ้างคนในพื้นที่อำเภอหัวตะพานและอำเภอเมืองอำนาจเจริญเป็นผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตนจะไม่จ้างญาติพี่น้องของตนเองเป็นผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรากฏตามวิดีโอคลิปสรุปการลงพื้นที่หาเสียงเลือกตั้งของตนประกอบการให้ถ้อยคำ ซึ่งตนไม่ได้พูดถ้อยคำตามที่ถูกกล่าวหา และมีใช้การเสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งทำนองว่า “ถ้าเจ็ได้เป็น สส. จะจ้างคนหัวตะพาน คนในพื้นที่เป็นผู้ช่วย สส. มาชอยดูแลพี่น้องสิบ่เอาญาติพี่น้องเจ้าของคือ สส. สมหญิง” จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ตนไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้กล่าวถ้อยคำทำนองว่า ถ้าเจ็ได้เป็น สส. จะชอยชาวบ้านให้ถึงที่สุดจ้างคนหัวตะพาน ๓ คน จะจ้างคนเมือง ๕ คน เป็นผู้ช่วย สส. มาชอยดูแลพี่น้อง จะบ่เอาญาติพี่น้องเจ้ หรือไม่ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งทำนองว่า หากได้เป็น สส. จะจ้างคนอำเภอหัวตะพาน ๓ คน คนอำเภอเมือง ๕ คน เป็นผู้ช่วย สส. ดูแลความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ตนไม่ได้สนใจฟังว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้ง ข้อความว่า “หากผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้เป็น สส. จะจ้างคนอำเภอหัวตะพาน ๓ คน คนอำเภอเมือง ๕ คน เป็นผู้ช่วย สส. ดูแลความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน” หรือไม่ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่หอประชุมโรงเรียนบ้านสร้างถ่อ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ตนไม่แน่ใจว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งว่า “หากผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้เป็น สส. จะจ้างคนอำเภอหัวตะพาน ๓ คน คนอำเภอเมือง ๕ คน เป็นผู้ช่วย สส. ดูแลความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน” หรือไม่

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องได้กล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งว่า “ถ้าเจ้ได้เป็น สส. เงินที่รัฐบาลให้จ้างผู้ช่วย สส. ๘ คน จะจ้างคนหัวตะพาน ๓ คน ให้ดูแลคนหัวตะพาน และจ้างคนอำเภอเมือง ๕ คน เจ้จะไม่เอาญาติพี่น้องตัวเอง เข้าไปจ้าง” ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อความดังกล่าวแล้วไม่มีลักษณะเป็นการเสนอตำแหน่งผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ประกอบกับการแต่งตั้งผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นอำนาจที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถกระทำได้ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการการเลือกตั้งของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่า มีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๔ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่วัดบ้านนาคุ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยที่ทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรียหาเสียงเลือกตั้งจำนวนคนละ ๒๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ และผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งว่า “ถ้าจะตัวคือเก่า บ่ต้องว่านโยบายจำเอาเงินแล้วกะเมื่อ” เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง เพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องมาจากพยานคนที่ ๔ และคนที่ ๕ ของตน จากการไต่สวนพยานคนที่ ๔ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า มิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองโดยได้รับวิดีโอคลิปประกอบคำร้องมาจากพยานคนที่ ๕ ของผู้ร้องแล้วนำไปมอบให้แก่ผู้ร้องจากการไต่สวนพยานคนที่ ๕ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งที่วัดบ้านนาคุ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งตนได้ลงทะเบียนโดยยื่นบัตรประจำตัวประชาชนและฝากโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๑ เครื่อง และตนได้ซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่อีก ๑ เครื่องไว้ในเสื้อเพื่อแอบบันทึกวิดีโอคลิป ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งว่า “ถ้าจะตัวคือเก่า บ่ต้องว่านโยบาย เอาเงินแล้วกะเมื่อ” หลังจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรียหาเสียงเลือกตั้งประมาณ ๑ ชั่วโมง ได้มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินแจกธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ เย็บด้วยลวดเย็บกระดาดให้แก่ผู้ที่นั่งฟังการปราศรียหาเสียงเลือกตั้งในแต่ละแถว แต่วิดีโอคลิปที่ตนบันทึกไม่ปรากฏภาพผู้แจกเงินและไม่ปรากฏภาพขณะแจกเงิน โดยปรากฏเพียงเสียงปราศรียหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหาตามวิดีโอคลิปประกอบคำร้องที่ตนปราศรียหาเสียงเลือกตั้งว่า “ถ้าจะตัวคือเก่า บ่ต้องว่านโยบาย เอาเงินแล้วกะเมื่อ” เป็นการกล่าวถึงเหตุการณ์ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหาเสียงเลือกตั้งในการเลือกตั้งที่ผ่านมา ซึ่งไม่มีการพูดถึงนโยบายมีเพียงแต่การเรียกผู้มีสิทธิเลือกตั้งมารับเงินและกลับไป จากการไต่สวนพยานคนที่ ๑๐ ถึงคนที่ ๑๖ ของผู้ถูกร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ไปฟังการปราศรียหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่วัดบ้านนาคุ ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ โดยได้รับแต่แผ่นพับหาเสียงเลือกตั้งและไม่เห็นการแจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรียหาเสียงเลือกตั้ง

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๗ ซึ่งเป็นกำนันตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ให้ถ้อยคำว่า ตนไม่ได้รับแจ้งเหตุการณ์แจกเงินให้แก่ผู้เข้าฟังการปราศรีย

หาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งตนได้ลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ และฝากโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตนเอาไว้ ตนจำได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งว่า “ให้เลือกเบอร์ ๑๐” พร้อมกับทำสัญลักษณ์ชูนิ้วมือ ๒ นิ้ว และ “จะให้ทีมงานไปตามบ้านก็จะให้อีก” พร้อมกับทำสัญลักษณ์ชูนิ้วมือ ๕ นิ้ว สายไปมาเพื่อให้คนที่มาฟังเข้าใจและถามย้ำว่า “เอาเบอร์ได้ เอาเบอร์ ๑๐” ซึ่งตนเข้าใจได้ทันทีว่าจะได้รับแจกเงินจำนวน ๒๐๐ บาท และ ๕๐๐ บาท ตามลำดับ หลังจากผู้ถูกร้องปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นได้มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินแจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งทุกคน ซึ่งตนได้รับแจกเงินจำนวน ๒๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ เย็บด้วยลวดเย็บกระดาษ ตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งตนได้ลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนโทรศัพท์เคลื่อนที่ตนนำไปเก็บไว้ที่รถจักรยานยนต์ของตน ตนจำได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งว่า “เจ็บบ่ได้คะแนนนำตำบลสร้างถ่อ ถ้าสืบทอดกันคือเก่า กะต้องว่านโยบาย เอาเงินแล้วกลับบ้านได้” พร้อมกับทำสัญลักษณ์ชูนิ้วมือ ๒ นิ้ว ก่อนผู้ถูกร้องจะปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นประมาณ ๑๐ นาที มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินแจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งทุกคน ซึ่งตนได้รับแจกเงินจำนวน ๒๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ เย็บด้วยลวดเย็บกระดาษ ตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๕ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งตนได้ลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนโทรศัพท์เคลื่อนที่ตนไม่ได้นำมาด้วยเนื่องจากตนทราบอยู่แล้วว่ามี การเก็บโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตนจำได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งว่า “ให้เลือกเบอร์ ๑๐” พร้อมกับทำสัญลักษณ์ชูนิ้วมือ ๒ นิ้ว และ “จะให้ทีมงานไปตามบ้านก็จะให้อีก” พร้อมกับทำสัญลักษณ์ชูนิ้วมือ ๕ นิ้ว สายไปมาเพื่อให้คนที่มาฟังเข้าใจและถามย้ำว่า “เอาเบอร์ได้ เอาเบอร์ ๑๐” ซึ่งตนเข้าใจได้ทันทีว่า จะได้รับแจกเงินจำนวน ๒๐๐ บาท และ ๕๐๐ บาท ตามลำดับ หลังจากผู้ถูกร้องปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเสร็จสิ้นได้มีทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินแจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งทุกคน ซึ่งตนได้รับแจกเงินจำนวน ๒๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒ ฉบับ เย็บด้วยลวดเย็บกระดาษ ตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๖ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งตนได้ลงทะเบียนกับทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตนไม่ได้นำมาด้วย ก่อนการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งจะเสร็จสิ้นมีทีมงานของผู้ถูกร้องที่ ๑ เดินมาหาและยื่นเงินจำนวน ๑๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับให้แก่ตน ตนได้นำเงินที่ได้รับแจกไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๗ ซึ่งเป็นผู้ใหญ่บ้านในตำบลสร้างถ่อน้อยให้ถ้อยคำว่า ตนทราบว่ามีการปราศรัยของผู้ถูกร้องที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ไม่ทราบข่าวและไม่เห็นเหตุการณ์การแจกเงินให้แก่ผู้ที่ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๘ ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในตำบลสร้างถ่อน้อยให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงที่วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกาถึงเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา ซึ่งตนทำหน้าที่เตรียมแอลกอฮอล์ล้างมือ หน้ากากอนามัย และเครื่องช่วยปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้แก่ผู้เข้าฟัง

การปราศรัย ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งเรื่องงบประมาณถนนทางเข้าหมู่บ้านและโซลาร์เซลล์ โดยทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจกแผ่นพับหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งตนไม่เห็นการแจกเงินให้แก่ผู้ที่เข้าร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๔ และคนที่ ๒๐ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ตนไม่ได้รับแจกเงินและไม่พบเห็นการกระทำความผิดกล่าว จากการตรวจสอบข้อมูลความเป็นสมาชิกพรรคการเมืองปรากฏว่าพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๕ เคยเป็นสมาชิกพรรคเพื่อแผ่นดิน และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๖ เคยเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งที่วัดบ้านนาคู ตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งจากการไต่สวนได้ความว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง โดยมีพยานที่อ้างว่าตนได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่ได้รับแจกเงินจากทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้แก่ พยานคนที่ ๕ ของผู้ร้อง พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๔ ถึงคนที่ ๑๖ ซึ่งเมื่อพิจารณาถ้อยคำของพยานดังกล่าวข้างต้นแล้วจะเห็นได้ว่าเป็นการให้ถ้อยคำลอย ๆ โดยไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนซึ่งง่ายต่อการกล่าวอ้าง จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๗ ให้ถ้อยคำว่า ไม่ทราบข่าวและไม่เห็นเหตุการณ์การแจกเงินให้แก่ผู้ที่ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑๘ ถึงคนที่ ๒๐ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่ได้รับแจกเงินและไม่พบเห็นการกระทำความผิดกล่าว ส่วนข้อความว่า “ถ้าจะตัวคือเก่า บ่ต้องว่านโยบายจำ เอาเงินแล้วกะเมื่อ” ก็ไม่ชัดเจนว่าหมายถึงผู้ถูกร้องที่ ๑ จะให้ทีมงานแจกเงินให้แก่ผู้ที่มาฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของตน และจากการตรวจสอบวิดีโอคลิปที่ผู้ร้องยื่นเป็นหลักฐานประกอบคำร้อง ก็ไม่ปรากฏภาพขณะทีมงานผู้ถูกร้องที่ ๑ แจกเงินให้แก่ผู้ที่เข้าร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำความผิดฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ในชั้นนี้ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ประเด็นที่ ๕ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ในงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปี ที่วัดบ้านนาผือ ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ใส่เสื้อมีหมายเลข ๑๐ แจกธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท ให้แก่นางรำและผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาร่วมงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปี โดยขณะแจกเงินผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ แสดงสัญลักษณ์ด้วยมือ ๑๐ นิ้ว ซึ่งหมายถึงหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ถูกร้องที่ ๑ เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) ปรากฏตามวิดีโอคลิปซึ่งได้มาจากบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Angee Chonticha” ซึ่งแท็กโพสต์ไปที่บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องที่ ๒ จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในคำร้อง จากการไต่สวนพยานคนที่ ๔ ของผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองแต่เป็นผู้บันทึกวิดีโอคลิปประกอบคำร้องมาจากบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Angee Chonticha” แล้วส่งให้แก่ผู้ร้อง จากการไต่สวนพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า ตนไม่ได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองและไม่ได้ไปร่วมงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปี แต่เห็นเหตุการณ์จากบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Angee Chonticha” พร้อมกับแท็กโพสต์บัญชีเฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องที่ ๒

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า ตนไม่รู้จักผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นการส่วนตัว บุคคลทั้งสองมิได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงของตนหรือเป็นสมาชิกพรรคภูมิใจไทย และตนไม่ได้ก่อสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลใดแจกเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนลงพื้นที่หาเสียงเลือกตั้งที่ตลาดสดเทศบาลเมืองอำนาจเจริญ และเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา ตนเข้าร่วม

ประชุมที่ศูนย์ประสานงานพรรคภูมิใจไทยจังหวัดอำนาจเจริญตลอดทั้งวัน จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่ามีได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ระหว่างวันที่ ๑ ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๔ ซึ่งเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “Angee Chonticha” และเป็นหัวหน้าคณะนางรำที่จะเข้าร่วมงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปีติดต่อกันเพื่อขอรับเงินสนับสนุนให้แก่นางรำ ตนและผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอำนาจเจริญด้วยกัน จึงมอบเงินส่วนตัวสนับสนุนคณะนางรำ ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนและผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้เข้าร่วมงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปีและมอบเงินส่วนตัวให้แก่นางรำในขบวนแห่ มิได้ให้เงินแก่ผู้ใดอีก โดยในวันดังกล่าวตนและผู้ถูกร้องที่ ๓ ใส่เสื้อด้านหน้ามีตัวเลข ๑๐ ขนาดเล็กและข้อความว่า “ส.จ. วิทย์” ส่วนด้านหลังมีหมายเลข ๑๐ และข้อความว่า “ทรัพย์บัญชา” ซึ่งเป็นชื่อฟาร์มไก่ชนของตน ไม่ได้หมายถึงหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ถูกร้องที่ ๑ แต่หมายถึงที่ตั้งฟาร์มไก่ชนของตนซึ่งตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ และที่กล่าวหาว่าตนแสดงสัญลักษณ์ด้วยมือ ๑๐ นิ้ว เป็นการพ่อนรำใช้การแสดงสัญลักษณ์ถึงหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับผู้ถูกร้องที่ ๒

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๑ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่คณะหมอลำและประชาชนที่มาร่วมงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปีบริเวณหน้าบ้านบิตามารดาของผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยเมื่อเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา ขบวนแห่บุญบั้งไฟได้เคลื่อนขบวนมาถึงบริเวณที่ตนอยู่ ตนเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ร่วมกันมอบเงินจำนวน ๑๐๐ บาท ให้แก่นางรำในขบวนแห่บุญบั้งไฟ ซึ่งนางรำเรียกผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ว่า “สจ. สจ. นำแห่น” ตนไม่เห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ แสดงสัญลักษณ์ด้วยมือ ๑๐ นิ้ว และหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หลังจากที่ขบวนแห่บุญบั้งไฟเคลื่อนขบวนมาถึงวัดบ้านนาผือ ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ตนได้ยินนางรำของหมู่ที่ ๑๐ บ้านนาคำ พูดคุยกันว่านางรำของบ้านโคกกอกหมู่ที่ ๓ และบ้านโคกพัฒนาหมู่ที่ ๑๒ ซึ่งอยู่ในเขตรับผิดชอบผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้รับเงินจากผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า ตนทราบข่าวจากชาวบ้านว่าในงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปี เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ มอบเงินให้แก่ประชาชนและนางรำที่มาร่วมงานบริเวณหน้าบ้านบิตามารดาของผู้ถูกร้องที่ ๒ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับนางรำที่มาจากบ้านโคกกอกและบ้านโคกพัฒนา ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ จนทำให้เกิดข้อถกเถียงกันระหว่างนางรำในหมู่บ้านอื่น ๆ ที่มาร่วมงานว่าทำไมถึงแจกเงินเฉพาะนางรำบ้านโคกกอก บ้านอื่นทำไมไม่แจก และที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ใส่เสื้อด้านหน้ามีข้อความว่า “สจ. วิทย์” และหมายเลข ๑๐ และด้านหลังมีข้อความว่า “ทรัพย์บัญชา” และหมายเลข ๑๐ หมายถึงชื่อยี่ห้อหรือชื่อฟาร์มไก่ชนของผู้ถูกร้องที่ ๒ หมายเลข ๑๐ หมายถึงฟาร์มไก่ชนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ตั้งอยู่หมู่ที่ ๑๐ ตนไม่ทราบว่าหมายเลข ๑๐ เป็นการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือไม่ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า การจัดงานประเพณีบุญบั้งไฟประจำปีระหว่างวันที่ ๕ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการจัดงานได้ว่าจ้างหมอลำ ๒ คณะ ให้ทำการแสดงช่วงกลางคืนของวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่วัดบ้านนาผือ ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ และในช่วงกลางวันของวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่วัดกนิษฐานนท์ ซึ่งตนได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านโคกกอกหมู่ที่ ๓ ให้จัดหานางรำไปร่วมขบวนในงานประเพณีดังกล่าวเป็นประจำทุกปี และตนจะทำหน้าที่ฝึกซ้อมมดูละ เล่นหน้าแต่งตัว และเป็นผู้ควบคุมนางรำและขบวนนางรำ ตนได้ชักชวนและเตรียมซ้อมนางรำในหมู่บ้านโคกกอก หมู่ที่ ๓ และบ้านโคกพัฒนา หมู่ที่ ๑๒ เพื่อไปร่วมงานได้จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน โดยเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ช่วงเวลาเย็น ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้นำเงินส่วนตัวมาให้ตนเพื่อสนับสนุนการเตรียมซ่อมให้แก่ นางรำเป็นค่าอาหารและเครื่องดื่ม บุคคลทั้งสองไม่เคยพูดเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันแห่งบั้งไฟและขบวนนางรำเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา ตนได้นำนางรำเดินทางไปร่วมขบวนแห่ในเวลาประมาณ ๑๓.๓๐ นาฬิกา มีการแห่ขบวนบั้งไฟ กองบวช ขบวนนางรำ ขบวนเซิ้ง ไปรอบหมู่บ้านหมู่ที่ ๑ บ้านนาผือ หมู่ที่ ๔ บ้านหนองเตาเหล็ก ตนจะทำหน้าที่เป็นนางรำผู้นำขบวนของหมู่บ้านโคกกอกและบ้านโคกพัฒนา จนกระทั่งเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา ขบวนแห่ได้เคลื่อนขบวนจนมาถึงบริเวณหน้าบ้านบิตามารดาของผู้ถูกร้องที่ ๒ ตนเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้ยืนอยู่ริมถนนหน้าขบวนแห่ และถือธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มอบ ธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาทให้กับตนจำนวน ๑ ฉบับ พร้อมกับพูดว่า “ให้กำลังใจนางรำเด้อ” และในเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ นาฬิกาตนเห็นบุคคลทั้งสองยื่นมอบเงินให้แก่ นางรำ ตนทราบว่าบุคคลทั้งสองนำเงินมามอบให้เฉพาะ นางรำบ้านโคกกอกหมู่ที่ ๓ และบ้านโคกพัฒนาหมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญคนละ ๑๐๐ บาทเท่านั้น และตนไม่เห็นว่าคุณทั้งสองได้แสดงสัญลักษณ์ด้วยมือ ๑๐ นิ้ว และไม่ได้มีการพูดหาเสียงให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้โพสต์วิดีโอคลิป ประกอบคำร้องในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของตนชื่อ “Angee Chonticha” ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ มอบเงินให้แก่ นางรำ ซึ่งเป็นการแสดงความขอบคุณสำหรับเงินรางวัลและสินน้ำใจที่มอบ ให้แก่ตนและนางรำในหมู่บ้าน จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๕ และคนที่ ๒๖ ซึ่งเป็นนางรำ ในขบวนแห่ในงานบุญบั้งไฟประจำปี ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๔

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องและพยานคนที่ ๔ ของผู้ร้องมิได้เห็น เหตุการณ์ด้วยตนเองโดยอ้างเหตุการณ์ตามที่ปรากฏในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๔ ซึ่งจากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๑ ถึงคนที่ ๒๖ ได้ความว่า เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ มอบเงินเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ นางรำในขบวนแห่งานประเพณีบุญบั้งไฟ ประจำปีของวัดบ้านนาผือ ตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่มีพยานคนใด ให้ถ้อยคำว่ามี การหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนเหตุการณ์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ใส่เสื้อ ด้านหน้าปรากฏหมายเลข ๑๐ และข้อความว่า “ส.จ. วิทย์” ด้านหลังมีหมายเลข ๑๐ และมีข้อความว่า “ทรัพย์สินปัญหา” เป็นชื่อและที่ตั้งของค่ายหรือชื่อฟาร์มโคขุนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่วนเหตุการณ์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ โพสต์ข้อความและภาพถ่ายในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ใส่เสื้อดังกล่าว แสดง สัญลักษณ์ด้วยมือ ๑๐ นิ้ว และข้อความว่า “เต็ม 10 ไม่มีหักเด้อพี่น้อง บุญบ้านตำบลนาผือเฮาครับ” ซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือเป็นการหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ เนื่องจากโพสต์ดังกล่าวไม่ปรากฏชื่อ ภาพ หรือหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ถูกร้องที่ ๑ และไม่มีชื่อ หรือสัญลักษณ์ของพรรคภูมิใจไทยที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ สังกัด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจกับการกระทำความผิดดังกล่าวของผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ประเด็นที่ ๑ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็น วันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๔ ซึ่งเป็น ผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ จัดรถยนต์กระบะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งหมู่บ้านโสโกโดน หมู่ที่ ๓ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง นอกเขตเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสาร ยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ เพื่อจูงใจหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเลือก

ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ตนไม่ได้พบเห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง เพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องมาจากพยานคนที่ ๖ ของตน จากการไต่สวนพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องซึ่งเป็นน้องสาวของผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ตนได้รับแจ้งจากผู้นำชุมชนและเครือข่ายของตนว่า มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งหมู่ที่ ๓ บ้านโสกโดน ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ มีรายชื่อเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งจำนวนหลายคน ตนจึงสอบถามผู้นำชุมชนหมู่ที่ ๓ บ้านโสกโดน และทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ มีรายชื่อเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเช่นกัน และทราบว่าจะมีการนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ตนจึงมอบหมายให้พยานคนที่ ๗ ของผู้ร้องซึ่งเป็นหลานชายของตนขับรถยนต์ติดตามผู้ถูกร้องที่ ๔ ไปที่โรงเรียนปทุมราชวงศา และพบรถยนต์ของผู้ถูกร้องที่ ๔ จอดอยู่บริเวณริมรั้วโรงเรียนปทุมราชวงศา และมีผู้โดยสารจำนวน ๕ คน คนขับรถยนต์จำนวน ๑ คน ปรากฏตามภาพถ่ายและวิดีโอคลิปประกอบคำร้องที่พยานคนที่ ๗ ของผู้ร้องเป็นผู้บันทึก จากการไต่สวนพยานคนที่ ๗ ของผู้ร้องซึ่งเป็นหลานชายของพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องและให้ถ้อยคำอีกว่า ตนไม่ทราบว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่โดยสารไปกับผู้ถูกร้องที่ ๔ เป็นผู้ใดบ้าง แต่ทราบว่าผู้ที่ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งจะได้รับค่าตอบแทนคนละ ๕๐๐ บาท และเจ้าของรถยนต์ที่นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งจะได้รับค่าตอบแทนคนละ ๒,๐๐๐ บาท

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนไม่รู้จำและไม่เคยพบผู้ถูกร้องที่ ๔ มาก่อน ตนตรวจสอบแล้วทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ ลงทะเบียนเป็นผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งของพรรคภูมิใจไทยซึ่งจะปฏิบัติหน้าที่เฉพาะวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๔ ตามที่มีการกล่าวหาและมิได้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลใดจัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งหรือนำไปกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนนโดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๔ ให้ถ้อยคำว่า ตนมิได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงหรือสมาชิกพรรคการเมืองใด ตนลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่โรงเรียนปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ และตนได้ชักชวนสมาชิกในครอบครัว ญาติ และคนรู้จักที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ หมู่ที่ ๓ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ที่ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งให้เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนด้วยกัน โดยตนไม่ได้คิดค่าโดยสารเนื่องจากการแสดงน้ำใจและเอื้อเฟื้อกันตามปกติ ซึ่งบุคคลที่ร่วมเดินทางไปกับตนมีจำนวน ๕ คน ได้แก่ พยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๔ พยานคนที่ ๒ ของผู้ถูกร้องที่ ๔ และภริยา และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๗ จากการไต่สวนพยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๔ ซึ่งเป็นญาติของผู้ถูกร้องที่ ๔ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับผู้ถูกร้องที่ ๔ และให้ถ้อยคำอีกว่า ตนลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเนื่องจากในวันเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนต้องไปรับจ้างทำงานก่อสร้างและตนไม่ได้รับค่าตอบแทนจากการไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานคนที่ ๒ ของผู้ถูกร้องที่ ๔ ซึ่งเป็นญาติของผู้ถูกร้องที่ ๔ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับผู้ถูกร้องที่ ๔ และให้ถ้อยคำอีกว่า ตนลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเนื่องจากในวันเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนมีความจำเป็นต้องเดินทางไปทำธุระที่จังหวัดหนองคาย และตนไม่ได้รับค่าตอบแทนจากการไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๗ ซึ่งเป็นเพื่อนกับผู้ถูกร้องที่ ๔ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับผู้ถูกร้องที่ ๔ และให้ถ้อยคำอีกว่า เป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง เนื่องจากในวันเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนต้องเดินทางไปหาบุตรสาวที่จังหวัดชลบุรี และตนไม่ได้รับค่าตอบแทนจากการไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง นอกจากนี้จากการไต่สวนพบว่า นอกจากรถยนต์ของผู้ถูกร้องที่ ๔

มีรถยนต์อีก ๓ คันได้แก่ รถยนต์กระบะ หมายเลขทะเบียน ๑ ขฉ ๑๒๒๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์กระบะ ยี่ห้อมาสด้า หมายเลขทะเบียน บฉ ๕๙๓๕ อำนาจเจริญ และรถยนต์กระบะ ยี่ห้อฟอร์ด หมายเลขทะเบียน ๔๔๘ อำนาจเจริญ ที่นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหมู่ที่ ๓ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ไปออกเสียงลงคะแนน ซึ่งจากการไต่สวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่โดยสารไปกับรถยนต์สามคันดังกล่าวได้แก่ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๘ ถึงคนที่ ๔๐ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ตนมีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงลงทะเบียนขอออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง และได้ชักชวนกันในเครือญาติให้เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งด้วยรถยนต์คันเดียวกัน ตนไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหรือไม่ และไม่มีบุคคลใดควบคุมให้เดินทางไปออกเสียงลงคะแนน และไม่ได้รับเงินหรือค่าตอบแทนจากการออกเสียงลงคะแนน ก่อนวันเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๑ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อประมาณเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีบุคคลชักชวนให้ตนลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งโดยขอบัตรประจำตัวประชาชนไปดำเนินการให้และชักชวนว่า “สไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า” ตนถามว่า “สไปแบบใด เป็นหยั่งคือได้ไป คนไปหลายบ่” บุคคลที่ชักชวนตนตอบว่า “ไปหลายยู เป็นของเบอร์ ๑๐ แต่บ่ได้บังคับ สิมิรณมาฮับพาไป ฮอดมื่อเลือกตั้ง สิมิค่าให้อยู่ บ่ให้ไปซื้อ ๆ ดอก” ตนจึงตกลงที่จะลงทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง เพราะตนเข้าใจว่าไปลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งก็จะได้เลือกตั้งเสร็จก่อน ตนทราบเพียงว่าการไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าจะมีมกราคมรับ แต่ไม่ทราบว่าบุคคลใดที่จะมารับ

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง ส่วนพยานคนที่ ๖ และคนที่ ๗ ของผู้ร้องมิได้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการเดินทางไปออกเสียงลงคะแนน ก่อนวันเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ร่วมโดยสาร ซึ่งจากการไต่สวนได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๔ ได้ชักชวนพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ถูกร้องที่ ๔ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๗ ซึ่งได้ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งด้วยเหตุผลจำเป็นส่วนบุคคลไปออกเสียงลงคะแนนด้วยกันที่โรงเรียนปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือขอให้พยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ถูกร้องที่ ๔ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๗ ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกร้องที่ ๔ เป็นเพียงการแสดงความมีน้ำใจและช่วยเหลือกันระหว่างบุคคลที่สนิทสนมคุ้นเคยกันตามปกติ ส่วนกรณีที่พบว่ามีรถยนต์อีก ๓ คันได้แก่ รถยนต์กระบะ หมายเลขทะเบียน ๑ ขฉ ๑๒๒๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์กระบะ ยี่ห้อมาสด้า หมายเลขทะเบียน บฉ ๕๙๓๕ อำนาจเจริญ และรถยนต์กระบะ ยี่ห้อฟอร์ด หมายเลขทะเบียน ๔๔๘ อำนาจเจริญ ที่นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหมู่ที่ ๓ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ไปออกเสียงลงคะแนน จากการไต่สวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่โดยสารไปกับรถยนต์สามคันดังกล่าวได้แก่ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒๘ ถึงคนที่ ๔๐ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า มีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง โดยได้ชักชวนกันในเครือญาติให้เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งด้วยรถยนต์คันเดียวกัน โดยไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหรือไม่ และไม่มีบุคคลใดควบคุมให้เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด และไม่ได้รับเงินหรือค่าตอบแทนจากการออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ส่วนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๑ ก็ให้ถ้อยคำเพียงว่า เมื่อประมาณเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีบุคคลชักชวนให้ตนลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งโดยขอบัตรประจำตัวประชาชนไปดำเนินการให้และชักชวนว่า “สไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า” ตนถามว่า “สไปแบบใด เป็นหยั่งคือได้ไป คนไปหลายบ่” บุคคลที่ชักชวนตนตอบว่า “ไปหลายยู เป็นของเบอร์ ๑๐ แต่บ่ได้บังคับ สิมิรณมาฮับพาไป ฮอดมื่อเลือกตั้ง สิมิค่าให้อยู่ บ่ให้ไปซื้อ ๆ ดอก” ตนจึงตกลง

ที่จะลงทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง เพราะตนเข้าใจว่าไปลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งก็จะได้เลือกตั้งเสร็จก่อน ตนทราบเพียงว่าการไปใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าจะมีผลมารับ แต่ไม่ทราบว่าบุคคลใดที่จะมารับ อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหาข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๔ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ซึ่งเป็นแกนนำพรรคภูมิใจไทยใช้รถยนต์นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหมู่บ้านทับเมย หมู่ที่ ๕ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้าง ซึ่งต้องเสียตามปกติ เพื่อจูงใจหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเลือกผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ไม่ได้พบเห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองแต่ได้ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องจากพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๒ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ว่ามีบุคคลมาเก็บบัตรประจำตัวประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหมู่บ้านไปลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งตนได้รับแจ้งว่าที่หอประชุมโรงเรียนปทุมราชวงศา ไม่มีเอกสารภาพถ่ายและหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ร้อง ตนจึงเดินทางไปโรงเรียนปทุมราชวงศา และได้พบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ ซึ่งเล่าให้ฟังว่าเดินทางมาจากบ้านทับเมย จำนวน ๑๐ คนโดยรถยนต์ของผู้ถูกร้องที่ ๕

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหาตนไม่รู้จักและไม่เคยพบกับผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ บุคคลทั้งสองมิได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงของตน และตนไม่ได้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ หรือบุคคลใดจัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งหรือนำไปกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนนโดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๕ ให้ถ้อยคำว่า ตนมิได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ และมีได้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด ตนมิได้เป็นแกนนำพรรคภูมิใจไทยตามที่มีการกล่าวหาตนเคยดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ตนได้ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งและชักชวนบุคคลที่รู้จักกันที่ได้ลงทะเบียนผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเช่นเดียวกับตนไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา โดยรถยนต์ของตน โดยมีพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ซึ่งเป็นหลานสาวของตน และมีพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๗ และคนที่ ๔๘ ซึ่งเป็นเพื่อนบ้านของตน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๙ และคนที่ ๕๐ ร่วมเดินทางไปกับตนโดยไม่ได้คิดค่าโดยสารซึ่งเป็นการแสดงน้ำใจกันตามปกติวิสัย จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๖ ให้ถ้อยคำว่า ตนมิได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ และมีได้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด ตนมิได้เป็นแกนนำพรรคภูมิใจไทยตามที่มีการกล่าวหา ตนเคยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนมีธุระต้องเดินทางไปอำเภอปทุมราชวงศาเนื่องจากญาติของตนได้จัดงานผูกข้อมือรับขวัญหลาน ซึ่งตนพบพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๓ คนที่ ๔๕ ญาติของตน และคนที่ ๕๑ และพูดคุยกันจึงทราบว่าทั้งสี่คนกำลังจะไปเรียกรถโดยสารเพื่อเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา ตนจึงชักชวนให้ร่วมเดินทางไปพร้อมกับตนซึ่งเป็นการแสดงน้ำใจกันตามปกติวิสัย พยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ให้ถ้อยคำว่า ตนเป็นนักการเมืองท้องถิ่นในพื้นที่ตำบลนาวัง ตำบลกุดปลาทุก ตำบลโนนหนามแท่ง

และตำบลนาผือ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ โดยในการออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ได้มีประชาชนในพื้นที่มาพบตนเพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ตนจึงอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่มาขอความช่วยเหลือจากตน

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำครั้งที่ ๑ ว่า ประมาณต้นเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ชักชวนให้ตนไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ และบอกให้ตนถือบัตรประจำตัวประชาชนติดตัวไปด้วย โดยผู้ถูกร้องที่ ๕ ขับรถยนต์พาตนและชาวบ้านหมู่ที่ ๕ บ้านทับเมย ตำบลโนนหนามแท่ง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน ๑๐ คน เดินทางไปที่บ้านของพยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ตั้งอยู่ที่บ้านนาโพธิ์ ตำบลนาวัง อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ เมื่อไปถึงผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้เดินมาขอบัตรประจำตัวประชาชนของทุกคน และให้ตนกับพวกนั่งรออยู่ในบริเวณบ้านหลังดังกล่าว โดยไม่มีการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด ต่อมาตนได้รับเอกสารแจ้งเจ้าบ้านว่าตนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง และต้องเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนที่หอประชุมโรงเรียนปทุมราชวงศา ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งไม่มีบุคคลใดมาแจ้งว่าจะพาดตนกับพวกเดินทางไปออกเสียงลงคะแนน ต่อมาพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ ให้ถ้อยคำครั้งที่ ๒ ว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๗.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้ขับรถจักรยานยนต์ไปหาตนที่นา แล้วบอกว่า “สองโมงสิพาไปเลือกตั้ง รถสิถ่าอยู่นาฟอวาท” ต่อมาเมื่อเวลาประมาณ ๐๘.๐๐ นาฬิกาเมื่อไปถึงที่นัดหมาย ตนเห็นรถยนต์จอดรออยู่จำนวน ๒ คัน และเห็นพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ถึงคนที่ ๕๐ นั่งรออยู่บนรถยนต์กระบะของบุตรชายผู้ถูกร้องที่ ๕ ส่วนรถยนต์อีกคันหนึ่งเป็นรถยนต์กระบะของผู้ถูกร้องที่ ๖ ซึ่งมีตน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๓ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๕ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๑ ขึ้นรถยนต์กระบะของผู้ถูกร้องที่ ๖ เพื่อเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา โดยที่ไม่ได้จ่ายค่าโดยสาร ในวันเวลาเดียวกัน เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้มาหาตนที่บ้านพักแล้วยื่นธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ ให้แก่ตนโดยไม่ได้พูดอะไร ตนไม่ทราบว่าเป็นบุคคลที่เดินทางไปพร้อมกับตนจะได้รับค่าตอบแทนเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหรือไม่ ส่วนวิดีโอคลิปประกอบคำร้องเป็นการพูดคุยระหว่างตนกับผู้หญิงคนหนึ่งซึ่งไม่ทราบว่าเป็นผู้ใด ผู้หญิงคนดังกล่าวบอกกับตนว่าได้รับเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท และสอบถามตนว่าได้รับเงินเท่าไร ตนตอบว่าได้เงินจำนวน ๕๐๐ บาท จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำที่ว่า เมื่อประมาณต้นเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๖.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๕ มาหาตนที่บ้านพักและชักชวนให้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยบอกตนให้ถือบัตรประจำตัวประชาชนติดตัวไปด้วย จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้ขับรถยนต์พาตนและชาวบ้านหมู่ที่ ๕ บ้านทับเมยไปที่บ้านของพยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ที่บ้านนาโพธิ์ ตำบลนาวัง เมื่อไปถึงผู้ถูกร้องที่ ๕ เดินมาขอบัตรประจำตัวประชาชนของทุกคน โดยให้ตนกับพวกนั่งรออยู่ในบริเวณบ้าน โดยไม่มีการจัดปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด ต่อมาประมาณเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้รับเอกสารแจ้งเจ้าบ้านว่าตนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งและต้องเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนที่หอประชุมโรงเรียนปทุมราชวงศา ซึ่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่มีบุคคลใดมาแจ้งว่าจะพาดตนกับพวกเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งแต่อย่างใด ต่อมาพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๓ ได้ให้ถ้อยคำครั้งที่ ๒ ว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๐๗.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๕ เดินมาหาตนที่บ้านและบอกให้ตนไปขึ้นรถยนต์เพื่อเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ตนจึงได้บอกพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ซึ่งเป็นพี่สะใภ้ของตนและบอกพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ และคนที่ ๔๕ และเมื่อเวลาประมาณ ๐๘.๐๐ นาฬิกา ตนเห็นพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ถึงคนที่ ๕๐ มารอขึ้นรถยนต์ด้วยกัน จากนั้นประมาณ ๓๐ นาที ผู้ถูกร้องที่ ๕

ก็ขับรถยนต์กระบะมาถึงและบอกให้พยานที่ไต่สวนประกอบบางคนเดินทางไปพร้อมกับผู้ถูกร้องที่ ๕ โดยพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๕ คนที่ ๕๑ และตนนั่งรอรถยนต์ของผู้ถูกร้องที่ ๖ อีกประมาณ ๑๐ นาที ผู้ถูกร้องที่ ๖ จึงขับรถยนต์กระบะมาถึงแล้วนำตนกับพวกเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา โดยในการเดินทางดังกล่าวไม่มีการเรียกเก็บค่าโดยสารและไม่มีการเลี้ยงอาหาร ให้เงินหรือทรัพย์สินใด ๆ แต่ผู้ถูกร้องที่ ๖ พูดว่า “ให้เลือกคนที่มัก ให้เบ้งผลงานเอา” หลังจากนั้นประมาณ ๑ วัน ถึง ๒ วัน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๔ ซึ่งเป็นภริยาของตนเล่าให้ฟังว่า “เพิ่น เอาเงินมาให้เด้อ ๕๐๐” ซึ่งตนเข้าใจดีว่าหมายถึงผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้นำเงินค่าตอบแทนการไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งมาให้แก่ตน แต่ตนไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ เกี่ยวข้องหรือช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า หลังจากวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ประมาณ ๑ วัน ถึง ๒ วัน เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ นาฬิกา ขณะตนยืนอยู่บริเวณหน้าบ้าน ผู้ถูกร้องที่ ๕ เดินทางมาหาพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๓ สามีของตน และตนตอบไปว่าพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๓ ไม่อยู่บ้าน ผู้ถูกร้องที่ ๕ จึงยื่นเงินจำนวน ๕๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาทจำนวน ๕ ฉบับ ให้แก่ตน พร้อมกับพูดว่า “ฝากให้มันแทน” ซึ่งตนเข้าใจว่าเป็นเงินที่นำมาให้เพื่อเป็นค่าตอบแทนที่ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๕ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนและพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๖ คนที่ ๔๗ คนที่ ๔๘ คนที่ ๔๙ และคนที่ ๕๑ เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งโดยรถยนต์ของผู้ถูกร้องที่ ๕ ซึ่งไม่มีการเรียกเก็บค่าโดยสาร ไม่มีการจัดเลี้ยงอาหารหรือให้ทรัพย์สิน และปัจจุบันไม่มีบุคคลใดได้รับค่าตอบแทน ตนไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ ช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหาเสียงเลือกตั้งหรือไม่ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๕ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๗ ซึ่งเป็นมารดาของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ และให้ถ้อยคำเพิ่มเติมว่า การที่ผู้ถูกร้องที่ ๕ เป็นผู้ติดต่อให้ตนกับพวกไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งจึงทราบว่า ผู้ถูกร้องที่ ๕ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ไม่ทราบว่าตนเป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหรือไม่ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ไม่ได้จ่ายค่าตอบแทนให้แก่ตนและพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๘ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ขับรถยนต์พาตน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ คนที่ ๔๗ คนที่ ๔๙ และคนที่ ๕๐ ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา ระหว่างเดินทางผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้บอกตนกับพวกว่า “อย่าลืมเบอร์ ๑๐ เด้อ ของเจ๊รวัย อู้จักโลด” หลังจากนั้นประมาณ ๔ วัน เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้นำเงินจำนวน ๕๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๕ ฉบับ มายื่นให้กับตน โดยที่ไม่ได้พูดอะไร ซึ่งในขณะนั้นตนอยู่เพียงลำพังคนเดียว ไม่มีผู้ใดพบเห็น จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๙ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๕ เป็นผู้ขับรถยนต์พาตน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ คนที่ ๔๗ คนที่ ๔๘ และคนที่ ๕๐ ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศาโดยไม่เสียค่าโดยสาร ระหว่างเดินทางไม่มีการจัดเลี้ยงอาหาร และผู้ถูกร้องที่ ๕ ไม่ได้พูดหรือบอกอะไรกับพวกตน หลังจากนั้นประมาณ ๓ วันถึง ๕ วัน ในเวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกาเศษ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้นำเงินจำนวน ๕๐๐ บาท เป็นธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๕ ฉบับ มายื่นให้แก่ตน พร้อมพูดว่า “เอาเงินค่าไปเลือกตั้งล่วงหน้าให้” แต่ตนไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนน และได้ช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหาเสียงเลือกตั้งหรือไม่ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๐ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้ขับรถยนต์พาตน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๖ ถึงคนที่ ๔๙ ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา

ระหว่างเดินทางผู้ถูกร้องที่ ๕ ไม่ได้เลี้ยงอาหาร และไม่ได้พูดอะไร หลังจากนั้นประมาณ ๓ วันถึง ๔ วัน ช่วงเวลาบ่าย ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้ขับรถจักรยานยนต์นำเงินจำนวน ๕๐๐ บาท มาให้ตน ตนทราบว่าเงินดังกล่าว เป็นค่าตอบแทนที่ตนไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๑ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๖ เป็นผู้ขับรถยนต์พาตน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๓ และคนที่ ๔๕ ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียน ปทุมราชวงศาโดยไม่เสียค่าโดยสาร ระหว่างเดินทางผู้ถูกร้องที่ ๖ ไม่ได้จัดเลี้ยงอาหาร หรือให้ทรัพย์สิน และไม่ได้พูดอะไร ตนไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ได้ช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหาเสียงเลือกตั้ง หรือไม่ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๒ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า ประมาณ ปลายเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีชาวบ้านแจ้งตนว่ามีบุคคลมาเก็บบัตรประจำตัวประชาชนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ตนเข้าใจว่าชาวบ้านจะถูกหลอกลวงไปเปิด บัญชีธนาคารเพื่อเข้ากระบวนการหลอกลวง จึงได้โทรศัพท์ไปสอบถามผู้ร้องและผู้ร้องได้แจ้งให้ตนบอกให้ ชาวบ้านหยุดการกระทำดังกล่าว และตนได้โทรศัพท์ไปสอบถามผู้ร้องอีกว่าการลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้ สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งผิดกฎหมายหรือไม่ ผู้ร้องตอบว่าการลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง มีขั้นตอนดำเนินการให้ไปสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ต่อมา ตนทราบข่าวว่ามีการลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ หลังจากนั้น ประมาณ ๑ สัปดาห์ ตนแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าชาวบ้านไม่ทราบว่าเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ได้อย่างไร และมีบุคคลบอกว่าต้องไปออกเสียงลงคะแนนที่อำเภอปทุมราชวงศาโดยจะมีบุคคลมาพาไป ซึ่งตนทราบอีกว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ ติดต่อให้พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๓ และคนที่ ๔๕ ถึงคนที่ ๕๑ เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องและพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องมิได้เห็น เหตุการณ์ด้วยตนเอง เพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องมาจากพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ ซึ่งจากการ ไต่สวนได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ได้ขับรถยนต์กระบะนำพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๓ และคนที่ ๔๕ ถึงคนที่ ๕๑ เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสาร จึงมีประเด็นที่จะพิจารณาต่อไปว่าการกระทำดังกล่าวของ ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ เป็นการนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งหรือนำกลับไปที่เลือกตั้ง หรือจัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปหรือกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนน โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะ หรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ เพื่อจูงใจหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนน ไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ หรือไม่ เห็นว่า จากการไต่สวนมีเพียงพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๘ ที่ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๕ บอกกับตนและพวกว่า “อย่าลืมเบอร์ ๑๐” ซึ่งขัดแย้งกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนอื่น ที่ให้ถ้อยคำว่า ระหว่างเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ไม่ได้บอกอะไรกับพวกตน ถ้อยคำของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๘ จึงมีน้ำหนัก ให้รับฟังได้น้อย ในชั้นนี้ พยานหลักฐานจึงรับฟังได้ว่า ในเหตุการณ์ตามคำร้อง ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ ไม่ได้ขอให้พยานที่ไต่สวนประกอบคนใดออกเสียงลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ รวมทั้งผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรคการเมืองใดอันเป็นองค์ประกอบความผิดสำคัญของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ ส่วนกรณีที่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ และคนที่ ๔๓ ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องที่ ๕ ได้พาผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง ที่บ้านของพยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ เมื่อพิจารณาถ้อยคำของพยานที่ไต่สวนประกอบ

คนที่ ๔๒ และคนที่ ๔๓ แล้วเห็นว่า เป็นการกล่าวอ้างลอย ๆ โดยไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุน อีกทั้งยังผิดวิสัยของวิญญาณทั่วไปที่จะยินยอมมอบบัตรประจำตัวประชาชนของตนให้แก่บุคคลอื่นโดยที่ไม่ทราบว่าจะนำบัตรประจำตัวประชาชนของตนไปกระทำการใด และกรณีที่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๓ และคนที่ ๔๘ ที่ให้ถ้อยคำว่าได้รับเงินจากผู้ถูกร้องที่ ๕ หลังจากที่ไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งนั้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๒ คนที่ ๔๓ และคนที่ ๔๘ ให้ถ้อยคำลอย ๆ ซึ่งง่ายต่อการกล่าวอ้าง ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔๕ ก็ให้ถ้อยคำที่แตกต่างกันว่า ไม่ได้เงินค่าตอบแทนใด ๆ ประกอบกับการไต่สวนไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ เป็นผู้ช่วยหาเสียงของผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือเป็นสมาชิกพรรคหรือแกนนำพรรคภูมิใจไทยดังที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ประเด็นที่ ๓ ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๗ ใช้รถยนต์นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหมู่บ้านโคกค่าย หมู่ที่ ๕ ตำบลไค้คำ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ไปออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา อำเภอปทุมราชวงศา จังหวัดอำนาจเจริญ โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ เพื่อจูงใจหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเลือกผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖

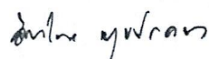
จากการไต่สวนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่าได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองเพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องมาจากพยานคนที่ ๖ ของตน จากการไต่สวนพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้องซึ่งเป็นน้องสาวของผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ตนได้รับแจ้งว่าที่หอประชุมโรงเรียนปทุมราชวงศา ไม่มีเอกสารภาพถ่ายและหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของผู้ร้องตนจึงเดินทางไปที่โรงเรียนปทุมราชวงศา และตนได้พบเห็นผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและเป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้ถูกร้องที่ ๑ ยืนอยู่ท้ายรถยนต์กระบะของผู้ถูกร้องที่ ๗ และมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๖ คน เดินมาขึ้นรถยนต์คันดังกล่าวซึ่งตนทราบว่าผู้ถูกร้องที่ ๗ นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งดังกล่าวมาออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง แต่ไม่ทราบว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งดังกล่าวเป็นผู้ใดและพักอาศัยอยู่ที่ใด

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่ามีได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหาตนไม่รู้จักและไม่เคยพบกับผู้ถูกร้องที่ ๗ มาก่อน และมีได้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๗ หรือบุคคลใดจัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งหรือนำไปกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนน โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๗ ให้ถ้อยคำว่าได้เป็นผู้ช่วยหาเสียงหรือสมาชิกของพรรคภูมิใจไทย เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ สามี่ของตนได้ชักชวนบุคคลในครอบครัวและเพื่อนได้แก่ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๓ ถึงคนที่ ๕๖ เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศาโดยรถยนต์ของตนซึ่งไม่ได้เสียค่าโดยสารเนื่องจากการแสดงน้ำใจและเอื้อเฟื้อกันตามปกติ จากการไต่สวนพยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งเป็นสามี่ของผู้ถูกร้องที่ ๗ ให้ถ้อยคำว่า ตนได้ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเนื่องจากในวันเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนต้องเดินทางไปหาบุตรสาวของตนที่จังหวัดอุบลราชธานี ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนที่จะขับรถเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา ตนได้พูดคุยกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๓ ถึงคนที่ ๕๖ โดยทราบว่าบุคคลดังกล่าวลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง และขอร่วมเดินทางไปด้วยกัน โดยตนไม่ได้เรียกเก็บ

ค่าโดยสารแต่อย่างใด จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๓ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันและให้ถ้อยคำอีกว่า ได้ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเนื่องจากในวันเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนต้องพาสามีของตนไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่จังหวัดร้อยเอ็ด จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๔ ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านให้ถ้อยคำสอดคล้องกันและให้ถ้อยคำอีกว่า ได้ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งเนื่องจากในวันเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนต้องเดินทางไปหาญาติที่จังหวัดอุบลราชธานี จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๕ ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านให้ถ้อยคำสอดคล้องกันและให้ถ้อยคำอีกว่า ได้ลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง เพราะเพื่อนสนิทจากกรุงเทพมหานครจะมาหาตนในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๖ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันและให้ถ้อยคำอีกว่า ครอบครัวของตนจะจัดงานบวชหลานชายที่อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี ตนจึงลงทะเบียนเป็นผู้ขอใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๗ ซึ่งเป็นอดีตผู้ใหญ่บ้านในตำบลไก่อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ให้ถ้อยคำที่ว่า ตนไม่ทราบว่ามีการไต่สวนพยานนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งหรือไม่ และตนไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๗ หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๘ ถึงคนที่ ๖๐ ซึ่งเป็นผู้ใหญ่บ้านและอดีตผู้ใหญ่บ้านในตำบลไก่อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๗

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องและพยานคนที่ ๖ ของผู้ร้อง มิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และไม่ทราบรายละเอียดในการเดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๗ กับผู้ร่วมเดินทาง ซึ่งจากการไต่สวนได้ความว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๗ พยานคนที่ ๑ ของผู้ถูกร้องที่ ๗ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๓ ถึงคนที่ ๕๖ เดินทางไปออกเสียงลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้งที่โรงเรียนปทุมราชวงศา โดยไม่ปรากฏว่าในเหตุการณ์ดังกล่าวผู้ถูกร้องที่ ๗ ได้แนะนำหรือบอกให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕๗ ถึงคนที่ ๕๙ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนและอดีตผู้นำชุมชนในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ ๑ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่าไม่เคยพบเห็นผู้ถูกร้องที่ ๗ ช่วยผู้ถูกร้องที่ ๑ หาเสียงเลือกตั้ง และจากการตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินยังไม่ปรากฏหลักฐานความเชื่อมโยงระหว่างผู้ถูกร้องที่ ๑ กับผู้ถูกร้องที่ ๗ อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สันนิษฐาน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๗ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายอิทธิพร บุญประคอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง