



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๒๕๑/๒๕๖๗
วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
เรื่อง การเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับประเทศ

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือก คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายปราณิต เกร็มย์ ผู้มีสิทธิเลือกระดับประเทศ กลุ่มที่ ๑๖ หมายเลข ๖๙ ผู้ถูกร้อง ได้มีการกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือก เพราะมิใช่บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ (๑๖) มาตรา ๑๓ (๓) และมาตรา ๗๔

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องหลอกลวง หรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้สมัครใด เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกลงคะแนนให้แก่ผู้ใด อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๔)

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวน ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ข้อกล่าวหาที่ ๑ และข้อกล่าวหาที่ ๒ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกัน ผู้ร้องที่ ๑ และผู้ร้องที่ ๒ กล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๖ อันได้แก่ กลุ่มศิลปิน วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักกีฬา หรืออื่นๆ ในทำนองเดียวกัน โดยระบุในแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ว่า ผู้ถูกร้องประกอบอาชีพรับจ้าง และระบุประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครว่า ผู้ถูกร้องเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาวุโส ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งผู้ร้องทั้งสองเห็นว่านักกีฬาฟุตบอลอาวุโสไม่ใช่อาชีพ แต่เป็นงานอดิเรก ประกอบกับตามข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทยว่าด้วยการแข่งขันกีฬาวูโสดั้งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓ กำหนดว่า “กีฬาวูโสดั้งชาติ” หมายความว่า กีฬาที่สหพันธ์กีฬาในชนิดกีฬานั้น กำหนดช่วงอายุผู้เข้าร่วมแข่งขันตั้งแต่สามสิบห้าปีขึ้นไป ซึ่งตามข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ของผู้ถูกร้องที่ระบุว่าผู้ถูกร้องเป็นนักกีฬาวูโสดั้งชาติ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องมีอายุ ๒๑ ปีถึง ๔๑ ปี เมื่อนับอายุของผู้ถูกร้องระหว่าง ๓๕ ปี ถึง ๔๑ ปี ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับดังกล่าว จะรวมระยะเวลาในการเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาวุโสได้เพียง ๗ ปี ผู้ถูกร้องจึงเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครน้อยกว่าสิบปี อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ (๑๖) มาตรา ๑๓ (๓) และมาตรา ๗๔ และเป็นการหลอกลวงหรือจงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิด ในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้ถูกร้อง เพื่อจงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๔) นอกจากนี้ผู้ร้องที่ ๓ ได้ยื่นคำร้องขอให้ตรวจสอบว่าผู้ถูกร้องมีคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑๖ กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักกีฬา หรืออื่นๆ ในทำนองเดียวกันหรือไม่ จากการไต่สวนผู้ร้องทั้งสามให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในคำร้อง

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่า ตนมีประสบการณ์เป็นนักกีฬาฟุตบอลตั้งแต่อายุประมาณ ๑๖ ปี โดยเป็นตัวแทนหมู่บ้านในการแข่งขันกีฬาในระดับตำบล ตำบลสวายจิก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อมาประมาณเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๒๗ ตนเข้ารับราชการทหารในกองประจำการ และได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนนักกีฬาฟุตบอลของกองพันทหารราบที่ ๕ กรมทหารราบที่ ๖ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากองทัพบก และตนได้เป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับกองพันเข้าแข่งขันในระดับภาคของกองทัพบกที่ ๒ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกในระดับภาค หลังจากปลดประจำการ ยังคงเป็นนักกีฬาฟุตบอลในระดับตำบลและระดับอำเภอของจังหวัดบุรีรัมย์มาโดยตลอด หลังจากนั้นประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ ตนเข้ารับการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แต่ตนยังคงเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาวุโสของตำบลหลักเขต อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จนถึงประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ นอกจากนี้ ตนยังเป็นผู้สนับสนุนและติดต่อผู้สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาฟุตบอลและกีฬาอื่น ๆ รวมทั้งเครื่องอุปโภคบริโภคให้แก่ นักกีฬาของเทศบาลตำบลหลักเขต ตนจึงเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในกีฬาฟุตบอล ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี เหตุที่แบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ของตนตามคำร้องได้ระบุประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครว่า “เป็นนักกีฬาฟุตบอลอาวุโส พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗” น่าจะเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลการรับสมัครลงในระบบบริหารจัดการการเลือก เนื่องจากข้อมูลในใบสมัครและแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ที่เขียนด้วยลายมือนั้น ตนได้ขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยเขียนให้ โดยระบุว่า “เป็นนักฟุตบอลตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ - ๒๕๔๗” ซึ่งตนตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้องจึงลงลายมือชื่อไว้ เนื่องจากตนไม่ได้นำแว่นตาไปด้วยและเขียนไม่สะดวก จึงไม่ได้สังเกตว่าข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ของตนตามคำร้องมีความคลาดเคลื่อนไป

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลการรับสมัครลงในระบบบริหารจัดการการเลือกให้ถ้อยคำว่า ตนได้พิมพ์ข้อความตามแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ที่เขียนข้อมูลด้วยลายมือของผู้ถูกร้อง แต่ตนเพิ่มเติมคำว่าอาวุโสลงไปในระบบบริหารจัดการการเลือก ซึ่งเป็นข้อมูลจากการพูดคุยกับผู้ถูกร้อง และให้ผู้ถูกร้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ และคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้รับรองในหนังสือรับรองความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือทำงานในกลุ่มที่สมัคร (สว. ๔) ของผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ผู้ถูกร้องเป็นตัวแทนหมู่บ้านในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในระดับตำบล ตำบลสวายจิก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อมาผู้ถูกร้องก็เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในระดับอาวุโสด้วย และผู้ถูกร้องยังมีความเกี่ยวข้องกับกีฬาฟุตบอลมาจนถึงปัจจุบัน โดยเป็นผู้สนับสนุนและติดต่อผู้สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาและชุดกีฬาให้แก่ นักกีฬาของเทศบาลตำบลหลักเขต จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในพื้นที่ตำบลสวายจิกให้ถ้อยคำว่า ปัจจุบันตนมีอายุ ๖๐ ปี โดยในช่วงที่ตนอายุประมาณ ๑๙ ปี ถึง ๒๑ ปี ตนเคยเป็นตัวแทนหมู่บ้านในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลกับผู้ถูกร้องในการแข่งขันกีฬาดำบลสวายจิก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ และคนที่ ๖ ซึ่งเคยเป็นนักกีฬาฟุตบอลตัวแทนตำบลสวายจิกให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ตนและผู้ถูกร้องเคยเป็นนักกีฬาฟุตบอลของโรงเรียนไตรมิตรวิทยาคารและโรงเรียนบ้านสวายจิก และเคยเป็นนักกีฬาฟุตบอลตัวแทนของตำบลสวายจิกเข้าร่วม

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องเป็นนักกีฬาฟุตบอล ตั้งแต่อายุประมาณ ๑๖ ปี โดยเป็นตัวแทนหมู่บ้านในการแข่งขันกีฬาในระดับตำบล ตำบลสวายจิก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อมาประมาณเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๒๗ ผู้ถูกร้องเข้ารับราชการทหารในกองประจำการ ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนนักกีฬาฟุตบอลของกองพันทหารราบที่ ๕ กรมทหารราบที่ ๖ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากองทัพไทย และผู้ถูกร้องได้เป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับกองพัน เข้าแข่งขันในระดับภาคของกองทัพภาคที่ ๒ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือกในระดับภาค หลังจากปลดประจำการ ผู้ถูกร้องยังคงลงแข่งขันฟุตบอลในระดับตำบลและระดับอำเภอของจังหวัดบุรีรัมย์มาโดยตลอด และเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาวุโสของตำบลหลักเขต อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จนถึงประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องยังเป็นผู้สนับสนุนและติดต่อผู้สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาฟุตบอลและกีฬาอื่น ๆ รวมทั้งเครื่องอุปโภคบริโภคให้แก่นักกีฬาของเทศบาลตำบลหลักเขต ประกอบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ถึงคนที่ ๖ ซึ่งเคยเป็นนักกีฬาฟุตบอลในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับผู้ถูกร้อง ในชั้นนี้ พยานหลักฐานจึงพอให้รับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัคร ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมกันแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ส่วนกรณีแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ของผู้ถูกร้อง ระบุประวัติการทำงานหรือประสบการณ์ในการทำงานในกลุ่มที่สมัครระบุว่า “เป็นนักกีฬาฟุตบอลอาวุโส พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗” ผู้ถูกร้องยืนยันว่าน่าจะเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่ที่บันทึกข้อมูลการรับสมัครลงในระบบบริหารจัดการการเลือก ผู้ถูกร้องได้ขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยเขียนให้ โดยระบุว่า “เป็นนักฟุตบอลตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ - ๒๕๔๗” โดยมีพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่บันทึกข้อมูลการรับสมัครลงในระบบบริหารจัดการการเลือกให้ถ้อยคำว่า ได้พิมพ์ข้อความตามแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ที่เขียนด้วยลายมือ แต่เพิ่มเติมคำว่าอาวุโสลงไปในระบบบริหารจัดการการเลือก ซึ่งเป็นข้อมูลจากการพูดคุยกับผู้ถูกร้อง พิจารณาแล้วเห็นว่าในกรณีดังกล่าวอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารระหว่างผู้ถูกร้องและพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ เนื่องจากข้อมูลในใบสมัครและแบบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) ของผู้ถูกร้อง ทั้งอักษรตัวพิมพ์และอักษรที่เขียนด้วยลายมือนั้น ผู้ถูกร้องขอให้เจ้าหน้าที่เขียนให้เพราะผู้ถูกร้องไม่ได้นำแว่นตาไปด้วยและเขียนไม่สะดวก จึงไม่ได้สังเกตว่าข้อมูลดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อนไป อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ (๑๖) มาตรา ๑๓ (๓) มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๗ (๔) ตามคำร้อง

Anders yvras

(นายอิทธิพร บุญประคอง)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง