



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๑๑/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

ตามที่มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา (ผ.ด. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อมาได้มีคำสั่งจังหวัดสมุทรปราการ ที่ ๔๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ สั่งให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ พ้นจากตำแหน่งโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการลงนามในคำสั่ง เป็นเหตุให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง จึงได้มีประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา (ผ.ด. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายวีระ สีสาม ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายณัฐวุฒิ ตองอ่อน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวนเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจุงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาจ่ายงานการตีส่วน ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ผู้ร้องกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างเวลา ประมาณ ๐๕.๐๐ นาฬิกาถึงเวลาประมาณ ๐๖.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ นำเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ไปมอบให้แก่พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อจุงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) จากการตีส่วนผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า ตนมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองเพียงแต่ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องจากคำบอกเล่าของบุคคลซึ่งตนไม่ประสงค์เปิดเผยเชื่อ จากการตีส่วนพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า วันใดไม่ปรากฏชัด พยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องโทรศัพท์ถามตนว่ามีบุคคลใดมาแจกเงินเพื่อลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งบ้างหรือไม่ ตนจึงเล่าให้ฟังว่าก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ เดินตรวจตราพื้นที่ในตำบลบางปลา และได้พบกับตน ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ถามตนว่าค้ายาเป็นอย่างไร ตนตอบว่า ขายไม่ค่อยดี

วันนี้ขายได้เพียง ๓๐๐ บาท จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มอบเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาทให้แก่ตนและบอกว่า ช่วยได้นิดหน่อย ถ้าตนประสงค์จะกู้ยืมเงินมากกว่านี้ให้ไปพูดคุยกันที่บ้านของผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่วนเอกสารประกอบคำร้องซึ่งเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีลายมือชื่อของตน และมีการระบุข้อความว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๐๖.๓๐ นาฬิกา ในพื้นที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท มามอบให้แก่ตน เพื่อจุงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ นั้น เป็นเหตุการณ์หลังจากวันที่มีการประกาศผลการเลือกตั้ง ซึ่งพยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องมาขอให้ตนช่วยลงลายมือชื่อในเอกสารประกอบคำร้องของผู้ร้องพร้อมกับขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของตน ซึ่งตนได้ลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าวโดยที่ไม่ได้อ่านและไม่ทราบข้อความในเอกสาร จากการได้ส่วนพยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า ในวันเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนไปที่บ้านพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง และสนทนากันเรื่องการแจกเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องบอกตนว่า ก่อนวันเลือกตั้งได้รับเงินจากผู้ถูกร้องที่ ๒ จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อมาหลังวันเลือกตั้ง ขณะที่ตนสนทนา กับเพื่อนบ้าน มีชายคนหนึ่งซึ่งเป็นพนายความสามารถว่ามีบุคคลใดประสงค์จะร้องเรียนเรื่องการแจกเงินให้แก่ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่ ตนจำได้ว่าพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องเล่าให้ตนฟังว่าพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องได้รับเงิน เพื่อลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตนเกรงว่าพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องจะมีความผิดตามกฎหมาย จึงเรียกให้ พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องมาลงลายมือชื่อในเอกสารประกอบคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่หมายความคนดังกล่าวเป็นผู้นำม้า หลังจากนั้นตนก็เดินทางกลับบ้าน ตนจึงไม่ทราบว่าพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง ลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าวหรือไม่ และตนไม่เคยเห็นข้อความในเอกสารแต่อย่างใด

จากการได้ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนไม่รู้จักผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการส่วนตัว และไม่เคยช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดหาเสียงเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนมิได้อยู่ในพื้นที่ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เนื่องจาก ตนเดินทางไปเข้าร่วมโครงการจิตอาชีวะปัญญาการรู้คิด การพัฒนานโยบายเด่นวัฒกรรมสัมมาชีวะของคนพิการ ทางสติปัญญา ที่วัดสวนส้ม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏตามเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ ของผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นภาพจากบัญชีผู้ใช้เฟชบุ๊กของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่มีการโพสต์ข้อความและภาพถ่ายโครงการ ดังกล่าว ส่วนพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องเป็นบุตรสาวของผู้สูงอายุในพื้นที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และเคยขอร้องมีเงินจากตนเพื่อเป็นทุนในการค้าขาย แต่จำจำนวนเงินไม่ได้

จากการได้ส่วนพยานที่ได้ส่วนประกอบซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำว่า ไม่เคยเห็น ผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยเหลือผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดในการหาเสียงเลือกตั้ง และไม่เห็นว่ามีบุคคลใดนำเงินมาแจก ให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการได้ส่วนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมิได้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเองเพียงแต่ ทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องจากคำบอกเล่าของบุคคลซึ่งผู้ร้องไม่ประสงค์จะเปิดเผยชื่อ และพยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องก็ไม่ได้เห็นเหตุการณ์ตามคำร้องเช่นกันโดยอ้างว่าได้รับคำบอกเล่าจากพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง ซึ่งจากการได้ส่วนพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องให้ถ้อยคำว่า พยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องโทรศัพท์ถามว่า มีบุคคลใด มาแจกเงินเพื่อลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือไม่ พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องจึงเล่าให้ฟังว่า ก่อนวันเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ เดินตรวจตราพื้นที่ในตำบลบางปลา และได้พบกับพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ถามว่า ค้าขายเป็นอย่างไร พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องตอบว่า ขายไม่ค่อยดีวันนี้ขายได้เพียง ๓๐๐ บาท จากนั้นผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มอบเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาทให้แก่พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง และบอกว่าช่วยได้นิดหน่อย ถ้าประสงค์จะกู้ยืมเงิน มากกว่านี้ให้ไปพูดคุยกันที่บ้านของผู้ถูกร้องที่ ๒ ส่วนหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีลายมือชื่อ ของพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง และมีการระบุข้อความว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ

๐๖.๓๐ นายนพิภา ไนพีนที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท มามอบให้แก่พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ นั้น เป็นเหตุการณ์หลังจากวันที่มีการประกาศผลการเลือกตั้ง ซึ่งพยานคนที่ ๒ ของผู้ร้องมาขอให้ช่วยลงลายมือชื่อ ในเอกสารประกอบคำร้องของผู้ร้องพร้อมกับขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง ซึ่งพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องได้ลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าวโดยที่ไม่ได้อ่านและไม่ทราบข้อความในเอกสาร เมื่อพิจารณาถ้อยคำของพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องเห็นได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มอบเงินให้แก่พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง เพื่อเป็นการช่วยเหลือในการค้าขายเท่านั้น และไม่ปรากฏว่าในขณะที่มอบเงินนั้น ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีการขอให้ พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกับผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เนื่องจากไปร่วม โครงการจิตอาชีวะปัญญาการรู้คิด การพัฒนาโนเมเดลนวัตกรรมสัมมาอาชีวะของคนพิการทางสติปัญญา ที่วัดสวนสัม อําเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏตามเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำของผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นภาพจากบัญชีผู้ใช้เฟชบุ๊กของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่มีการโพสต์ข้อความและภาพถ่ายเหตุการณ์ดังกล่าว และมีพยานที่ได้ส่วนประกอบซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัด สมุทรปราการ ให้ถ้อยคำว่า ไม่เคยเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยเหลือผู้สมควรรับเลือกตั้งคนใดในการหาเสียงเลือกตั้ง และไม่เห็นว่ามีบุคคลใดนำเงินมาแจกให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่า มีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือ รู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

นายอิทธิพร บุญประคง
(นายอิทธิพร บุญประคง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง