



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๗๒/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง การเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือก คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นางกุลลาภ ภาคกีนร ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นางสาวจำเรียง ไวยาวารี ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๒ นางจินตนา ปทุมานุสรณ์ ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๓ นางสาวทวิวรรณ วงษ์มณี ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๔ ผู้ถูกร้องที่ ๔ นางทัศนีย์ ไวยสิทธิ์ ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๕ ผู้ถูกร้องที่ ๕ นายนรกร รื่นชล ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๖ นางบุญเรือน ไวยาวารี ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๗ นางเบญจมาพร ขาวผ่อง ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๘ นางประเทือง ไวยมาลา ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๙ และนายสำราญ ชื่นชูใจ ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ได้มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ จัด ทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน หรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวน ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ได้ความว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่หอประชุมโรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์ ๑” ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตนสังเกตเห็นผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ซึ่งเป็นผู้สมัครกลุ่มที่ ๑๕ มีความรู้จักคุ้นเคยและมีความสนิทสนมกัน ตนจึงตรวจสอบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) โดยพบว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ เป็นประชาชนในพื้นที่ตำบลสามเรือน ตำบลคู้กลาน ตำบลบ้านโพธิ์ และตำบลวัดยม อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ถูกร้องบางคนประกอบอาชีพรับจ้าง ผู้ถูกร้องบางคนไม่ได้ประกอบอาชีพใด ซึ่งตนไม่เชื่อว่าจะมีความรู้ความสามารถในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และขณะที่ตนอยู่ในสถานที่เลือกตั้งตนไม่เห็นหรือได้ยินว่ามีการจัดตั้งกลุ่มผู้สมัครหรือการว่าจ้างให้มาสมัครรับเลือก หลังจากการนับคะแนนในการลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๑๕ ซึ่งตนไม่ได้รับเลือก ตนได้ร่วมรับประทานอาหารกับผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๗ เล่าให้ตนฟังว่าได้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๓ เพราะรู้จักกัน ปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนาที่ตนยื่นเป็นหลักฐานประกอบคำร้อง ตนจึงเชื่อว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ได้จัดตั้งกลุ่มหรือได้รับการว่าจ้างให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑)

จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๖ ซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่เดียวกันแต่ไม่ได้สนิทสนม และตนเพียงแต่ทักทายผู้สมัครอื่นตามปกติ ในการลงคะแนน ตนพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งเป็นน้องสะใภ้ ในการลงคะแนน ตนพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) ส่วนบันทึกเสียงการสนทนาประกอบคำร้องเป็นเหตุการณ์ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณก่อนเที่ยงวัน ขณะที่ตนและผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งไม่ได้รับเลือกกำลังเดินออกจากสถานที่เลือกตั้งและรอรถรับจ้างเพื่อไปรับประทานอาหารกลางวันแถวที่ร้าน “เจ๊นา” ได้มีรถยนต์คันหนึ่งมาจอดใกล้ตนและผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งตนจำรายละเอียดเหตุการณ์หลังจากนั้นไม่ได้ จำได้เพียงว่าตนและผู้ถูกร้องที่ ๗ ขึ้นรถยนต์ดังกล่าวไป โดยมีชายวัยกลางคนคนหนึ่งเป็นผู้ขับรถ และพาไปส่งที่ร้านก๋วยเตี๋ยว “เจ๊นา” ซึ่งตนจำไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๗ และชายวัยกลางคนดังกล่าวสนทนากันในเรื่องใดเนื่องจากไม่ได้สนใจ โดยข้อความที่มีการกล่าวถึงเบอร์ ๓ และเบอร์ ๑ ตนไม่ทราบหมายถึงผู้ใดและเกี่ยวข้องกับเรื่องใด จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนไม่ได้พูดคุยกับผู้สมัครคนใด เนื่องจากตนไม่เคยรู้จักผู้สมัครคนใดมาก่อน ในการลงคะแนน ตนพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๔ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๘ ซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่เดียวกันแต่ไม่ได้สนิทสนม และตนเพียงแต่ทักทายผู้สมัครอื่นตามปกติ ในการลงคะแนน ตนพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๕ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๘ เนื่องจากเป็นประชาชนในพื้นที่เดียวกัน ในการลงคะแนน ตนพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๖ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่เดียวกันแต่ไม่ได้สนิทสนม และตนเพียงแต่

ทักทายผู้สมัครอื่นตามปกติ ในการลงคะแนน ตันพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๗ ให้ถ้อยคำว่ามีได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตันรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นพี่สาวของสามีตน และพักอาศัยอยู่บริเวณเดียวกัน ในการลงคะแนน ตันพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) ส่วนบันทึกเสียงสนทนาประกอบคำร้องเป็นเหตุการณ์ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่หอประชุมโรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์ ๑” ระหว่างเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา ขณะที่ตนและผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งไม่ได้รับเลือก กำลังเดินออกจากสถานที่เลือกและรอรถรับจ้างเพื่อไปรับประทานอาหารที่ร้าน “เจ๊นา” ได้มีรถยนต์คันหนึ่งมาจอดใกล้ตนและผู้ถูกร้องที่ ๒ จากนั้นชายคนหนึ่งซึ่งเป็นผู้ขับรถยนต์ถามตนและผู้ถูกร้องที่ ๒ ว่าจะไปที่ไหนและรับอาสาจะไปส่ง ตนและผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงโดยสารรถยนต์ของชายคนดังกล่าวไปด้วย ระหว่างอยู่บนรถยนต์ ชายคนดังกล่าวถามตนว่า “อ้าว ที่ให้ลงเบอร์ ๓ เนี่ย รู้จักเบอร์ ๓ ป่าว” ตนตอบว่า “เพื่อนกันจ้ะ” ซึ่งตนไม่รู้จำว่าผู้สมัครหมายเลข ๓ เป็นบุคคลใด สาเหตุที่ตนตอบไปเช่นนั้นเพราะตนฟังคำถามไม่ชัดเจนและนึกถึงเรื่องรับประทานอาหารอยู่ จึงเข้าใจว่าชายคนดังกล่าวถามตนว่าเจ้าของร้านก๋วยเตี๋ยวที่รับประทานอาหารเป็นเพื่อนกับตนหรือไม่ ซึ่งเจ้าของร้านก๋วยเตี๋ยว “เจ๊นา” เป็นเพื่อนกับตนมานานกว่า ๒๐ ปี ส่วนที่ชายคนดังกล่าวถามตนว่า “อ้าวหรอ มีเบอร์ ๓ เบอร์ ๑” และตนตอบว่า “เบอร์ชนกันตั้งห้าคน” และข้อความที่ชายคนดังกล่าวถามตนว่า “หรอ อ้อ ผมเห็นนั่งอยู่ข้างหน้า” และตนตอบว่า “ใช่ หนูอะไม่กล้าคุย ไม่กล้าทัก” ตนจำไม่ได้ว่าเป็นการสนทนาเกี่ยวกับเรื่องใด แต่ตามที่ตนได้ฟังบันทึกเสียงการสนทนาประกอบคำร้องตนเข้าใจว่าเป็นการสนทนาเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีหลายกลุ่ม และแต่ละกลุ่มมีผู้สมัครจำนวนหลายคน และใช้หมายเลขคล้ายกัน และพบว่ามีบุคคลที่ตนรู้จักลงสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มอื่น ๆ แต่ตนไม่กล้าเข้าไปพูดคุยและทักทายกับบุคคลดังกล่าว จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๘ ให้ถ้อยคำว่ามีได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตันรู้จักเพียงผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๕ ซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่เดียวกันแต่ไม่ได้สนิทสนม ในการลงคะแนน ตันพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๙ ให้ถ้อยคำว่ามีได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตันไม่รู้จักผู้สมัครคนใด ในการลงคะแนน ตันพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) จากการไต่สวนผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ให้ถ้อยคำว่ามีได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตันสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาและชำระค่าสมัครเอง ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตันไม่รู้จักผู้สมัครคนใด ในการลงคะแนน ตันพิจารณาจากข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓)

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และกรรมการประจำสถานที่เลือก กลุ่มที่ ๑๕ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ในวันเลือกระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่พบเห็นหรือได้รับรายงานว่ามีเงินหรือว่าจ้างให้บุคคลใดมาลงสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือมีการสมยอมหรือตกลงแลกเปลี่ยนคะแนนกัน ส่วนในการลงคะแนนของกลุ่มที่ ๑๕ ไม่มีผู้สมัครคนใดทักท้วงหรือคัดค้านการดำเนินการเลือก จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ ถึงคนที่ ๒๓ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนในอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่เคยพบเห็นหรือได้ยินข่าวว่าในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการจัดตั้งหรือว่าจ้างให้กลุ่มบุคคลมาสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

จากการตรวจสอบเอกสารการถอดบทสนทนาจากคลิปบันทึกเสียงประกอบคำร้อง ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “ครับไม่เป็นไร ไม่เป็นไร ขึ้นได้ไหม พอดีของมันรก” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “ไม่เป็นไรค่ะ คนแก่เหมือนกัน ขอขอบคุณมากค่ะ” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “ระบบเลือกตั้งแบบนี้มัน” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “มันแย่นะ” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “ผมก็รู้อยู่แล้ว ผมมานี้ย มาดูเท่านั้นเอง ผมรู้อยู่แล้วว่าไม่ได้อยู่แล้วอะไรนะ” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “เลี้ยว ๆ ซ้าย” ผู้ร้องกล่าวว่า “คือเรารู้อยู่แล้วว่า ไอ้คนที่เข้าไปต้องมีความรู้” ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “ใช่จ้ะ” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “โดยมากพวกเกษียณข้าราชการเยอะนะ” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “อ้าวหรอ” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “พวกเกษียณข้าราชการเยอะนะ” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “อ้าว ที่ให้ลงเบอร์ ๓ เนี่ย รู้จักเบอร์ ๓ ป่าว” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “เพื่อนกันจ้ะ” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “เพื่อนกันหรอ” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “จ้ะ” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “แล้วเบอร์ ๓ รู้จักกับเพื่อนเยอะไหม” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “ก็ไม่เยอะเท่าไร” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “อ้าวหรอ มีเบอร์ ๓ เบอร์ ๑” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “เบอร์ชนกันตั้งห้าคน” ผู้ร้องกล่าวถ้อยคำว่า “หรอ อ้อ ผมเห็นนั่งอยู่ข้างหน้า” ผู้ถูกร้องที่ ๗ กล่าวถ้อยคำว่า “ใช่ หนูอะไม่กล้าคุย ไม่กล้าทัก จอดตรงนี้คุณลุง ข้างหน้าเนี่ย ร้านข้าวหมูแดงจะ คุณลุงลงไปทานข้าวกัน” และจากการตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานของชุดเคลื่อนที่เร็ว ไม่พบพฤติการณ์ที่อาจเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ในวันเลือกตั้งระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่หอประชุมโรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์ ๑” ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ร้องสังเกตเห็นผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ซึ่งเป็นผู้สมัครกลุ่มที่ ๑๕ มีความรู้จักคุ้นเคยและมีความสนิทสนมกัน และหลังจากการนับคะแนนในการลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน กลุ่มที่ ๑๕ ผู้ร้องได้ร่วมรับประทานอาหารกับผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๗ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๗ เล่าให้ผู้ร้องฟังว่าได้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๓ เพราะรู้จักกันปรากฏตามบันทึกเสียงการสนทนาที่ผู้ร้องยื่นเป็นหลักฐานประกอบคำร้อง ผู้ร้องจึงเชื่อว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ได้จัดตั้งกลุ่มหรือได้รับการว่าจ้างให้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเพื่อจงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครอื่น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องและถ้อยคำของผู้ร้องแล้วเป็นเพียงข้อสันนิษฐานของผู้ร้อง ส่วนบทสนทนายาระหว่างผู้ร้องและผู้ถูกร้องที่ ๗ ตามบันทึกเสียงสนทนาประกอบคำร้องก็ไม่ปรากฏข้อความตอนใดที่สื่อความหมายได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ได้จัดตั้งกลุ่มหรือได้รับการว่าจ้างให้มาสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเพื่อลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครอื่นดังที่ผู้ร้องได้กล่าวอ้าง แม้จากการไต่สวนจะปรากฏว่ามีผู้ถูกร้องที่รู้จักกันเนื่องจากเป็นประชาชนในพื้นที่ตำบลในอำเภอดียวกันก็ไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นเรื่องที่ผิดปกตวิสัยหรือจะต้องถือว่ามีการตกลงแลกเปลี่ยนคะแนนกัน เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานสนับสนุนให้รับฟังได้เช่นนั้น ประกอบกับจากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอและคณะกรรมการประจำสถานที่เลือก กลุ่มที่ ๑๕ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่พบเห็นหรือได้รับรายงานว่ามีการให้เงินหรือว่าจ้างให้บุคคลใดมาสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือมีการสมยอมหรือตกลงแลกเปลี่ยนคะแนนกัน ส่วนในการลงคะแนนของกลุ่มที่ ๑๕ ก็ไม่มีผู้สมัครคนใดทักท้วงหรือคัดค้านการดำเนินการเลือก นอกจากนี้มีพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ ถึงคนที่ ๒๓ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนในอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่เคยพบเห็นหรือได้ยินข่าวว่าในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการจัดตั้งหรือว่าจ้างให้กลุ่มบุคคลมาสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และจากการตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานของชุดเคลื่อนที่เร็ว ปรากฏว่าไม่พบพฤติการณ์ที่อาจเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วย

การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๐ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

Mr. yfcm

(นายอิทธิพร บุญประคอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง