



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ที่ ๒๙๓/๒๕๖๙  
วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙  
เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองก  
อำเภอหนองก จังหวัดบุรีรัมย์

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลหนองก อำเภอหนองก จังหวัดบุรีรัมย์ ลงวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองก (กรณีพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุอื่นใดนอกจากครบวาระ) (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายสุพิศ คีตรอบ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองก อำเภอหนองก จังหวัดบุรีรัมย์ หมายเลข ๒ ผู้ร้องที่ ๑ และ นางสาวศิริรัตน์ บุญชัยสุข ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ร้องที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) กล่าวคือ ผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ททรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ร้องที่ ๑

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๘.๓๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกา ผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ อำเภอหนองก เขตเลือกตั้งที่ ๑ ไปร่วมงานศพที่หมู่ที่ ๖ ตำบลทุ่งกระตาดพัฒนา อำเภอหนองก จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อมาผู้ร้องที่ ๒ ได้มอบซองสีขาวบรรจุเงินไม่ทราบจำนวนให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ซึ่งเป็นบุตรของผู้ชายชนม์ และกล่าว ถ้อยคำว่า “ฝากนายสุพิศและทีมงานด้วยนะคะ” พร้อมผายมือไปทางผู้ร้องที่ ๑ โดยผู้ร้องที่ ๑ ได้ขยับเข้ามาใกล้และยกมือไหว้ การกระทำของผู้ร้องที่ ๒ จึงเป็นการให้เงินเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน ให้แก่ผู้ร้องที่ ๑ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑)

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้ร้องที่ ๑ และที่ ๒ ไปร่วมงานศพ ดังกล่าว โดยผู้ร้องที่ ๒ ได้มอบเงินทำบุญให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ และกล่าวถ้อยคำว่า “ฝากนายสุพิศ และทีมงานด้วยนะคะ” ตามที่ปรากฏในคลิปวิดีโอประกอบคำร้อง จากการไต่สวนผู้ร้องที่ ๑ ชี้แจงข้อกล่าวหาว่า ผู้ร้องที่ ๑ ไปร่วมงานศพดังกล่าว เนื่องจากรู้จักกับบุตรของผู้ชายชนม์ แต่ไม่ได้มอบเงินช่วยงานให้แก่ เจ้าภาพเพราะได้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลหนองกแล้ว ผู้ร้องที่ ๑ ต้องระมัดระวัง เรื่องดังกล่าว ตามเหตุการณ์ที่ปรากฏคลิปวิดีโอประกอบคำร้อง ผู้ร้องที่ ๑ ไม่ทราบว่าคุณผู้ร้องที่ ๒ ได้สนทนา และมอบของดังกล่าวให้แก่เจ้าภาพ โดยเป็นช่วงที่ผู้ร้องที่ ๑ กำลังจะเข้าไปลาเจ้าภาพเพื่อเดินทางกลับ เมื่อผู้ร้องที่ ๒ เห็นผู้ร้องที่ ๑ จึงเรียกให้เข้าไปพบในช่วงเวลาสั้น ๆ ซึ่งผู้ร้องที่ ๒ และพยานที่ไต่สวน ประกอบที่ ๓ ซึ่งเป็นอดีตผู้นำชุมชนก็ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ เป็นผู้ฝากเงิน ทำบุญ ๕๐๐ บาท ให้ผู้ร้องที่ ๒ ไปทำบุญในงานศพดังกล่าว ซึ่งบนซองเขียนชื่อพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ โดยมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๔ ซึ่งเป็นบุตรอีกคนหนึ่งของผู้ชายชนม์ให้ถ้อยคำว่า หลังจากการจัดงานศพ ดังกล่าว พยานได้พบพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ที่ตลาดหนองก โดยพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ แจ้งว่า

ได้ฝากซองไปช่วยงานศพแล้ว พยานจึงเข้าใจว่าเป็นซองเงินทำบุญที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ มอบให้ในงานศพ และมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ซึ่งเป็นบุตรของผู้วายชนม์ให้ถ้อยคำว่า เจ้าภาพไม่ได้จัดทำบัญชีรายรับ และรายจ่ายในงานศพหรือจรายชื่อผู้ให้เงินในการช่วยเหลือในงานศพของผู้วายชนม์ แต่จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ประสงค์ร่วมเป็นเจ้าภาพมอบซองให้แก่พระสงฆ์ในช่วงสวดพระอภิธรรม ซึ่งไม่มีชื่อผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นเจ้าภาพ และตามคลิป์วิดีโอประกอบคำร้อง พยานเป็นบุคคลที่รับของสีขาวจากผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งไม่แน่ใจว่ามีการเขียนข้อความบนซองหรือไม่ และมีเงินบรรจุอยู่ในซองจำนวนเท่าใด โดยพยานได้มอบซองดังกล่าวให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๔ น้องสาวของพยานซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในงานศพ เห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ ต่างไปร่วมงานศพดังกล่าวตามความประสงค์ของแต่ละคนโดยมิได้มีการนัดหมายกันมาก่อน ส่วนเหตุการณ์ที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ มอบเงินทำบุญให้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ นั้น มีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ให้ถ้อยคำยืนยันว่า พยานเป็นผู้ฝากเงิน ๕๐๐ บาท ให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไปช่วยทำบุญในงานศพดังกล่าวเอง การให้เงินดังกล่าว จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อทำบุญในงานศพตามปกติประเพณี แม้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะกล่าวถ้อยคำว่าฝากผู้ถูกร้องที่ ๑ และทีมงานก็ตาม ประกอบกับไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรให้เงินทำบุญดังกล่าว ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)  
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง