



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๓๙๙/๒๕๖๙

วันพุธที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลพระบุ อำเภอพระยีน จังหวัดขอนแก่น

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลพระบุ อำเภอพระยีน จังหวัดขอนแก่น ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลพระบุ (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายพันศักดิ์ โพธิ์พรม ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลพระบุ อำเภอพระยีน จังหวัดขอนแก่น หมายเลข ๒ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้อง หลอกหลวง หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ซึ่งเป็นเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “เจริญ แซ่เต็ง” โพสต์ข้อความว่า “เขานี้ผมและทีมสำรวจจาก อบจ. ออกรับข้อร้องทุกข์ จากตำบลพระบุ/นายก อบต.ขามป้อม ประเด็นถนนสายพระบุ/บ่อแก ซึ่งเป็นสายหัวใจหลักอำเภอพระยีน ตามนโยบายท่านนายกท่านวัฒนา ช่างเหลา เรื่องถนนในโครงข่ายที่ชำรุดให้รับเข้าแผนงานซ่อมสร้างโดยเร็ว เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนพี่น้องประชาชน วันนี้ช่วงบ้านโพธิ์ชุมดินถึงพระบุ 750 เมตร/เข้าแผน 69 ส่วนบ้านน้อยขานบึง/มูมวัดเจดีย์บ้านขาด 850 เมตร อยู่ระหว่างเร่งดำเนินการคาดแล้วเสร็จก่อนสงกรานต์ เรียนพี่น้องเฮาตามนี้ กราบขอบพระคุณท่านนายกวัฒนา อีกครั้งครับ #ขอบคุณจากพี่น้องพระยีนครับ” ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องได้ใช้บัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “พันศักดิ์ โพธิ์พรม ตั้ง” แคร่โพสต์ดังกล่าว พร้อมกับโพสต์ข้อความว่า “ขอบคุณนายเจริญ แซ่เต็ง เลขานายก อบจ.ขอนแก่น ที่จัดสรรงบประมาณให้ตามคำขอของผมและพี่น้องตำบลพระบุ” ซึ่งไม่เป็นความจริง และเป็นการหลอกหลวงหรือทำให้เข้าใจผิดว่าโครงการดังกล่าวเป็นผลงานของผู้ถูกร้อง เพราะเป็นโครงการซึ่งดำเนินการโดยใช้จ่ายจากงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ซึ่งแม้ผู้ถูกร้องอ้างว่าเคยร้องขอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นอนุมัติจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงถนนลาดยางดังกล่าว แต่ไม่ได้ขอให้มีการจัดสรรงบประมาณ และปัจจุบันถนนเส้นดังกล่าวยังไม่ได้มีการซ่อมแซม โดยเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ เพียงเข้าไปสำรวจและรับข้อร้องทุกข์จากตำบลพระบุ เรื่องถนนในโครงข่ายที่ชำรุดให้รับเข้าแผนงานซ่อมสร้างโดยเร็ว เป็นการสำรวจเพื่อเข้าแผนงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น การกระทำของผู้ถูกร้องจึงเป็นการหลอกหลวง หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ ให้ถ้อยคำไว้ว่า ขณะพยานดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ผู้ถูกร้องซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลพระบุ และผู้นำชุมชนในพื้นที่ มาพบและขอให้ช่วยเป็นผู้ประสานในการนำงบประมาณมาซ่อมแซมถนน

โดยเสนอเข้าแผนงานเสนอเงินงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ และทีมงานช่างสำรวจออกแบบประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นดำเนินการสำรวจถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในพื้นที่ตำบลพระบุ และตำบลขามป้อม ตามโครงการถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีตแบบ Pavement in-place recycling สาย ขก.ถ. ๑ - ๐๐๔๐ ช่วงบ้านชาติ - บ้านน้อยขานบึง ระยะทาง ๘๕๐ เมตร และช่วงบ้านโพธิ์ชุมดิน ถึงบ้านพระบุ ระยะทาง ๗๕๐ เมตร และได้โพสต์ข้อความดังกล่าวลงในบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กของพยานเพื่อประชาสัมพันธ์และขอคุณองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นที่ดำเนินการจัดสรรงบประมาณซ่อมถนนในพื้นที่อำเภอพระยืน และมีพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๒ ถึงที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนและปลัดเทศบาลตำบลพระบุ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ขณะผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลพระบุมีส่วนเกี่ยวข้องในการติดต่อประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นให้มาสำรวจถนนและดำเนินการซ่อมแซมถนนดังกล่าวจริง และในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ถูกร้องยังมีได้แจ้งว่าจะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลพระบุแต่อย่างไร ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องแชร์โพสต์ของพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๑ รวมทั้งโพสต์ข้อความดังกล่าว จึงมิได้มีลักษณะเป็นการหลอกลวง หรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)  
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง