



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๔๓๘/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ
อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายเชษฐา ทวีกาญจน์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หมายเลข ๑ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องหลอกหลวงเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกร้องหาเสียงเลือกตั้งว่าจะแต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ เป็นรองนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ ได้แต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ เป็นเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ ไม่เป็นไปตามที่ผู้ถูกร้องหาเสียงเลือกตั้งไว้ ซึ่งเป็นการหลอกหลวงเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ขอให้จริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อกล่าวหาว่า ในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้ถูกร้อง พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ เป็นผู้ที่ได้รับการวางตัวให้เป็นทีมบริหารตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ ทราบว่าไม่อาจแต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ เพราะพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ซึ่งเป็นคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ผู้ถูกร้องจึงแต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ เป็นทีมบริหารในตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองพลับที่ ๓๑๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ เห็นว่า ผู้ถูกร้องและพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ หาเสียงร่วมกัน และพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ถูกวางตัวให้อยู่ในตำแหน่งทีมบริหารของผู้ถูกร้องมาตั้งแต่ต้น และแต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ เป็นทีมบริหารในตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ เพราะผู้ถูกร้องไม่ทราบมาก่อนว่าพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับที่ผู้ถูกร้องแต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ นั้น เป็นตำแหน่งที่อยู่ในทีมบริหารของผู้ถูกร้องเช่นเดียวกับตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ จึงไม่เป็นตำแหน่งที่นอกเหนือไปจากที่ได้ทำการหาเสียงเลือกตั้งไว้ อีกทั้งผู้ถูกร้องไม่ได้แต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นทีมบริหารแต่อย่างใด สอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ที่ให้ถ้อยคำว่า ก่อนที่ผู้ถูกร้องจะหาเสียงเลือกตั้งและ

เสนอชื่อพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับ พยานและผู้ถูกร้องไม่เคยสนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี น่าเชื่อว่าขณะที่ผู้ถูกร้องหาเสียงเลือกตั้งไปเช่นนั้น ผู้ถูกร้องไม่ได้รู้ว่าไม่อาจแต่งตั้งพยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ ให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลหนองพลับเพราะเหตุดังกล่าว ผู้ถูกร้องมิได้มีเจตนาหาเสียงเลือกตั้งด้วยการหลอกลวงตามที่มีการกล่าวหา ประกอบกับการที่ผู้ถูกร้องจะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการ ย่อมเป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๘ อัญญซึ่งบัญญัติว่า “นายกเทศมนตรีอาจแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีซึ่งมิใช่สมาชิกสภาเทศบาลเป็นผู้ช่วยในการบริหารราชการของเทศบาลตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย กรณีเทศบาลตำบลให้แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีได้ไม่เกินสองคนและอาจแต่งตั้งเลขานุการนายกเทศมนตรีได้” ข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง