



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ที่ ๕๔๗/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองเมืองปึก
อำเภอปึกธงชัย จังหวัดนครราชสีมา

ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลเมืองเมืองปึก อำเภอปึกธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองเมืองปึก (ผ.ถ. ๑/๑) กำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องว่า นายกิตติศักดิ์ พันธุ์เกษม ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองเมืองปึก อำเภอปึกธงชัย จังหวัดนครราชสีมา หมายเลข ๓ ผู้ถูกร้อง กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกร้องใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครใด เพื่อจงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครอื่น อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕)

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นเท็จ เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิดว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๘

ข้อกล่าวหาที่ ๑ และข้อกล่าวหาที่ ๒ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกัน ผู้ร้องยื่นคำร้องและให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้ถูกร้องยื่นคำร้องต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมา กล่าวหาว่าผู้ร้องเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองเมืองปึก เพราะผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาศาลอาญามีนบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ ๕๑๗๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๒๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งพิพากษาว่าผู้ร้องซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑ ในคดีดังกล่าว กระทำความผิดฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ และมาตรา ๘๓ อีกทั้งผู้ถูกร้อง ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการเผยแพร่เรื่องดังกล่าวทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ซึ่งไม่เป็นความจริง เพราะในคดีอาญาดังกล่าวโจทก์ร่วมยื่นคำขอถอนคำร้องทุกข์ผู้ร้องซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑ และศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ คดีถึงที่สุดแล้ว การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกร้องจึงเป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้ร้อง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) และมาตรา ๑๑๘

คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกัน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งของผู้ร้องว่าเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๖) และ (๑๐) หรือไม่ โดยมีหลักฐานประกอบคำร้องได้แก่สำเนาคำพิพากษาศาลอาญามีนบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ ๕๑๗๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๒๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และสำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๖๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๐/๒๕๖๕ ลงวันที่

๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เห็นว่า ผู้ถูกร้องสามารถยื่นคำร้องดังกล่าวได้ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๕ ส่วนกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ถูกร้องเผยแพร่เรื่องดังกล่าวทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ รวมถึงคลิปบันทึกเสียงการให้สัมภาษณ์ของ นายสุนทร แพงไพรี ผู้รับมอบอำนาจของผู้ถูกร้อง และนายกฤษฎา อินทามระ ทนายความ กับนักข่าว ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่าตามผู้ร้องอ้างมีการระบุรูปภาพ ชื่อตัว ชื่อสกุล หรือข้อมูลอื่นใด ที่สามารถระบุ หรือคาดเดาได้โดยง่ายว่าผู้ร้องเป็นบุคคลที่ถูกกล่าวถึง ประกอบกับผู้ถูกร้องชี้แจงข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้อง มอบอำนาจให้นายสุนทร แพงไพรี ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อขอให้ตรวจสอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งของผู้ร้อง มิได้มอบอำนาจให้นายสุนทร แพงไพรี ไปดำเนินการอย่างอื่น และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองเมืองปักษ์ทราบบันโดยทั่วว่าผู้ร้องเคยถูกคุมขัง ตามคำพิพากษาศาลอาญามีนบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ ๕๑๗๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๒๖๘/๒๕๖๓ ซึ่งระบุว่าผู้ร้องเคยต้องโทษจำคุกจริงเป็นเวลา ๗ วัน ในความผิดฐานฉ้อโกง และจากการไต่สวนพยานที่ไต่สวน ประกอบที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองเมืองปักษ์ พยานที่ไต่สวนประกอบที่ ๓ และที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่มีผู้ใดเห็นหรือทราบผู้ร้องนำเรื่องดังกล่าว เผยแพร่ต่อผู้อื่น ประกอบกับจากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเคยต้องคำพิพากษาศาลอาญามีนบุรี คดีอาญาหมายเลขดำที่ อ ๕๑๗๐/๒๕๖๒ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๔๒๖๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ในความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ (ความผิดต่อส่วนตัว) ลงโทษ จำคุก ๓ ปี ไม่รอกการลงโทษ และศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๘๖๐/๒๕๖๔ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๙๑๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และผู้ร้องถูกจำคุกระหว่างวันที่ ๙ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ในระหว่างยื่นฎีกา ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ร้องได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว (ประกันตัว) คดีอยู่ระหว่างผู้ร้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลอาญามีนบุรีไม่รับฎีกา ของผู้ร้อง คดีดังกล่าวจึงยังไม่ถึงที่สุด ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โจทก์ร่วมได้ยื่นคำร้อง ขอถอนคำร้องทุกข์ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๒) ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ คดีอาญาดังกล่าวจึงยุติลง ดังนั้น การที่ผู้ร้องถูกจำคุก ระหว่างวันที่ ๙ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในคดีอาญาดังกล่าวจริง อีกทั้ง ไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ (๕) และมาตรา ๑๑๘ ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง



(นายณรงค์ กลั่นวารินทร์)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง