

ข่าวประชาสัมพันธ์

PRESS RELEASE



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขที่ข่าว 65/2569 วันที่เผยแพร่ 20 มกราคม 2569

กกต.ขอชี้แจงกรณีข่าวการซื้อเสียงในพื้นที่จังหวัดพิจิตร



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอชี้แจงจากคลิปที่เป็นข่าวว่าเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงการเลือกตั้ง สส. ปี 2566 โดยนายอมร รัชตังกูร ผอ.สนง.กกต.จว.พิจิตร ได้กล่าวว่า เหตุการณ์ดังกล่าวมีการทำสำนวนเป็นเรื่องราวเรียนการซื้อเสียง ซึ่งผู้ร้องนำคลิปจากสื่อมาร้องเรียนจากหลักฐานที่มาและการลงพื้นที่สอบสวน เป็นการพูดข่มขู่ ชี้นำ ตะคอก ทำให้ผู้ถูกร้องตกใจกลัว และกลุ่มบุคคลในคลิปไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของ กกต.ไม่ทราบว่าเป็นใคร ใส่แมสปิดหน้า และไม่ใช่คนในพื้นที่แคว้นนั้น และสอบประกอบพยานละแวกนั้น ผู้ถูกร้องไม่ได้มีพฤติกรรมซื้อเสียง และเป็นหัวหน้าคณะพรรคใด ซึ่งสำนวนนี้ กกต. มีมติยกคำร้อง รายละเอียดตามสำเนาคำวินิจฉัย กกต. ที่ 253/2566



สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง สส.
และออกเสียงประชามติ
8 ก.พ. 2569

แอปพลิเคชัน
SMART VOTE

แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง



ดาวน์โหลดได้ سواء ทาง App Store Google Play

เพียงค้นหาคำว่า **กกต.**

หรือ ดาวน์โหลดเว็บไซต์ กกต.

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมและติดตามข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สส. และการออกเสียงประชามติ ได้ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง www.ect.go.th หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือบริการสายด่วน 1444



สร้างสรรค์ประเทศไทย
พร้อมใจไปเลือกตั้ง สส.
และออกเสียงประชามติ
8 ก.พ. 2569

แอปพลิเคชัน
SMART VOTE
 แอปเดียวครบ จบทุกเรื่องเลือกตั้ง



ดาวน์โหลดได้แล้ว ทาง  App Store  Google Play
 เพียงค้นหาคำว่า กกต. 
 หรือ คำนวณโหล่นานเว็บไซต์ กกต.





คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๒๕๓/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เรื่อง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขตเลือกตั้งที่ ๑

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง วันรับสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดวันเลือกตั้งในวันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับคำร้องและรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๖ พรรคภูมิใจไทย ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนางสาวศรีไพร สีหไกร ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มีการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเอง

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวนตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วได้ความว่า ผู้ร้องที่ ๑ และผู้ร้องที่ ๒ กล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกาถึงเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกา บริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองโสน อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร พยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ร้องทั้งสองได้พบผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้ถูกร้องที่ ๑ โทรศัพท์ติดต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้เข้ามาพบและจะมอบเงินให้ พร้อมกับบอกให้เลือกผู้ถูกร้องที่ ๑ พยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ร้องทั้งสองจึงเข้าไปสอบถามผู้ถูกร้องที่ ๒ เกี่ยวกับบทสนทนาดังกล่าวและเห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ถือซองพลาสติกใสบรรจุธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๙ ฉบับ ธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ รวมเป็นเงินจำนวน ๙,๕๐๐ บาท และรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เขียนข้อความว่า “15 1 คุณพยุ่งนานอก 9” ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๒ ยอมรับว่าธนบัตรดังกล่าวเป็นของพรรคภูมิใจไทยที่เตรียมไว้ให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยผู้ร้องทั้งสองอ้างพยานหลักฐานเป็นวิดีโอคลิปและเอกสารถอดข้อความเสียงจากวิดีโอคลิปดังกล่าวประกอบคำร้อง จากการไต่สวนผู้ร้องทั้งสองให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงในคำร้อง จากการไต่สวนพยานคนที่ ๑ ของผู้ร้องทั้งสองให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตนได้เดินทางจากจังหวัดปราจีนบุรีมาที่จังหวัดพิจิตรเพื่อเข้าพระเครื่องซึ่งในเวลาประมาณ ๑๕.๓๐ นาฬิกา ขณะที่จอดพักรถยนต์บริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองโสน อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร พบผู้ถูกร้องที่ ๒ กำลังสนทนาทางโทรศัพท์และในมือของผู้ถูกร้องที่ ๒ ถือซองพลาสติกใสบรรจุธนบัตร ตนเดินไปหาผู้ถูกร้องที่ ๒ และได้ยินผู้ถูกร้องที่ ๒ พูดว่า “พี่คุณพี่ผู้เลือกตั้ง

ให้ถ้อยคำเพิ่มเติมว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าวส่วนใหญ่จะใส่หน้ากากอนามัยและใส่หมวก ขณะเกิดเหตุมีผู้ชายคนหนึ่ง ยืนควบคุมพวกตนและมีชายอีกคนหนึ่งดึงแขนผู้ถูกร้องที่ ๒ ไปสอบถามที่โต๊ะหินอ่อนซึ่งตั้งอยู่ที่หน้าบ้าน โดยตนได้ยินแต่เสียงตะโกนชมชู้ว่า พรรคอะไร แต่ไม่ทราบรายละเอียดของการสนทนาระหว่างผู้ถูกร้องที่ ๒ และ กลุ่มบุคคลดังกล่าว จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธร หนองโสนให้ถ้อยคำไว้ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๑๑ นาฬิกา พยานคนที่ ๑ ของผู้ร้อง ทั้งสองได้มาร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีแก่ผู้ถูกร้องที่ ๒ และได้แกะซองพลาสติกใสต่อหน้าตนแล้วนำธนบัตร ออกมาตรวจนับ ตนจึงถ่ายสำเนาธนบัตรไว้เป็นพยานหลักฐาน ดังนั้น ซองพลาสติกใสและธนบัตรจึงมีการ บ่นเปื้อนลายนิ้วมือของบุคคลหลายคน หากส่งตรวจพิสูจน์จะใช้ระยะเวลาอันนานและมีได้เป็นประโยชน์ต่อ การสอบสวน ประกอบกับจากการสอบปากคำพยานบุคคล ข้อเท็จจริงยุติแล้วว่าเงินดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ของผู้ถูกร้องที่ ๒ ปัจจุบันซองพลาสติกใสและกระดาษซึ่งมีข้อความว่า “15 1 คุณพยองนานอก 9” ตนเก็บไว้ เป็นของกลางในสำนวน ส่วนธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๙ ฉบับ และธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ รวมเป็นเงินจำนวน ๙,๕๐๐ บาท นำไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถานีตำรวจภูธร หนองโสนแล้ว ตนไม่เคยพบและไม่เคยทราบข่าวเกี่ยวกับการซื้อเสียงเลือกตั้งในพื้นที่ตำบลหนองโสน และไม่เคยพบ หรือได้ยินข่าวว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองใด จากการไต่สวน พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ให้ถ้อยคำไว้ว่า ไม่เคยเห็นหรือได้ยินว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ หาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองใด และไม่รู้จักกลุ่มบุคคลที่ปรากฏในวิดีโอคลิป ประกอบคำร้อง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นป้าของผู้ถูกร้องที่ ๒ และมีรายชื่อปรากฏ อยู่ในกระดาษที่พบในซองพลาสติกใสดังกล่าวให้ถ้อยคำไว้ว่า ตนไม่ได้เป็นผู้ช่วยหาเสียง ตัวแทน หรือหัวหน้าคน ของผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว และไม่เคยเห็นเหตุการณ์การซื้อเสียง จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ และคนที่ ๕ ซึ่งเป็นเจ้าของร้านเครื่องเขียนให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มาดูแลร้านเครื่องเขียนให้แก่ตน และเดินทางกลับบ้าน ตนไม่เคยเห็นหรือได้ยินข่าวว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นตัวแทน หัวหน้าคน หรือช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัคร รับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองใด

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า ผู้ร้องทั้งสองมิได้เห็นเหตุการณ์ตาม คำร้องด้วยตนเอง โดยทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องจากวิดีโอคลิปที่ปรากฏเป็นข่าวในสื่อออนไลน์ ซึ่งจากการ ไต่สวนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้วรับฟังเป็นที่ยุติว่า ในเหตุการณ์ตามคำร้องได้พบซองพลาสติกใสบรรจุ ธนบัตรฉบับละ ๑,๐๐๐ บาทจำนวน ๙ ฉบับ ธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาทจำนวน ๑ ฉบับ รวมเป็นเงินจำนวน ๙,๕๐๐ บาท พร้อมกระดาษที่เขียนข้อความว่า “15 1 คุณพยองนานอก 9” ที่ตัวผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงมีประเด็น ที่ต้องพิจารณาว่า เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดเตรียมเพื่อจะนำไปมอบให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาถ้อยคำของพยานคนที่ ๑ และ คนที่ ๒ ของผู้ร้องทั้งสองได้ความว่า พยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ร้องทั้งสองค้นตัวผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยอ้างว่า ในเวลาประมาณ ๑๕.๓๐ นาฬิกา เห็นผู้ถูกร้องที่ ๒ ยืนคุยโทรศัพท์ และในมือถือซองพลาสติกใส พูดยังว่า “พี่ยุง พี่ยุง ฝนหยุดแล้วจะออกมาเอาตังค์ได้หรือยัง” และพูดยังว่า “เบอร์ ๖ กำนันนี่อืดง” ทำให้เข้าใจว่า มีการซื้อเสียง ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลการใช้โทรศัพท์ระหว่างผู้ถูกร้องที่ ๒ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีชื่อปรากฏบนกระดาษที่อยู่ในซองพลาสติกใส ไม่พบข้อมูลการติดต่อกันในช่วงเวลาตามที่ พยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ร้องทั้งสองกล่าวอ้าง มีเพียงการติดต่อกันในช่วงเวลา ๑๗.๒๔ นาฬิกา อันเป็นเวลา หลังเกิดเหตุการณ์ตามคำร้อง ซึ่งตรงกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกร้อง ๒ ให้ถ้อยคำไว้ว่าหลังเกิดเหตุได้โทรศัพท์ติดต่อ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ จำนวน ๑ ครั้ง ทำให้ข้อกล่าวอ้างของพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ผู้ร้องทั้งสอง ที่อ้างว่าได้ยินผู้ถูกร้องที่ ๒ โทรศัพท์พูดคุยกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้ามารับเงินและบอกให้

สำเนาถูกต้อง

ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ นั้นมีพิรุณและต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง ประกอบกับผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ถ้อยคำยืนยันว่า เหตุที่ตนได้พูดข้อความดังกล่าวตามที่ปรากฏในวิดีโอคลิปประกอบคำร้อง เนื่องจากกลุ่มบุคคลดังกล่าวถามด้วยน้ำเสียงตะคอก ชี้นำ และถามซ้ำ ๆ ว่าเงินอะไรของพรรคใด ผู้ถูกร้องที่ ๒ รู้สึกตกใจและหวาดกลัว จึงตอบไปว่าของพรรคภูมิใจไทย และจากการตรวจสอบวิดีโอคลิปประกอบคำร้องจะเห็นว่า มีกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นชายไม่ทราบชื่อตัวและชื่อสกุลจำนวนหลายคนและไม่ได้เป็นบุคคลในพื้นที่เข้ามาในบ้านของผู้ถูกร้องที่ ๒ และอ้างตนว่าเป็นเจ้าหน้าที่และสอบถามด้วยน้ำเสียงตะคอกว่า เงินที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ครอบครองอยู่เป็นเงินอะไรของพรรคใด มีการถามซ้ำ ๆ ว่าเป็นของพรรคภูมิใจไทยใช่หรือไม่ โดยประสงค์ให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ รับสารภาพและจะปล่อยตัวผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งโดยปกติวิญญูชนทั่วไปที่ถูกกระทำเช่นนั้นย่อมเกิดความหวาดกลัว อีกทั้งพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ถูกร้องทั้งสองก็ให้ถ้อยคำที่ว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าวส่วนใหญ่จะสวมใส่หน้ากากอนามัยและใส่หมวก และขณะเกิดเหตุมีผู้ชายคนหนึ่งยื่นควบคุมพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ถูกร้องทั้งสองและผู้ชายอีกคนหนึ่งดึงแขนผู้ถูกร้องที่ ๒ ไปสอบถามที่โต๊ะหินอ่อนซึ่งตั้งอยู่ที่หน้าบ้าน โดยได้ยินแต่เสียงตะโกนข่มขู่ว่า พรรคอะไร ดังนั้น ถ้อยคำที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ตอบพยานคนที่ ๑ และคนที่ ๒ ของผู้ร้องทั้งสองตามที่ปรากฏในวิดีโอคลิปประกอบคำร้อง จึงน่าเชื่อว่าเกิดจากการถูกบังคับ ถูกควบคุม หรือถูกทำให้กลัว จนเป็นเหตุให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ต้องพูดถ้อยคำดังกล่าว และไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดเตรียมไว้เพื่อแจกให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจงใจให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกับการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ คนที่ ๔ และคนที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้นำชุมชนในพื้นที่และผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ไม่เคยเห็นหรือได้ยินว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นตัวแทน หัวหน้าคณะ หรือช่วยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองใด อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นที่ยืนยันได้ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ (๑) ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

๕๑๖๖ ๙.๖.๒๕๖๓

(นายอิทธิพร บุญประคอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐพล ภูวตลไพศาล)
นิติกรปฏิบัติการ